

指定候補者

対象施設名	山内地区センター
団体名	公益社団法人横浜市民施設協会

評価基準項目		配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	合計	
1 基本条件の理解度 (10点)	1-1	・「施設を設置目的」や「区役所の施策上の施設の位置付け」及び施設内容、機能等を適切に理解し、これを踏まえた管理運営の提案がなされているか。 ・個人情報保護その他の法令遵守体制について明確に示されているか。	5	3	4	3	3	4	17
	1-2	・「地域特性」を適切に理解し、地域ニーズを踏まえて、地域コミュニティの醸成や地域の連携に繋がる管理運営の提案がなされているか。	5	3	4	3	3	2	15
2 公平性 (10点)	2-1	・全ての利用者に対して公平な利用機会の提供が可能となっているか。	10	6	8	6	4	4	28
3 安定性・安全性 (35点)	3-1	・安定的な管理運営を継続できる職員体制が取られているか。	10	6	8	8	6	6	34
	3-2	・職員の業務習熟や資質向上に資する研修等を取り入れることで、地区センターで働く職員に求められる人材の育成が十分に行われる計画となっているか。	5	3	4	3	3	3	16
	3-3	・横浜市(区)防災計画等を踏まえ、公の施設としての役割を果たす計画となっているか。 ・地域と連携した日常的な防災への取組がなされているか。	5	3	4	3	3	4	17
	3-4	・設備の故障、事故、犯罪等を未然に防ぐ管理運営体制が取られ、緊急時の対応や危機管理の対応が具体的に計画されているか。	5	3	4	3	3	4	17
	3-5	・安全かつ安定した施設及び設備の維持管理計画、長寿命化に貢献する修繕計画となっているか。 ・建築局が実施する劣化調査や二次点検等に伴い、優先的に行うべき修繕等に対応可能な計画となっているか。	10	6	10	6	6	6	34
4 運営の実施効果 (20点)	4-1	・地域コミュニティの醸成や地域の連携を促進させる具体的な取組などが提案され、地区センターの基本理念を効果的に達成する運営計画となっているか。	10	6	6	8	8	6	34
	4-2	・利用者数、施設稼働率の向上に対し、有効な対策が示されているか。	5	3	3	4	3	3	16
	4-3	・需要動向を踏まえた効果的な料金設定等の工夫を行っているか。	5	3	4	4	3	4	18
5 利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組 (20点)	5-1	・利用者ニーズを捉えるための有効な手法が示され、施設運営に反映させる仕組みが具体的に提案されているか。	10	6	8	6	6	2	28
	5-2	・利用者サービスを向上する取組について、具体的かつ現実的な提案がなされているか。	10	8	8	6	6	2	30
6 効果的な自主事業展開 (20点)	6-1	・地区センター自主事業の趣旨に沿った計画となっており、地域住民の自主的活動や相互交流の促進が具体的に見込める提案内容となっているか。	5	3	4	4	4	3	18
	6-2	・内容が多岐に渡り、幅広い層の住民が参加できる計画となっているか。	5	4	3	4	4	2	17
	6-3	・質の高い事業を行う工夫が行われているか。	5	3	3	3	3	3	15
	6-4	・地域住民が参加しやすい参加費設定を基本としているか、多彩で魅力的な事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。	5	3	4	3	3	4	17
7 効率性 (20点)	7-1	・施設及び設備の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。	5	3	3	3	3	3	15
	7-2	・収支計画は適切か。 ・新型コロナウイルス感染症を含む不可抗力の影響等で利用料金収入が減となった場合の具体的な対応方法が提案されているか。	10	6	8	6	6	6	32
	7-3	・利用料金の増収や運営の効率化等により、経費縮減に繋がる具体的な提案がされているか。	5	3	3	3	3	3	15
8 積極性、意欲 (5点)	8-1	・横浜市の重要施策の実現に向けて、積極的に取り組んでいるか。	5	3	3	3	3	3	15
9 新型コロナウイルス感染症等に係る対応 (5点)	9-1	・利用者が安全に施設を利用することができるよう、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策等の具体的な取組が提案されているか。(感染防止対策、施設利用時のルール、施設予約時の工夫等) ・コロナ禍等、様々な状況においても適切な対策を実施したうえで、利用者が積極的に利用・参加できるような工夫が凝らされた事業計画(自主事業計画含む。)となっているか。	5	3	4	3	4	4	18
10 団体の資質・実績 (10点)	10-1	・団体の経営状況、社内体制、業務実績が本業務遂行上問題の無いものであるか。	5	3	4	3	3	4	17
	10-2	・応募団体は、市内中小企業又は地域住民を主体とした施設の管理運営等のために地域住民を中心に設立された団体か。	0・5	5	5	5	5	5	25
(配点合計155点)		合計		98	119	103	98	90	508

指定候補者

対象施設名	藤が丘地区センター
団体名	公益社団法人横浜市民施設協会

評価基準項目		配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	合計	
1 基本条件の理解度 (10点)	1-1	・「施設の設置目的」や「区役所の施策上の施設の位置付け」及び施設内容、機能等を適切に理解し、これを踏まえた管理運営の提案がなされているか。 ・個人情報保護その他の法令遵守体制について明確に示されているか。	5	4	3	4	3	3	17
	1-2	・「地域特性」を適切に理解し、地域ニーズを踏まえて、地域コミュニティの醸成や地域の連携に繋がる管理運営の提案がなされているか。	5	4	3	4	4	3	18
2 公平性 (10点)	2-1	・全ての利用者に対して公平な利用機会の提供が可能となっているか。	10	6	6	6	6	6	30
3 安定性・安全性 (35点)	3-1	・安定的な管理運営を継続できる職員体制が取られているか。	10	6	6	8	6	8	34
	3-2	・職員の業務習熟や資質向上に資する研修等を取り入れることで、地区センターで働く職員に求められる人材の育成が十分に行われる計画となっているか。	5	4	3	3	4	3	17
	3-3	・横浜市(区)防災計画等を踏まえ、公の施設としての役割を果たす計画となっているか。 ・地域と連携した日常的な防災への取組がなされているか。	5	3	3	3	3	4	16
	3-4	・設備の故障、事故、犯罪等を未然に防ぐ管理運営体制が取られ、緊急時の対応や危機管理の対応が具体的に計画されているか。	5	3	3	3	3	4	16
	3-5	・安全かつ安定した施設及び設備の維持管理計画、長寿命化に貢献する修繕計画となっているか。 ・建築局が実施する劣化調査や二次点検等に併し、優先的に行うべき修繕等に対応可能な計画となっているか。	10	6	6	8	6	8	34
4 運営の実施効果 (20点)	4-1	・地域コミュニティの醸成や地域の連携を促進させる具体的な取組などが提案され、地区センターの基本理念を効果的に達成する運営計画となっているか。	10	8	6	8	6	8	36
	4-2	・利用者数、施設稼働率の向上に対し、有効な対策が示されているか。	5	3	3	3	3	4	16
	4-3	・需要動向を踏まえた効果的な料金設定等の工夫を行っているか。	5	3	3	3	3	4	16
5 利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組 (20点)	5-1	・利用者ニーズを捉えるための有効な手法が示され、施設運営に反映させる仕組みが具体的に提案されているか。	10	8	6	6	6	6	32
	5-2	・利用者サービスを向上する取組について、具体的かつ現実的な提案がなされているか。	10	6	6	6	6	6	30
6 効果的な自主事業展開 (20点)	6-1	・地区センター自主事業の趣旨に沿った計画となっており、地域住民の自主的活動や相互交流の促進が具体的に見込める提案内容となっているか。	5	3	3	4	4	3	17
	6-2	・内容が多岐に渡り、幅広い層の住民が参加できる計画となっているか。	5	3	3	3	4	3	16
	6-3	・質の高い事業を行う工夫が行われているか。	5	3	3	3	3	4	16
	6-4	・地域住民が参加しやすい参加費設定を基本としているか、多彩で魅力的な事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。	5	3	3	4	3	4	17
7 効率性 (20点)	7-1	・施設及び設備の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。	5	3	3	3	3	4	16
	7-2	・収支計画は適切か。 ・新型コロナウイルス感染症を含む不可抗力の影響等で利用料金収入が減った場合の具体的な対応方法が提案されているか。	10	6	6	6	6	8	32
	7-3	・利用料金の増収や運営の効率化等により、経費縮減に繋がる具体的な提案がされているか。	5	3	3	3	3	4	16
8 積極性、意欲 (5点)	8-1	・横浜市の重要施策の実現に向けて、積極的に取り組んでいるか。	5	3	3	4	3	4	17
9 新型コロナウイルス感染症等に係る対応 (5点)	9-1	・利用者が安全に施設を利用することができるよう、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策等の具体的な取組が提案されているか。(感染防止対策、施設利用時のルール、施設予約時の工夫等) ・コロナ禍等、様々な状況においても適切な対策を実施したうえで、利用者が積極的に利用・参加できるような工夫が凝らされた事業計画(自主事業計画含む。)となっているか。	5	3	3	3	4	4	17
10 団体の資質・実績 (10点)	10-1	・団体の経営状況、社内体制、業務実績が本業務遂行上問題の無いものであるか。	5	3	3	3	3	4	16
	10-2	・応募団体は、市内中小企業又は地域住民を主体とした施設の管理運営等のために地域住民を中心に設立された団体か。		5	5	5	5	5	25
(配点合計155点)		合計		102	95	106	100	114	517

次点候補者

対象施設名	藤が丘地区センター
団体名	特定非営利活動法人建物管理ネットワーク

評価基準項目		配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	合計	
1 基本条件の理解度 (10点)	1-1	・「施設の設置目的」や「区役所の施策上の施設の位置付け」及び施設内容、機能等を適切に理解し、これを踏まえた管理運営の提案がなされているか。 ・個人情報保護その他の法令遵守体制について明確に示されているか。	5	3	3	3	3	4	16
	1-2	・「地域特性」を適切に理解し、地域ニーズを踏まえて、地域コミュニティの醸成や地域の連携に繋がる管理運営の提案がなされているか。	5	2	3	3	3	3	14
2 公平性 (10点)	2-1	・全ての利用者に対して公平な利用機会の提供が可能となっているか。	10	6	6	6	6	6	30
3 安定性・安全性 (35点)	3-1	・安定的な管理運営を継続できる職員体制が取られているか。	10	6	6	6	6	6	30
	3-2	・職員の業務習熟や資質向上に資する研修等を取り入れることで、地区センターで働く職員に求められる人材の育成が十分に行われる計画となっているか。	5	3	3	3	2	2	13
	3-3	・横浜市(区)防災計画等を踏まえ、公の施設としての役割を果たす計画となっているか。 ・地域と連携した日常的な防災への取組がなされているか。	5	3	3	4	3	3	16
	3-4	・設備の故障、事故、犯罪等を未然に防ぐ管理運営体制が取られ、緊急時の対応や危機管理の対応が具体的に計画されているか。	5	3	3	4	3	2	15
	3-5	・安全かつ安定した施設及び設備の維持管理計画、長寿命化に貢献する修繕計画となっているか。 ・建築局が実施する劣化調査や二次点検等に伴い、優先的に行うべき修繕等に対応可能な計画となっているか。	10	8	6	8	8	4	34
4 運営の実施効果 (20点)	4-1	・地域コミュニティの醸成や地域の連携を促進させる具体的な取組などが提案され、地区センターの基本理念を効果的に達成する運営計画となっているか。	10	4	6	6	6	4	26
	4-2	・利用者数、施設稼働率の向上に対し、有効な対策が示されているか。	5	3	3	3	3	3	15
	4-3	・需要動向を踏まえた効果的な料金設定等の工夫を行っているか。	5	3	3	3	3	3	15
5 利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組 (20点)	5-1	・利用者ニーズを捉えるための有効な手法が示され、施設運営に反映させる仕組みが具体的に提案されているか。	10	6	6	6	6	4	28
	5-2	・利用者サービスを向上する取組について、具体的かつ現実的な提案がなされているか。	10	6	6	6	6	4	28
6 効果的な自主事業展開 (20点)	6-1	・地区センター自主事業の趣旨に沿った計画となっており、地域住民の自主的活動や相互交流の促進が具体的に見込める提案内容となっているか。	5	3	3	3	3	3	15
	6-2	・内容が多岐に渡り、幅広い層の住民が参加できる計画となっているか。	5	3	3	3	4	3	16
	6-3	・質の高い事業を行う工夫が行われているか。	5	3	3	3	3	4	16
	6-4	・地域住民が参加しやすい参加費設定を基本としているか、多彩で魅力的な事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。	5	3	3	3	3	4	16
7 効率性 (20点)	7-1	・施設及び設備の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。	5	4	3	4	4	4	19
	7-2	・収支計画は適切か。 ・新型コロナウイルス感染症を含む不可抗力の影響等で利用料金収入が減った場合の具体的な対応方法が提案されているか。	10	6	6	6	6	8	32
	7-3	・利用料金の増収や運営の効率化等により、経費縮減に繋がる具体的な提案がされているか。	5	3	3	3	3	3	15
8 積極性、意欲 (5点)	8-1	・横浜市の重要施策の実現に向けて、積極的に取り組んでいるか。	5	2	3	3	2	3	13
9 新型コロナウイルス感染症等に係る対応 (5点)	9-1	・利用者が安全に施設を利用することができるよう、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策等の具体的な取組が提案されているか。(感染防止対策、施設利用時のルール、施設予約時の工夫等) ・コロナ禍等、様々な状況においても適切な対策を実施したうえで、利用者が積極的に利用・参加できるような工夫が凝らされた事業計画(自主事業計画含む。)となっているか。	5	4	3	4	4	4	19
10 団体の資質・実績 (10点)	10-1	・団体の経営状況、社内体制、業務実績が本業務遂行上問題の無いものであるか。	5	3	4	3	3	3	16
	10-2	・応募団体は、市内中小企業又は地域住民を主体とした施設の管理運営等のために地域住民を中心に設立された団体か。	5	0	0	0	0	0	0
	10-3	(現指定管理者のみ) ・区の業務点検による評価や第三者評価の結果等が優秀であり、要求水準を上回っていたか。(要求水準を下回った場合は、減点対象) ・選定時に評価された特筆すべき提案を達成したか。(達成できなかった場合は、減点対象) ・新型コロナウイルス感染症拡大防止に係る段階的な利用制限緩和の際に、市ガイドラインで示した利用制限等を踏まえたうえで、利用者のニーズを適切に反映した対応を実施していたか。(加減点対象)	±5	2	4	1	3	0	10
(配点合計155点)		合計		92	95	97	96	87	467

対象施設名	若草台地区センター
団体名	公益社団法人横浜市民施設協会

指定候補者

評価基準項目		配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	合計	
1 基本条件の理解度 (10点)	1-1	・「施設を設置目的」や「区役所の施策上の施設の位置付け」及び施設内容、機能等を適切に理解し、これを踏まえた管理運営の提案がなされているか。 ・個人情報保護その他の法令遵守体制について明確に示されているか。	5	3	4	3	3	3	16
	1-2	・「地域特性」を適切に理解し、地域ニーズを踏まえて、地域コミュニティの醸成や地域の連携に繋がる管理運営の提案がなされているか。	5	4	4	3	4	4	19
2 公平性 (10点)	2-1	・全ての利用者に対して公平な利用機会の提供が可能となっているか。	10	6	6	6	6	6	30
3 安定性・安全性 (35点)	3-1	・安定的な管理運営を継続できる職員体制が取られているか。	10	6	6	8	6	6	32
	3-2	・職員の業務習熟や資質向上に資する研修等を取り入れることで、地区センターで働く職員に求められる人材の育成が十分に行われる計画となっているか。	5	3	4	3	4	3	17
	3-3	・横浜市(区)防災計画等を踏まえ、公の施設としての役割を果たす計画となっているか。 ・地域と連携した日常的な防災への取組がなされているか。	5	4	3	3	3	3	16
	3-4	・設備の故障、事故、犯罪等を未然に防ぐ管理運営体制が取られ、緊急時の対応や危機管理の対応が具体的に計画されているか。	5	3	3	3	3	3	15
	3-5	・安全かつ安定した施設及び設備の維持管理計画、長寿命化に貢献する修繕計画となっているか。 ・建築局が実施する劣化調査や二次点検等に併い、優先的に行うべき修繕等に対応可能な計画となっているか。	10	6	4	6	6	8	30
4 運営の実施効果 (20点)	4-1	・地域コミュニティの醸成や地域の連携を促進させる具体的な取組などが提案され、地区センターの基本理念を効果的に達成する運営計画となっているか。	10	8	6	6	8	8	36
	4-2	・利用者数、施設稼働率の向上に対し、有効な対策が示されているか。	5	3	4	4	4	3	18
	4-3	・需要動向を踏まえた効果的な料金設定等の工夫を行っているか。	5	3	3	4	3	3	16
5 利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組 (20点)	5-1	・利用者ニーズを捉えるための有効な手法が示され、施設運営に反映させる仕組みが具体的に提案されているか。	10	8	6	8	6	6	34
	5-2	・利用者サービスを向上する取組について、具体的かつ現実的な提案がなされているか。	10	6	6	8	6	6	32
6 効果的な自主事業展開 (20点)	6-1	・地区センター自主事業の趣旨に沿った計画となっており、地域住民の自主的活動や相互交流の促進が具体的に見込める提案内容となっているか。	5	4	3	4	4	4	19
	6-2	・内容が多岐に渡り、幅広い層の住民が参加できる計画となっているか。	5	3	4	3	3	3	16
	6-3	・質の高い事業を行う工夫が行われているか。	5	4	3	3	3	3	16
	6-4	・地域住民が参加しやすい参加費設定を基本としているか、多彩で魅力的な事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。	5	3	4	3	3	3	16
7 効率性 (20点)	7-1	・施設及び設備の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。	5	3	3	3	3	4	16
	7-2	・収支計画は適切か。 ・新型コロナウイルス感染症を含む不可抗力の影響等で利用料金収入が減となった場合の具体的な対応方法が提案されているか。	10	6	6	6	6	6	30
	7-3	・利用料金の増収や運営の効率化等により、経費縮減に繋がる具体的な提案がされているか。	5	3	3	3	3	3	15
8 積極性、意欲 (5点)	8-1	・横浜市の重要施策の実現に向けて、積極的に取り組んでいるか。	5	3	4	3	3	3	16
9 新型コロナウイルス感染症等に係る対応 (5点)	9-1	・利用者が安全に施設を利用することができるよう、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策等の具体的な取組が提案されているか。(感染防止対策、施設利用時のルール、施設予約時の工夫等) ・コロナ禍等、様々な状況においても適切な対策を実施したうえで、利用者が積極的に利用・参加できるような工夫が凝らされた事業計画(自主事業計画含む。)となっているか。	5	3	3	3	4	3	16
10 団体の資質・実績 (10点)	10-1	・団体の経営状況、社内体制、業務実績が本業務遂行上問題の無いものであるか。	5	3	3	3	4	3	16
	10-2	・応募団体は、市内中小企業又は地域住民を主体とした施設の管理運営等のために地域住民を中心に設立された団体か。		5	5	5	5	5	25
(配点合計155点)		合計		103	100	104	103	102	512

指定候補者

対象施設名	美しが丘西地区センター
団体名	公益社団法人横浜市民施設協会

評価基準項目		配点	委員A	委員B	委員C	委員D	合計	
1 基本条件の理解度 (10点)	1-1	・「施設の設置目的」や「区役所の施策上の施設の位置付け」及び施設内容、機能等を適切に理解し、これを踏まえた管理運営の提案がなされているか。 ・個人情報保護その他の法令遵守体制について明確に示されているか。	5	4	3	3	4	14
	1-2	・「地域特性」を適切に理解し、地域ニーズを踏まえて、地域コミュニティの醸成や地域の連携に繋がる管理運営の提案がなされているか。	5	3	3	3	4	13
2 公平性 (10点)	2-1	・全ての利用者に対して公平な利用機会の提供が可能となっているか。	10	6	6	6	6	24
3 安定性・安全性 (35点)	3-1	・安定的な管理運営を継続できる職員体制が取られているか。	10	6	8	6	8	28
	3-2	・職員の業務習熟や資質向上に資する研修等を取り入れることで、地区センターで働く職員に求められる人材の育成が十分に行われる計画となっているか。	5	3	4	4	3	14
	3-3	・横浜市(区)防災計画等を踏まえ、公の施設としての役割を果たす計画となっているか。 ・地域と連携した日常的な防災への取組がなされているか。	5	3	3	3	3	12
	3-4	・設備の故障、事故、犯罪等を未然に防ぐ管理運営体制が取られ、緊急時の対応や危機管理の対応が具体的に計画されているか。	5	3	3	3	3	12
	3-5	・安全かつ安定した施設及び設備の維持管理計画、長寿命化に貢献する修繕計画となっているか。 ・建築局が実施する劣化調査や二次点検等に併い、優先的に行うべき修繕等に対応可能な計画となっているか。	10	6	6	6	6	24
4 運営の実施効果 (20点)	4-1	・地域コミュニティの醸成や地域の連携を促進させる具体的な取組などが提案され、地区センターの基本理念を効果的に達成する運営計画となっているか。	10	8	8	6	4	26
	4-2	・利用者数、施設稼働率の向上に対し、有効な対策が示されているか。	5	3	3	4	3	13
	4-3	・需要動向を踏まえた効果的な料金設定等の工夫を行っているか。	5	4	3	3	3	13
5 利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組 (20点)	5-1	・利用者ニーズを捉えるための有効な手法が示され、施設運営に反映させる仕組みが具体的に提案されているか。	10	8	8	8	6	30
	5-2	・利用者サービスを向上する取組について、具体的かつ現実的な提案がなされているか。	10	8	8	6	6	28
6 効果的な自主事業展開 (20点)	6-1	・地区センター自主事業の趣旨に沿った計画となっており、地域住民の自主的活動や相互交流の促進が具体的に見込める提案内容となっているか。	5	3	4	4	3	14
	6-2	・内容が多岐に渡り、幅広い層の住民が参加できる計画となっているか。	5	3	4	4	3	14
	6-3	・質の高い事業を行う工夫が行われているか。	5	3	3	3	3	12
	6-4	・地域住民が参加しやすい参加費設定を基本としているか、多彩で魅力的な事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。	5	3	4	3	3	13
7 効率性 (20点)	7-1	・施設及び設備の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。	5	3	3	3	3	12
	7-2	・収支計画は適切か。 ・新型コロナウイルス感染症を含む不可抗力の影響等で利用料金収入が減った場合の具体的な対応方法が提案されているか。	10	6	6	6	8	26
	7-3	・利用料金の増収や運営の効率化等により、経費縮減に繋がる具体的な提案がされているか。	5	3	3	3	4	13
8 積極性、意欲 (5点)	8-1	・横浜市の重要施策の実現に向けて、積極的に取り組んでいるか。	5	3	3	4	3	13
9 新型コロナウイルス感染症等に係る対応 (5点)	9-1	・利用者が安全に施設を利用することができるよう、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策等の具体的な取組が提案されているか。(感染防止対策、施設利用時のルール、施設予約時の工夫等) ・コロナ禍等、様々な状況においても適切な対策を実施したうえで、利用者が積極的に利用・参加できるような工夫が凝らされた事業計画(自主事業計画含む。)となっているか。	5	3	3	4	3	13
10 団体の資質・実績 (10点)	10-1	・団体の経営状況、社内体制、業務実績が本業務遂行上問題の無いものであるか。	5	3	3	3	3	12
	10-2	・応募団体は、市内中小企業又は地域住民を主体とした施設の管理運営等のために地域住民を中心に設立された団体か。		5	5	5	5	20
(配点合計155点)		合計		103	107	103	100	413

対象施設名	奈良地区センター
団体名	公益社団法人横浜市民施設協会

指定候補者

評価基準項目		配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	合計	
1 基本条件の理解度 (10点)	1-1	・「施設の設置目的」や「区役所の施策上の施設の位置付け」及び施設内容、機能等を適切に理解し、これを踏まえた管理運営の提案がなされているか。 ・個人情報保護その他の法令遵守体制について明確に示されているか。	5	4	3	3	3	4	17
	1-2	・「地域特性」を適切に理解し、地域ニーズを踏まえて、地域コミュニティの醸成や地域の連携に繋がる管理運営の提案がなされているか。	5	4	3	4	4	3	18
2 公平性 (10点)	2-1	・全ての利用者に対して公平な利用機会の提供が可能となっているか。	10	6	6	6	6	6	30
3 安定性・安全性 (35点)	3-1	・安定的な管理運営を継続できる職員体制が取られているか。	10	6	6	8	6	6	32
	3-2	・職員の業務習熟や資質向上に資する研修等を取り入れることで、地区センターで働く職員に求められる人材の育成が十分に行われる計画となっているか。	5	3	3	3	4	2	15
	3-3	・横浜市(区)防災計画等を踏まえ、公の施設としての役割を果たす計画となっているか。 ・地域と連携した日常的な防災への取組がなされているか。	5	3	3	3	4	3	16
	3-4	・設備の故障、事故、犯罪等を未然に防ぐ管理運営体制が取られ、緊急時の対応や危機管理の対応が具体的に計画されているか。	5	3	3	3	4	3	16
	3-5	・安全かつ安定した施設及び設備の維持管理計画、長寿命化に貢献する修繕計画となっているか。 ・建築局が実施する劣化調査や二次点検等に併い、優先的に行うべき修繕等に対応可能な計画となっているか。	10	6	6	6	6	6	30
4 運営の実施効果 (20点)	4-1	・地域コミュニティの醸成や地域の連携を促進させる具体的な取組などが提案され、地区センターの基本理念を効果的に達成する運営計画となっているか。	10	6	6	8	8	6	34
	4-2	・利用者数、施設稼働率の向上に対し、有効な対策が示されているか。	5	3	3	3	4	3	16
	4-3	・需要動向を踏まえた効果的な料金設定等の工夫を行っているか。	5	3	3	4	3	3	16
5 利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組 (20点)	5-1	・利用者ニーズを捉えるための有効な手法が示され、施設運営に反映させる仕組みが具体的に提案されているか。	10	6	6	6	6	6	30
	5-2	・利用者サービスを向上する取組について、具体的かつ現実的な提案がなされているか。	10	8	6	6	8	6	34
6 効果的な自主事業展開 (20点)	6-1	・地区センター自主事業の趣旨に沿った計画となっており、地域住民の自主的活動や相互交流の促進が具体的に見込める提案内容となっているか。	5	4	3	4	4	3	18
	6-2	・内容が多岐に渡り、幅広い層の住民が参加できる計画となっているか。	5	4	4	4	4	3	19
	6-3	・質の高い事業を行う工夫が行われているか。	5	3	3	3	3	3	15
	6-4	・地域住民が参加しやすい参加費設定を基本としているか、多彩で魅力的な事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。	5	3	3	4	3	3	16
7 効率性 (20点)	7-1	・施設及び設備の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。	5	3	3	3	3	3	15
	7-2	・収支計画は適切か。 ・新型コロナウイルス感染症を含む不可抗力の影響等で利用料金収入が減った場合の具体的な対応方法が提案されているか。	10	6	6	6	6	6	30
	7-3	・利用料金の増収や運営の効率化等により、経費縮減に繋がる具体的な提案がされているか。	5	4	3	3	3	3	16
8 積極性、意欲 (5点)	8-1	・横浜市の重要施策の実現に向けて、積極的に取り組んでいるか。	5	4	4	3	4	3	18
9 新型コロナウイルス感染症等に係る対応 (5点)	9-1	・利用者が安全に施設を利用することができるよう、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策等の具体的な取組が提案されているか。(感染防止対策、施設利用時のルール、施設予約時の工夫等) ・コロナ禍等、様々な状況においても適切な対策を実施したうえで、利用者が積極的に利用・参加できるような工夫が凝らされた事業計画(自主事業計画含む。)となっているか。	5	3	3	3	4	4	17
10 団体の資質・実績 (10点)	10-1	・団体の経営状況、社内体制、業務実績が本業務遂行上問題の無いものであるか。	5	3	3	3	3	3	15
	10-2	・応募団体は、市内中小企業又は地域住民を主体とした施設の管理運営等のために地域住民を中心に設立された団体か。	5	5	5	5	5	5	25
	10-3	(現指定管理者が応募した場合) ・区の業務点検による評価や第三者評価の結果等が優秀であり、要求水準を上回っていたか。(要求水準を下回った場合は、減点対象) ・選定時に評価された特筆すべき提案を達成したか。(達成できなかった場合は、減点対象) ・新型コロナウイルス感染症拡大防止に係る段階的な利用制限緩和の際に、市ガイドラインで示した利用制限等を踏まえたうえで、利用者のニーズを適切に反映した対応を実施していたか。(加減点対象)	±5	2	0	2	2	0	6
(配点合計155点)		合計	105	97	106	110	96	514	

対象施設名	大場みずが丘地区センター
団体名	アクティオ株式会社

指定候補者

評価基準項目		配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	合計	
1 基本条件の理解度 (10点)	1-1	・「施設の設置目的」や「区役所の施策上の施設の位置付け」及び施設内容、機能等を適切に理解し、これを踏まえた管理運営の提案がなされているか。 ・個人情報保護その他の法令遵守体制について明確に示されているか。	5	3	5	3	3	4	18
	1-2	・「地域特性」を適切に理解し、地域ニーズを踏まえて、地域コミュニティの醸成や地域の連携に繋がる管理運営の提案がなされているか。	5	3	5	4	4	4	20
2 公平性 (10点)	2-1	・全ての利用者に対して公平な利用機会の提供が可能となっているか。	10	6	8	6	6	6	32
3 安定性・安全性 (35点)	3-1	・安定的な管理運営を継続できる職員体制が取られているか。	10	6	10	8	6	6	36
	3-2	・職員の業務習熟や資質向上に資する研修等を取り入れることで、地区センターで働く職員に求められる人材の育成が十分に行われる計画となっているか。	5	3	5	4	4	3	19
	3-3	・横浜市(区)防災計画等を踏まえ、公の施設としての役割を果たす計画となっているか。 ・地域と連携した日常的な防災への取組がなされているか。	5	4	5	3	3	4	19
	3-4	・設備の故障、事故、犯罪等を未然に防ぐ管理運営体制が取られ、緊急時の対応や危機管理の対応が具体的に計画されているか。	5	3	5	4	3	3	18
	3-5	・安全かつ安定した施設及び設備の維持管理計画、長寿命化に貢献する修繕計画となっているか。 ・建築局が実施する劣化調査や二次点検等に伴い、優先的に行うべき修繕等に対応可能な計画となっているか。	10	6	10	8	6	6	36
4 運営の実施効果 (20点)	4-1	・地域コミュニティの醸成や地域の連携を促進させる具体的な取組などが提案され、地区センターの基本理念を効果的に達成する運営計画となっているか。	10	8	10	8	8	8	42
	4-2	・利用者数、施設稼働率の向上に対し、有効な対策が示されているか。	5	3	4	3	3	4	17
	4-3	・需要動向を踏まえた効果的な料金設定等の工夫を行っているか。	5	3	5	3	3	3	17
5 利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組 (20点)	5-1	・利用者ニーズを捉えるための有効な手法が示され、施設運営に反映させる仕組みが具体的に提案されているか。	10	6	8	8	8	8	38
	5-2	・利用者サービスを向上する取組について、具体的かつ現実的な提案がなされているか。	10	6	10	8	8	8	40
6 効果的な自主事業展開 (20点)	6-1	・地区センター自主事業の趣旨に沿った計画となっており、地域住民の自主的活動や相互交流の促進が具体的に見込める提案内容となっているか。	5	3	5	4	4	4	20
	6-2	・内容が多岐に渡り、幅広い層の住民が参加できる計画となっているか。	5	3	5	4	4	4	20
	6-3	・質の高い事業を行う工夫が行われているか。	5	3	5	4	4	3	19
	6-4	・地域住民が参加しやすい参加費設定を基本としているか、多彩で魅力的な事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。	5	3	5	4	3	3	18
7 効率性 (20点)	7-1	・施設及び設備の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。	5	3	4	3	3	3	16
	7-2	・収支計画は適切か。 ・新型コロナウイルス感染症を含む不可抗力の影響等で利用料金収入が減った場合の具体的な対応方法が提案されているか。	10	6	8	6	6	6	32
	7-3	・利用料金の増収や運営の効率化等により、経費縮減に繋がる具体的な提案がされているか。	5	3	4	3	3	3	16
8 積極性、意欲 (5点)	8-1	・横浜市の重要施策の実現に向けて、積極的に取り組んでいるか。	5	3	5	3	4	4	19
9 新型コロナウイルス感染症等に係る対応 (5点)	9-1	・利用者が安全に施設を利用することができるよう、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策等の具体的な取組が提案されているか。(感染防止対策、施設利用時のルール、施設予約時の工夫等) ・コロナ禍等、様々な状況においても適切な対策を実施したうえで、利用者が積極的に利用・参加できるような工夫が凝らされた事業計画(自主事業計画含む。)となっているか。	5	4	5	3	4	4	20
10 団体の資質・実績 (10点±5)	10-1	・団体の経営状況、社内体制、業務実績が本業務遂行上問題の無いものであるか。	5	4	5	4	3	4	20
	10-2	・応募団体は、市内中小企業又は地域住民を主体とした施設の管理運営等のために地域住民を中心に設立された団体か。	5	0	0	0	0	0	0
	10-3	(現指定管理者が応募した場合) ・区の業務点検による評価や第三者評価の結果等が優秀であり、要求水準を上回っていたか。(要求水準を下回った場合は、減点対象) ・選定時に評価された特筆すべき提案を達成したか。(達成できなかった場合は、減点対象) ・新型コロナウイルス感染症拡大防止に係る段階的な利用制限緩和の際に、市ガイドラインで示した利用制限等を踏まえたうえで、利用者のニーズを適切に反映した対応を実施していたか。(加減点対象)	±5	3	5	3	4	1	16
(配点合計155点±5)		合計		98	146	111	107	106	568

対象施設名	大場みずが丘地区センター
団体名	公益社団法人横浜市民施設協会

次点候補者

評価基準項目		配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	合計	
1 基本条件の理解度 (10点)	1-1	・「施設を設置目的」や「区役所の施策上の施設の位置付け」及び施設内容、機能等を適切に理解し、これを踏まえた管理運営の提案がなされているか。 ・個人情報保護その他の法令遵守体制について明確に示されているか。	5	4	3	3	3	4	17
	1-2	・「地域特性」を適切に理解し、地域ニーズを踏まえて、地域コミュニティの醸成や地域の連携に繋がる管理運営の提案がなされているか。	5	4	3	3	3	4	17
2 公平性 (10点)	2-1	・全ての利用者に対して公平な利用機会の提供が可能となっているか。	10	6	4	6	6	6	28
3 安定性・安全性 (35点)	3-1	・安定的な管理運営を継続できる職員体制が取られているか。	10	6	6	6	8	6	32
	3-2	・職員の業務習熟や資質向上に資する研修等を取り入れることで、地区センターで働く職員に求められる人材の育成が十分に行われる計画となっているか。	5	4	3	3	4	3	17
	3-3	・横浜市(区)防災計画等を踏まえ、公の施設としての役割を果たす計画となっているか。 ・地域と連携した日常的な防災への取組がなされているか。	5	3	3	3	3	4	16
	3-4	・設備の故障、事故、犯罪等を未然に防ぐ管理運営体制が取られ、緊急時の対応や危機管理の対応が具体的に計画されているか。	5	3	3	3	3	3	15
	3-5	・安全かつ安定した施設及び設備の維持管理計画、長寿命化に貢献する修繕計画となっているか。 ・建築局が実施する劣化調査や二次点検等に併い、優先的に行うべき修繕等に対応可能な計画となっているか。	10	6	6	6	6	6	30
4 運営の実施効果 (20点)	4-1	・地域コミュニティの醸成や地域の連携を促進させる具体的な取組などが提案され、地区センターの基本理念を効果的に達成する運営計画となっているか。	10	8	4	6	6	8	32
	4-2	・利用者数、施設稼働率の向上に対し、有効な対策が示されているか。	5	3	2	2	3	4	14
	4-3	・需要動向を踏まえた効果的な料金設定等の工夫を行っているか。	5	3	3	3	3	3	15
5 利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組 (20点)	5-1	・利用者ニーズを捉えるための有効な手法が示され、施設運営に反映させる仕組みが具体的に提案されているか。	10	6	4	4	6	6	26
	5-2	・利用者サービスを向上する取組について、具体的かつ現実的な提案がなされているか。	10	6	4	4	6	8	28
6 効果的な自主事業展開 (20点)	6-1	・地区センター自主事業の趣旨に沿った計画となっており、地域住民の自主的活動や相互交流の促進が具体的に見込める提案内容となっているか。	5	4	3	3	3	4	17
	6-2	・内容が多岐に渡り、幅広い層の住民が参加できる計画となっているか。	5	3	3	3	3	4	16
	6-3	・質の高い事業を行う工夫が行われているか。	5	3	3	3	3	3	15
	6-4	・地域住民が参加しやすい参加費設定を基本としているか、多彩で魅力的な事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。	5	3	3	3	3	3	15
7 効率性 (20点)	7-1	・施設及び設備の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。	5	3	3	3	4	3	16
	7-2	・収支計画は適切か。 ・新型コロナウイルス感染症を含む不可抗力の影響等で利用料金収入が減となった場合の具体的な対応方法が提案されているか。	10	6	6	6	8	6	32
	7-3	・利用料金の増収や運営の効率化等により、経費縮減に繋がる具体的な提案がされているか。	5	3	3	3	3	3	15
8 積極性、意欲 (5点)	8-1	・横浜市の重要施策の実現に向けて、積極的に取り組んでいるか。	5	4	3	3	3	4	17
9 新型コロナウイルス感染症等に係る対応 (5点)	9-1	・利用者が安全に施設を利用することができるよう、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策等の具体的な取組が提案されているか。(感染防止対策、施設利用時のルール、施設予約時の工夫等) ・コロナ禍等、様々な状況においても適切な対策を実施したうえで、利用者が積極的に利用・参加できるような工夫が凝らされた事業計画(自主事業計画含む。)となっているか。	5	3	2	3	4	4	16
10 団体の資質・実績 (10点)	10-1	・団体の経営状況、社内体制、業務実績が本業務遂行上問題の無いものであるか。	5	4	3	3	3	4	17
	10-2	・応募団体は、市内中小企業又は地域住民を主体とした施設の管理運営等のために地域住民を中心に設立された団体か。	5	5	5	5	5	5	25
(配点合計155点)		合計		103	85	90	102	108	488

指定候補者

対象施設名	青葉台コミュニティハウス
団体名	公益社団法人横浜市民施設協会

評価基準項目		配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	合計	
1 基本条件の理解度 (10点)	1-1	・「施設の設置目的」や「区役所の施策上の施設の位置付け」及び施設内容、機能等を適切に理解し、これを踏まえた管理運営の提案がなされているか。 ・個人情報保護その他の法令遵守体制について明確に示されているか。	5	3	3	3	3	5	17
	1-2	・「地域特性」を適切に理解し、地域ニーズを踏まえて、地域コミュニティの醸成や地域の連携に繋がる管理運営の提案がなされているか。	5	4	3	3	3	5	18
2 公平性 (10点)	2-1	・全ての利用者に対して公平な利用機会の提供が可能となっているか。	10	8	6	6	4	10	34
3 安定性・安全性 (35点)	3-1	・安定的な管理運営を継続できる職員体制が取られているか。	10	8	8	6	2	8	32
	3-2	・職員の業務習熟や資質向上に資する研修等を取り入れることで、コミュニティハウスで働く職員に求められる人材の育成が十分に行われる計画となっているか。	5	4	4	4	1	5	18
	3-3	・横浜市(区)防災計画等を踏まえ、公の施設としての役割を果たす計画となっているか。 ・地域と連携した日常的な防災への取組がなされているか。	5	3	3	3	3	5	17
	3-4	・設備の故障、事故、犯罪等を未然に防ぐ管理運営体制が取られ、緊急時の対応や危機管理の対応が具体的に計画されているか。	5	3	3	3	3	5	17
	3-5	・安全かつ安定した施設及び設備の維持管理計画、長寿化に貢献する修繕計画となっているか。 ・建築局が実施する劣化調査や二次点検等に併い、優先的に行うべき修繕等に対応可能な計画となっているか。	10	6	6	6	6	8	32
4 運営の実施効果 (15点)	4-1	・地域コミュニティの醸成や地域の連携を促進させる具体的な取組などが提案され、コミュニティハウスの基本理念を効果的に達成する運営計画となっているか。	10	6	8	6	6	10	36
	4-2	・利用者数、施設稼働率の向上に対し、有効な対策が示されているか。	5	3	3	3	3	5	17
5 利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組 (20点)	5-1	・利用者ニーズを捉えるための有効な手法が示され、施設運営に反映させる仕組みが具体的に提案されているか。	10	8	6	6	6	10	36
	5-2	・利用者サービスを向上する取組について、具体的かつ現実的な提案がなされているか。	10	8	6	6	6	10	36
6 効果的な自主事業展開 (20点)	6-1	・コミュニティハウス自主事業の趣旨に沿った計画となっており、地域住民の自主的活動や相互交流の促進が具体的に見込める提案内容となっているか。	5	4	4	3	3	5	19
	6-2	・内容が多岐に渡り、幅広い層の住民が参加できる計画となっているか。	5	4	3	4	2	5	18
	6-3	・質の高い事業を行う工夫が行われているか。	5	4	3	3	3	4	17
	6-4	・地域住民が参加しやすい参加費設定を基本としているか、多彩で魅力的な事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。	5	3	4	3	3	5	18
7 効率性 (20点)	7-1	・施設及び設備の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。	5	3	3	3	3	4	16
	7-2	・収支計画は適切か。 ・新型コロナウイルス感染症を含む不可抗力の影響等で利用料金収入が減った場合の具体的な対応方法が提案されているか。	10	6	6	6	6	10	34
	7-3	・運営の効率化等により、経費縮減に繋がる具体的な提案がされているか。	5	4	3	3	3	4	17
8 積極性、意欲 (5点)	8-1	・横浜市の重要施策の実現に向けて、積極的に取り組んでいるか。	5	4	3	4	3	4	18
9 新型コロナウイルス感染症等に係る対応 (5点)	9-1	・利用者が安全に施設を利用することができるよう、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策等の具体的な取組が提案されているか。(感染防止対策、施設利用時のルール、施設予約時の工夫等) ・コロナ禍等、様々な状況においても適切な対策を実施したうえで、利用者が積極的に利用・参加できるような工夫が凝らされた事業計画(自主事業計画含む。)となっているか。	5	3	3	4	3	5	18
10 団体の資質・実績 (10点)	10-1	・団体の経営状況、社内体制、業務実績が本業務遂行上問題の無いものであるか。	5	3	4	3	2	4	16
	10-2	・応募団体は、市内中小企業又は地域住民を主体とした施設の管理運営等のために地域住民を中心に設立された団体か。	5	5	5	5	5	5	25
(配点合計150点)		合計		107	100	96	82	141	526

指定候補者

対象施設名	荏田西コミュニティハウス
団体名	公益社団法人横浜市民施設協会

評価基準項目		配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	合計	
1 基本条件の理解度 (10点)	1-1	・「施設の設置目的」や「区役所の施策上の施設の位置付け」及び施設内容、機能等を適切に理解し、これを踏まえた管理運営の提案がなされているか。 ・個人情報保護その他の法令遵守体制について明確に示されているか。	5	4	3	3	3	4	17
	1-2	・「地域特性」を適切に理解し、地域ニーズを踏まえて、地域コミュニティの醸成や地域の連携に繋がる管理運営の提案がなされているか。	5	4	2	3	3	4	16
2 公平性 (10点)	2-1	・全ての利用者に対して公平な利用機会の提供が可能となっているか。	10	6	2	6	6	8	28
3 安定性・安全性 (35点)	3-1	・安定的な管理運営を継続できる職員体制が取られているか。	10	6	2	8	6	6	28
	3-2	・職員の業務習熟や資質向上に資する研修等を取り入れることで、コミュニティハウスで働く職員に求められる人材の育成が十分に行われる計画となっているか。	5	4	1	3	4	3	15
	3-3	・横浜市(区)防災計画等を踏まえ、公の施設としての役割を果たす計画となっているか。 ・地域と連携した日常的な防災への取組がなされているか。	5	4	2	3	3	3	15
	3-4	・設備の故障、事故、犯罪等を未然に防ぐ管理運営体制が取られ、緊急時の対応や危機管理の対応が具体的に計画されているか。	5	3	3	3	3	3	15
	3-5	・安全かつ安定した施設及び設備の維持管理計画、長寿命化に貢献する修繕計画となっているか。 ・建築局が実施する劣化調査や二次点検等に併し、優先的に行うべき修繕等に対応可能な計画となっているか。	10	6	6	6	6	6	30
4 運営の実施効果 (15点)	4-1	・地域コミュニティの醸成や地域の連携を促進させる具体的な取組などが提案され、コミュニティハウスの基本理念を効果的に達成する運営計画となっているか。	10	8	4	6	6	6	30
	4-2	・利用者数、施設稼働率の向上に対し、有効な対策が示されているか。	5	4	2	3	3	3	15
5 利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組 (20点)	5-1	・利用者ニーズを捉えるための有効な手法が示され、施設運営に反映させる仕組みが具体的に提案されているか。	10	8	2	6	6	6	28
	5-2	・利用者サービスを向上する取組について、具体的かつ現実的な提案がなされているか。	10	6	2	6	8	8	30
6 効果的な自主事業展開 (20点)	6-1	・コミュニティハウス自主事業の趣旨に沿った計画となっており、地域住民の自主的活動や相互交流の促進が具体的に見込める提案内容となっているか。	5	4	2	3	3	3	15
	6-2	・内容が多岐に渡り、幅広い層の住民が参加できる計画となっているか。	5	3	2	3	3	3	14
	6-3	・質の高い事業を行う工夫が行われているか。	5	4	2	3	3	3	15
	6-4	・地域住民が参加しやすい参加費設定を基本としているか、多彩で魅力的な事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。	5	3	3	4	3	4	17
7 効率性 (20点)	7-1	・施設及び設備の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。	5	3	3	3	3	3	15
	7-2	・収支計画は適切か。 ・新型コロナウイルス感染症を含む不可抗力の影響等で利用料金収入が減となった場合の具体的な対応方法が提案されているか。	10	6	4	6	6	6	28
	7-3	・運営の効率化等により、経費削減に繋がる具体的な提案がされているか。	5	3	3	3	3	3	15
8 積極性、意欲 (5点)	8-1	・横浜市の重要施策の実現に向けて、積極的に取り組んでいるか。	5	4	2	4	4	4	18
9 新型コロナウイルス感染症等に係る対応 (5点)	9-1	・利用者が安全に施設を利用することができるよう、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策等の具体的な取組が提案されているか。(感染防止対策、施設利用時のルール、施設予約時の工夫等) ・コロナ禍等、様々な状況においても適切な対策を実施したうえで、利用者が積極的に利用・参加できるような工夫が凝らされた事業計画(自主事業計画含む。)となっているか。	5	3	2	3	4	4	16
10 団体の資質・実績 (10点±5)	10-1	・団体の経営状況、社内体制、業務実績が本業務遂行上問題の無いものであるか。	5	3	2	4	3	4	16
	10-2	・応募団体は、市内中小企業又は地域住民を主体とした施設の管理運営等のために地域住民を中心に設立された団体か。	5	5	5	5	5	5	25
	10-3	(現指定管理者のみ) ・区の業務点検による評価や第三者評価の結果等が優秀であり、要求水準を上回っていたか。(要求水準を下回った場合は、減点対象) ・選定時に評価された特筆すべき提案を達成したか。(達成できなかった場合は、減点対象) ・新型コロナウイルス感染症拡大防止に係る段階的な利用制限緩和の際に、市ガイドラインで示した利用制限等を踏まえたうえで、利用者のニーズを適切に反映した対応を実施していたか。(加減点対象)	±5	2	0	2	1	2	7
(配点合計150点±5)		合計		106	61	99	98	104	468

対象施設名	新石川スポーツ会館
団体名	公益社団法人横浜市民施設協会

指定候補者

評価基準項目		配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	合計	
1 基本条件の理解度 (10点)	1-1	・「施設の設置目的」や「区役所の施策上の施設の位置付け」及び施設内容、機能等を適切に理解し、これを踏まえた管理運営の提案がなされているか。 ・個人情報保護その他の法令遵守体制について明確に示されているか。	5	4	3	3	3	3	16
	1-2	・「地域特性」を適切に理解し、地域ニーズを踏まえて、地域コミュニティの醸成や地域の連携に繋がる管理運営の提案がなされているか。	5	4	2	4	3	3	16
2 公平性 (10点)	2-1	・全ての利用者に対して公平な利用機会の提供が可能となっているか。	10	6	2	6	6	2	22
3 安定性・安全性 (35点)	3-1	・安定的な管理運営を継続できる職員体制が取られているか。	10	6	2	6	6	6	26
	3-2	・職員の業務習熟や資質向上に資する研修等を取り入れることで、スポーツ会館で働く職員に求められる人材の育成が十分に行われる計画となっているか。	5	3	1	3	3	3	13
	3-3	・横浜市(区)防災計画等を踏まえ、公の施設としての役割を果たす計画となっているか。 ・地域と連携した日常的な防災への取組がなされているか。	5	3	2	4	4	3	16
	3-4	・設備の故障、事故、犯罪等を未然に防ぐ管理運営体制が取られ、緊急時の対応や危機管理の対応が具体的に計画されているか。	5	3	3	3	3	3	15
	3-5	・安全かつ安定した施設及び設備の維持管理計画、長寿化に貢献する修繕計画となっているか。 ・建築局が実施する劣化調査や二次点検等に併い、優先的に行うべき修繕等に対応可能な計画となっているか。	10	6	6	6	8	6	32
4 運営の実施効果 (15点)	4-1	・地域コミュニティの醸成や地域の連携を促進させる具体的な取組などが提案され、スポーツ会館の基本理念を効果的に達成する運営計画となっているか。	10	8	4	6	6	6	30
	4-2	・利用者数、施設稼働率の向上に対し、有効な対策が示されているか。	5	3	2	4	3	2	14
5 利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組 (20点)	5-1	・利用者ニーズを捉えるための有効な手法が示され、施設運営に反映させる仕組みが具体的に提案されているか。	10	6	2	6	8	6	28
	5-2	・利用者サービスを向上する取組について、具体的かつ現実的な提案がなされているか。	10	6	2	6	6	6	26
6 効果的な自主事業展開 (20点)	6-1	・スポーツ会館自主事業の趣旨に沿った計画となっており、地域住民の自主的活動や相互交流の促進が具体的に見込める提案内容となっているか。	5	4	2	4	3	3	16
	6-2	・内容が多岐に渡り、幅広い層の住民が参加できる計画となっているか。	5	3	2	3	3	3	14
	6-3	・質の高い事業を行う工夫が行われているか。	5	3	2	3	3	3	14
	6-4	・地域住民が参加しやすい参加費設定を基本としているか、多彩で魅力的な事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。	5	3	2	4	3	3	15
7 効率性 (20点)	7-1	・施設及び設備の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。	5	3	3	3	4	3	16
	7-2	・収支計画は適切か。 ・新型コロナウイルス感染症を含む不可抗力の影響等で利用料金収入が減った場合の具体的な対応方法が提案されているか。	10	6	8	6	6	6	32
	7-3	・運営の効率化等により、経費削減に繋がる具体的な提案がされているか。	5	4	4	4	3	3	18
8 積極性、意欲 (5点)	8-1	・横浜市の重要施策の実現に向けて、積極的に取り組んでいるか。	5	3	2	3	3	3	14
9 新型コロナウイルス感染症等に係る対応 (5点)	9-1	・利用者が安全に施設を利用することができるよう、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策等の具体的な取組が提案されているか。(感染防止対策、施設利用時のルール、施設予約時の工夫等) ・コロナ禍等、様々な状況においても適切な対策を実施したうえで、利用者が積極的に利用・参加できるような工夫が凝らされた事業計画(自主事業計画含む。)となっているか。	5	3	2	4	4	3	16
10 団体の資質・実績 (10点)	10-1	・団体の経営状況、社内体制、業務実績が本業務遂行上問題の無いものであるか。	5	3	2	4	3	4	16
	10-2	・応募団体は、市内中小企業又は地域住民を主体とした施設の管理運営等のために地域住民を中心に設立された団体か。	5	5	5	5	5	5	25
(配点合計150点)		合計		98	65	100	99	88	450