

第1回 横浜市障害者スポーツ文化センター指定管理者選定評価委員会 議事録	
日 時	令和3年3月15日(月) 13:30~16:00
開催場所	障害者スポーツ文化センターラポール上大岡6階 地域連携室
出席者 (順不同)	鈴木委員、上甲委員、中村委員、早瀬委員、鶴見委員、稲垣委員、佐々木委員、森委員
開催形態	公開(傍聴者あり)
議 題	<ol style="list-style-type: none"> 1 申請要項について 2 委員長及び職務代理者の選出 3 会議の公開について 4 業務の基準及び評価基準について
決定事項	<ol style="list-style-type: none"> 1 鈴木委員を委員長に選出した。 鶴見委員を職務代理者に選出した。 2 今回の委員会は公開とした。 3 「申請要項」、「業務の基準」及び「評価基準一覧」を委員の意見に基づき一部修正し、後日確認することとした。
議 事	<ol style="list-style-type: none"> 1 申請要項について 事務局から案を説明し、審議の上、一部表記を整えることとし、その他は事務局案のとおり確定した。なお、指定管理期間は5年とし、現指定管理者である社会福祉法人横浜市リハビリテーション事業団を前提とした非公募で選定することとした。 2 委員長及び職務代理者の選出 委員の互選により鈴木委員が委員長に選出された。 委員長の指名により鶴見委員が職務代理者に選出された。 3 会議の公開について 事務局から今回の会議は、要項に基づき公開とすることを提案し、承認された。 4 業務の基準及び評価基準について 事務局から案を説明し、審議の上、一部内容を変更し、後日委員に確認することとした。なお、最低基準は総合配点の70%以上とした。ただし、「3事業計画」及び「4両施設共通事業」の合計点が、総配点の75%に満たない場合は、選定しないこととした。

	<p>【主な審議】</p> <p>委員：評価基準について横浜ラポールやラポール上大岡の利用経験がなく、項目に答えられるような知識・実感や経験がないので責任を持ってお答えできるかどうか。プレゼンだけで評価できるのか、その他に情報提供の機会があるのか。</p> <p>事務局：障害者団体運営に携わってきた経験から、申請者の提案に率直に質問し、評価いただきたい。</p> <p>委員：2ヶ所の施設を運営している団体を評価する趣旨でいいのか。</p> <p>事務局：二つの施設を個別の指定管理者で考えるのではなく二つの施設を一体的に運営することを今後のスポーツ・文化活動の方針として立てたので、個別の評価でなく一体的に評価するため一つにまとめている。</p> <p>委員：評価基準の横浜ラポールとラポール上大岡の配分について、ラポール上大岡の配分が少ない印象を感じた。案のとおり分けた考え方の基準を伺いたい。</p> <p>事務局：配点配分については変更が可能なため、委員の意見を伺いたい。</p> <p>委員：職員の確保・配置・育成の部分に関して重点を上げていただきたい。また障害者雇用率が達成しているかどうかも評価の大きな要素になる。もう一つ新型コロナウイルス感染症対応がきちんと行われているかどうかを評価項目に入れられないか。</p> <p>事務局：横浜・上大岡の配点のバランス、障害者雇用の項目、職員の育成部分の配点を高めること、新型コロナウイルス感染症対応の評価項目を加えることを今一度評価基準一覧に反映させ、事務局からメールを送付し、確認をとるのはどうか。</p> <p>委員会：承認。</p>
<p>資料 ・ 特記事項</p>	<p>1 資料</p> <p>(1) 横浜市障害者スポーツ文化センター指定管理者選定評価委員会運営要綱</p> <p>(2) 障害者スポーツ文化センター指定管理者選定評価委員会委員名簿</p> <p>(3) 障害者スポーツ文化センター指定管理者「申請要項」(案)</p> <p>(4) 障害者スポーツ文化センター指定管理者「業務の基準(横浜ラポール)」(案)</p> <p>(5) 障害者スポーツ文化センター指定管理者「業務の基準(ラポール上大岡)」(案)</p>

	<p>(6) 「障害者スポーツ文化センター」指定管理者評価基準一覧(案)</p> <p>(7) 障害者スポーツ文化センター指定管理者の応募関係書類(様式集)(案)</p> <p>(8) 今後のスケジュール</p> <p>(9) 関係の要綱及び指針等の抜粋</p> <p>2 特記事項</p> <p>次回は、令和3年6月21(月)に開催予定</p>
--	---