

「国際園芸博覧会会場における発注者支援業務委託」に関するプロポーザルに係る  
提案書評価基準

表1の評価項目及び配点ウェイトのもと、評価を行います。  
各評価項目の評価の着目点は表2のとおりとします。

**表1 基本的事項**

評価項目 (配点)	評価の着目点		配点	評価	評価点
業務実施 体制 (35)	業務遂行に必要な資格（認定コンストラクション・マネジャー） を有する予定技術者が適正数配置されているか		10		
	管理技術者	同種・類似の業務実績	15		
	担当技術者	同種・類似の業務実績	5		
	市内中小企業に該当しているか		5		
ワーク・ ライフ・ バランス に関する 取組等 (6)	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定 （従業員101人未満の場合のみ加算）		1		
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般 事業主行動計画の策定（従業員301人未満の場合のみ加算）		1		
	次世代育成支援対策推進法に基づく認定の取得、女性の職業生活 における活躍の推進に関する法律に基づく認定の取得、若者雇用 促進法に基づく認定の取得、よこはまグッドバランス賞の認定の 取得		1		
	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定 の取得		1		
	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.2%を達成している（従 業員45.5人以上）、又は障害者を1人以上雇用している（従業員 45.5人未満）		1		
	健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法人） の取得、又は、横浜健康経営認証のAAAクラス若しくはAAクラ スの認証		1		
業務実施 方針等 (100)	提案内容	これまでの検討状況等を踏まえ、会場整備にかかる マスタースケジュールを作成する上で重視する 項目を3点取り上げ、開催に間に合うよう着実に 設計、施工を進めていく検討の視点と方向性は、 適切で具体的な提案がされているか。	30		
		国際園芸博覧会の事業特性等を踏まえ、設計、施工 を進める中で会場建設費が予算の範囲内に収まっ ているか継続的にコスト管理していく検討の視点 と方向性は、適切で具体的な提案がされているか。	25		
		国際園芸博覧会の事業特性等を踏まえ、博覧会協会 (仮称)、市、国、出展国・企業、設計者、施工者な ど多数の関係者が携わる中で、体制構築やコミュ ニケーションの活性化などプロジェクトマネー ジャーが担う役割の視点と方向性は、適切で具体的な 提案がされているか。	25		
	ヒアリング	理解度・専門技術力があるか	10		
		取り組み意欲が感じられるか	10		
評価点の合計 (141点)					

#### 評価方法

- (1) 「業務実施体制」及び実務実施方針等のうち「ヒアリング」については、A、C、Eの3段階評価を行う。
- (2) 「業務実施方針等」（「ヒアリング」項目を除く）については、A、B、C、D、Eの5段階評価を行う。
- (3) 評価点については、次のように配点を行う。  
配点に $A = 5/5$ 、 $B = 4/5$ 、 $C = 3/5$ 、 $D = 2/5$ 、 $E = 1/5$ を乗じて算出する。
- (4) 「ワーク・ライフ・バランスに関する取組等」については、各項目を1つ満たすごとに1点を加算する。
- (5) 「業務実施方針等」においてE評価のあるものは原則として選定しない。
- (6) 評価点について最上位の者が2者以上同点となった場合には、評価委員会にて採択を行い、最上位を決定する。
- (7) 「業務実施体制」及び「ワーク・ライフ・バランスに関する取組等」については、1者ごとに事務局が評価を行い、評価委員会で承認を行う。
- (8) 「業務実施方針等」については、1者ごとに各評価委員が評価を行う。
- (9) 上記(ア)及び(イ)の合計点数を全員分集計し、その「合計点」を当該提案者の評価結果とする。
- (10) 評価点は、評価委員1名につき満点で141点とし、評価委員全員の合計で $141 \times 6$ 名 = 846点で満点とする。
- (11) 評価委員が欠席した際には、「業務実施方針等」の評価点を60点として取り扱う。
- (12) ヒアリングを実施しなかった場合には、ヒアリングに関する評価はC ( $20 \times 3/5 = 12$ 点)とする。

表2 評価の視点

評価項目	評価の着目点		A	B	C	D	E
業務実施体制	業務遂行に必要な資格(認定コンストラクション・マネジャー、CCMJ)を有する予定技術者が適正数配置されているか		CCMJが4名以上配置されている		CCMJが3名配置されている		CCMJが2名配置されている
	管理技術者	同種・類似の業務実績は十分か	国際的大規模イベント又は国内テーマパークの発注者支援(PM、CM)の業務実績を2件以上有する		国際的大規模イベント又は国内テーマパークの発注者支援(PM、CM)の業務実績を1件以上有する		国際的大規模イベント又は国内テーマパークの発注者支援(PM、CM)の業務実績を有していない
	担当技術者	同種・類似の業務実績は十分か	担当技術者のうち、2名以上が国際的大規模イベント又は国内テーマパークの発注者支援(PM、CM)の業務実績を有する		担当技術者のうち、1名以上が国際的大規模イベント又は国内テーマパークの発注者支援(PM、CM)の業務実績を有する		担当技術者は、国際的大規模イベント又は国内テーマパークの発注者支援(PM、CM)の業務実績を有していない
	市内中小企業に該当しているか		該当している				該当していない
ワーク・ライフ・バランスに関する取組等	表1の「評価の着目点」に記載した各項目について1つ満たすごとに1点を加算する						
業務実施方針等	提案内容	これまでの検討状況等を踏まえ、会場整備にかかるマスタースケジュールを作成する上で重視する項目を3点取り上げ、開催に間に合うよう着実に設計、施工を進めていく検討の視点と方向性は、適切で具体的な提案がされているか	3項目すべて具体的で実現性が高く、かつ創意工夫された提案である	3項目すべてが具体的で実現性が高い提案である	2項目が具体的で実現性が高い提案である	1項目が具体的で実現性が高い提案である	いずれの提案も具体性や実現性に欠ける
		国際園芸博覧会の事業特性等を踏まえ、設計、施工を進める中で会場建設費が予算の範囲内に収まっているか継続的にコスト管理していく検討の視点と方向性は、適切で具体的な提案がされているか	事業特性等を十分に理解した具体的で実現性が高く、かつ創意工夫された提案である	事業特性等を一定程度理解した具体的で実現性が高い提案である	どちらもいえない	提案の一部が具体性や実現性に欠ける	提案にまったく具体性や実現性に欠ける
		国際園芸博覧会の事業特性等を踏まえ、博覧会協会(仮称)、市、国、出展国・企業、設計者、施工者など多数の関係者が携わる中で、体制構築やコミュニケーションの活性化などプロジェクトマネージャーが担う役割の視点と方向性は、適切で具体的な提案がされているか	事業特性等を十分に理解した具体的で実現性が高く、かつ創意工夫された提案である	事業特性等を一定程度理解した具体的で実現性が高い提案である	どちらもいえない	提案の一部が具体性や実現性に欠ける	提案にまったく具体性や実現性に欠ける
	ヒアリング	理解度・専門技術力があるか	十分な理解に基づいた的確な提案である		どちらもいえない		理解が乏しい提案である
		取り組み意欲が感じられるか	強い意欲が認められる		どちらもいえない		意欲が認められない