

# 提案書評価基準

## 1 基本的な評価事項

プロポーザルを特定するための評価項目は、表1のとおり。

## 2 評価方法

- (1) 各評価項目について、表1「提案書評価項目」を参照し、次のように評価を行う。
  - ア 「業務遂行にかかる提案内容」の評価項目は、項目内容に応じて、10点、15点、10点、5点、10点とし、計50点の配点とする。
  - イ 「実施方針等にかかる提案内容」の評価項目は、項目内容に応じて、各15点とし、計45点の配点とする。
  - ウ 「ワーク・ライフ・バランスに関する取組」の評価項目は、項目内容に応じて、各1点とし、計5点の配点とする。
- (2) 各評価項目について、表2「評価の視点」を参照し、次のように評価を行う。
  - ア 「業務遂行にかかる提案内容」の評価項目は、5項目とし、それぞれA, B, C, D, Eの5段階評価を行う。
  - イ 「実施方針等にかかる提案内容」の評価項目は、5項目とし、それぞれA, B, C, D, Eの5段階評価を行う。
  - ウ 「ワーク・ライフ・バランスに関する取組」の評価項目は、5項目とし、Aまたは該当なしの2段階評価を行う。
  - エ 提案内容は、それぞれの配点に、換算した評価（ $A = 5 / 5$ 、 $B = 4 / 5$ 、 $C = 3 / 5$ 、 $D = 2 / 5$ 、 $E = 0 / 5$ とする。）を乗じて算出する。
- (3) 評価委員の評価の平均点数（100点満点）の $3 / 5$ （60点）以上を合格点とし、最も平均点が高い者を特定者とする。
- (4) 採点と同点の場合は、評価項目のうち、「業務遂行にかかる提案内容」の評価の平均点が高い提案をプロポーザルの上位者とする。これも同点の場合は、「実施方針等にかかる提案内容」に関する評価の平均点が高い方の提案をプロポーザルの上位者とする。それでも決しない場合は、評価委員長が第一順位を決定する。

# (表1) 提案書評価項目

件名: 令和5年度Y-PORTセンター公民連携オフィスGALERIOを活用したY-PORT事業の推進業務委託

評価項目		配点	評価 (A~E)	評価の換算 式	評価点
業務遂行にか かかる提案 内容	提案者の実施体制・実施スケジュール・業務経験・言語能力	50			
	実施体制には、必要な要員数が提案されているか。	10			
	現場責任者は、本委託業務を遂行するにあたり、十分な経験を有しているか。	15			
	主担当者は、本委託業務を遂行するにあたり、十分な経験を有しているか。	10			
	本委託業務遂行(特にイベント参加者・関係者との連絡調整)にあたり、日本語及び英語の両言語にて対応可能な体制になっているか。	5			
	実施スケジュールが適切か。また、定例打合せの開催頻度等は適切か。	10			
実施方針等にか かかる提案 内容	実施方針等にかかる提案内容	45			
	「(1)Y-PORT事業への市内企業及び海外関係者等の参画促進」におけるY-PORT事業のプロモーションについて、市内企業や海外関係者の参画促進が十分に期待できる提案になっているか。また、提案者独自の優れた工夫があるか。	15			
	「(2)アジア・スマートシティ会議の企画及び開催補助」におけるアジア・スマートシティ会議のプログラム立案について、立案方法は適切か。また、短期間でプログラムを立案し、且つGALERIO企画委員会を構成する各機関のリソースを引き出すための優れた工夫があるか。	15			
	「(3)アジア・スマートシティ会議への参加都市・企業の脱炭素ニーズ収集」において、必要な情報を収集・分析できる計画になっているか。特に会議前の情報収集において、海外ネットワークや現地拠点の活用など、提案者独自の工夫があるか。	15			
ワー ク・ ライ フ・ バ ラ ン ス に 関 する 取 組	ワーク・ライフ・バランスに関する取組	5			
	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画を策定しているか。(従業員101人未満の場合のみ加算)	1			
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画を策定しているか。(従業員101人未満の場合のみ加算)	1			
	次世代育成支援対策推進法に基づく認定(くるみん認定、プラチナくるみん認定、トライくるみん認定)の取得	1			
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定(えるぼし認定、プラチナえるぼし認定)の取得	1			
	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定を取得しているか。	左記認定のい ずれか1つ以 上を取得して いれば1点			
	よこはまグッドバランス企業(旧よこはまグッドバランス賞)の認定を取得しているか。				
総合評価		100			

(表 2) 評価の視点

評価項目	評価の着眼点	評価				
		A	B	C	D	E
業務遂行にかかる提案内容	実施体制には、必要な要員数が提案されているか。	極めて優れた提案である。	優れた提案である。	妥当である。	提案内容に疑問がある。	妥当でない。
	現場責任者は、本委託業務を遂行するにあたり、十分な経験を有しているか。	極めて豊富な経験を有している。	豊富な経験を有している。	妥当である。	経験内容に疑問がある。	妥当でない。
	主担当者は、本委託業務を遂行するにあたり、十分な経験を有しているか。	極めて豊富な経験を有している。	豊富な経験を有している。	妥当である。	経験内容に疑問がある。	妥当でない。
	本委託業務遂行（特にイベント参加者・関係者との連絡調整）にあたり、日本語及び英語の両言語にて対応可能な体制になっているか。	極めて優れた提案である。	優れた提案である。	妥当である。	提案内容に疑問がある。	妥当でない。
	実施スケジュールが適切か。また、定例打合せの開催頻度等は適切か。	極めて優れた提案である。	優れた提案である。	妥当である。	提案内容に疑問がある。	妥当でない。

評価項目	評価の着目点	評価				
		A	B	C	D	E
実施方針等にかかる提案内容	「(1)Y-PORT 事業への市内企業及び海外関係者等の参画促進」における Y-PORT 事業のプロモーションについて、市内企業や海外関係者の参画促進が十分に期待できる提案になっているか。また、提案者独自の優れた工夫があるか。	極めて優れた提案であり、且つ、提案者独自の優れた工夫がある。	優れた提案である。	妥当である。	提案内容に疑問がある。	妥当でない。
	「(2)アジア・スマートシティ会議の企画及び開催補助」におけるアジア・スマートシティ会議のプログラム立案について、立案方法は適切か。また、短時間でプログラムを立案し、且つ GALERIO 企画委員会を構成する各機関のリソースを引き出すための優れた工夫があるか。	極めて優れた提案であり、且つ、提案者独自の優れた工夫がある。	優れた提案である。	妥当である。	提案内容に疑問がある。	妥当でない。
	「(3)アジア・スマートシティ会議への参加都市・企業の脱炭素ニーズ収集」において、必要な情報を収集・分析できる計画になっているか。特に会議前の情報収集において、海外ネットワークや現地拠点の活用など、提案者独自の工夫があるか。	極めて優れた提案であり、且つ、提案者独自の優れた工夫がある。	優れた提案である。	妥当である。	提案内容に疑問がある。	妥当でない。

評価項目	評価の着目点	評価				
		A	B	C	D	E
ワーク・ライフ・バランスに関する取組	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画を策定しているか。(従業員 101 人未満の場合のみ加算)	策定している。				
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画を策定しているか。(従業員 101 人未満の場合のみ加算)	策定している。				
	次世代育成支援対策推進法に基づく認定(くるみん認定、プラチナくるみん認定、トライくるみん認定)を取得しているか。	取得している。				
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定(えるぼし認定、プラチナえるぼし認定)を取得しているか。	取得している。				
	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定を取得しているか。	左記認定のいずれか1つ以上を取得している。				
	よこはまグッドバランス企業(旧よこはまグッドバランス賞)の認定を取得しているか。					