

令和6年「二十歳の市民を祝うつどい」警備・誘導業務委託 提案書評価基準

| 評価項目 | | 評価の着眼点 | 評価 | ポイント数 | | | | | 重要度 | 満点 |
|--------|----------------------|--|--|-------|---|---|---|---|-----|----|
| 1 業務実績 | | | | | | | | | | |
| (1) | 「成人の日」関連式典の警備実績 | 過去3年間において、本市または他都市における「成人の日」関連式典警備実績をどの程度有しているか。 | 5: 3回以上 3: 2回 1: 1回 | 5 | - | 3 | - | 1 | × 3 | 15 |
| (2) | 参加者1万人規模のイベントに係る警備実績 | 過去3年間において、参加者1万人規模の大規模イベントに係る警備実績をどの程度有しているか。 | 5: 13回以上 4: 10~12回 3: 7~9回 2: 4~6回 1: 1~3回 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | × 3 | 15 |
| (3) | 横浜アリーナでのイベントに係る警備実績 | 過去3年間において、横浜アリーナにおける警備実績をどの程度有しているか。 | 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | × 3 | 15 |
| | | | | | | | | | 小計 | 45 |

| 評価項目 | | 評価の着眼点 | 評価 | ポイント数 | | | | | 重要度 | 満点 |
|----------|--------------------------|---|---|-------|---|---|---|---|-----|----|
| 2 業務実施方針 | | | | | | | | | | |
| | 式典運営における警備の重要性に対する理解について | 本市及び警察と連携し、円滑な式典運営及び会場内外の安全の確保を行う上での自主警備の重要性について、十分に理解をしているか。 | 5: 優秀 4: やや優秀 3: 普通 2: やや劣る 1: 劣る | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | × 3 | 15 |
| | | | | | | | | | 小計 | 15 |

| 評価項目 | | 評価の着眼点 | 評価 | ポイント数 | | | | | 重要度 | 満点 |
|----------|-------------------|--|---|-------|---|---|---|---|-----|----|
| 3 業務実施体制 | | | | | | | | | | |
| (1) | 警備員確保に関する方針 | ・大規模な警備体制を要する上で、各種検査や交通誘導、迷惑行為への対応など、各ポジションごとに対応できる警備員をどのように確保するか。 ・新型コロナウイルス等の感染症が流行した場合であっても、欠員を出さずに警備体制を確保するための具体的な取組が示されているか。 | 5: 優秀 4: やや優秀 3: 普通 2: やや劣る 1: 劣る | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | × 5 | 25 |
| (2) | 警備員の警備計画理解の徹底について | 現場の警備員の一人ひとりに対して、警備計画内容を十分に理解させるための具体的な取組が示されているか。 | 5: 優秀 4: やや優秀 3: 普通 2: やや劣る 1: 劣る | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | × 7 | 35 |
| (3) | 情報共有の迅速化について | ・入退場動線上の滞留や迷惑行為の発生状況など、現場にいる警備員が把握した情報を、警備統括及び本市と円滑に共有するための具体的な取組が示されているか。 ・警備統括からの指示を、現場の警備員に迅速に伝えて行動させるための指示命令系統が示されているか。 | 5: 優秀 4: やや優秀 3: 普通 2: やや劣る 1: 劣る | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | × 7 | 35 |
| | | | | | | | | | 小計 | 95 |

| 評価項目 | | 評価の着眼点 | 評価 | ポイント数 | | | | | 重要度 | 満点 |
|--------|-----------------|---|---|-------|---|---|---|---|-----|-----|
| 4 提案内容 | | | | | | | | | | |
| (1) | 円滑な入退場のための提案 | ・円滑に入場し、定刻通りに式典を開催するための具体的な取組が示されているか。 ・入場時の参加対象者の確認や手荷物チェックを円滑に行うための具体的な取組が示されているか。 ・各式典終了時の迅速な完全退館を実現するための具体的な取組が示されているか。 | 5: 優秀 4: やや優秀 3: 普通 2: やや劣る 1: 劣る | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | × 5 | 25 |
| (2) | 会場周辺の滞留抑止のための提案 | 会場周辺の駐車場や公開空地など、式典参加者の滞留を防止・抑止するための具体的な取組が示されているか。 | 5: 優秀 4: やや優秀 3: 普通 2: やや劣る 1: 劣る | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | × 5 | 25 |
| (3) | 迷惑行為対策の提案 | 会場内外における迷惑行為（式典の妨害行為、飲酒行為、式典参加者同士の喧嘩等）の抑止および発生時の対応について、具体的な取組が示されているか。 | 5: 優秀 4: やや優秀 3: 普通 2: やや劣る 1: 劣る | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | × 7 | 35 |
| (4) | 不審者対策の提案 | 式典前・当日、特に登壇者エリア等セキュリティレベルの高いエリア・動線上における、不審者の侵入抑止および発生時の対応について、具体的な取組が示されているか。 | 5: 優秀 4: やや優秀 3: 普通 2: やや劣る 1: 劣る | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | × 5 | 25 |
| | | | | | | | | | 小計 | 110 |

| 加算項目 | | 評価の着眼点 | 評価 | ポイント数 | | | | | 重要度 | 満点 |
|------|------------------|---|--------------------------|-------|---|---|---|---|-----|-----|
| (1) | ワークライフバランスに関する取組 | 次世代育成支援対策推進法による認定の取得（くるみんマーク）、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定の取得、又は、よこはまグッドバランス賞の認定の取得 | 5: 該当あり 1: 該当なし | 5 | - | - | - | 1 | × 1 | 5 |
| (2) | 障害者雇用に関する取組 | 障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.3%の達成 | 5: 達成 1: 未達成 | 5 | - | - | - | 1 | × 1 | 5 |
| (3) | 健康経営に関する取組 | 健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法人）の取得、又は、横浜健康経営認証のAAAクラス若しくはAAクラスの認証 | 5: 認定又は認証 1: 非認定又は非認証 | 5 | - | - | - | 1 | × 1 | 5 |
| | | | | | | | | | 小計 | 15 |
| | | | | | | | | | 合計 | 280 |

【備考】
評価項目1～4の合計点の6割を最低基準点とする。