

提案書評価基準

表1の評価項目及び重みづけのもと、評価を行います。

各評価項目の評価の視点は表2のとおりとします。

採点が同点の場合は、評価事項のうち、提案内容の合計点数で再評価を行い、受託候補者を特定します。

表1 基本的評価事項

評価項目 (配点)	評価の着目点		配点	評価	評価点
予定技術者の 経験及び 業務実施能力 (10点)	管理技術者	同種又は類似 業務の実績について、本業務に生かすことのできる過去の実績があるか	5		
	担当技術者	担当技術者が有する技術者資格及び同種又は類似 業務の実績について、本業務に生かすことのできる過去の実績があるか	5		
提案内容 (90点)	本市や調査対象地域の立地条件や交通課題等を把握しているか		10		
	本業務と関連する業務委託との連携について記載があるか		10		
	農業の振興と都市的土地利用を両立する、本市郊外部の再生に資する新たな活性化拠点を目指す視点から、計画づくりを進める提案であるか		20		
	民間のノウハウや将来における市場性などを捉えた、土地利用の実現性の高い計画づくりを提案できているか		20		
	概ね10年後のまちづくりの実現に向けて、29年度以降効率的に事業を進めるための工夫を提案できているか		10		
	多面的な発想・視点を持った提案であるか		10		
	取組意欲の感じられる提案であるか		10		
男女共同参画に 関する取組 (5点)	次の項目について1つ満たすごとに1点加算 <input type="checkbox"/> 次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員101人未満の場合のみ加算） <input type="checkbox"/> 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員301人未満の場合のみ加算） <input type="checkbox"/> 次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみんマーク、プラチナくるみんマーク）の取得 <input type="checkbox"/> 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（えるぼし）の取得 <input type="checkbox"/> よこはまグッドバランス賞の認定の取得		5		
評点の合計（105点満点）					

- (1) 予定技術者の経験及び業務実施能力は、A、C、Eの3段階評価を行う。
- (2) 提案内容は、A、B、C、D、Eの5段階評価を行う。
- (3) 評価点について、次のように配点を行う。

ア 予定技術者の経験及び業務実績能力の各項目

A = 5点 ($5 \times 5/5$)、C = 3点 ($5 \times 3/5$)、E = 1点 ($5 \times 1/5$)

イ 提案内容

配点にA = $5/5$ 、B = $4/5$ 、C = $3/5$ 、D = $2/5$ 、E = $1/5$ を乗じて算出する。

配点 20 点の場合：A = 20 点、B = 16 点、C = 12 点、D = 8 点、E = 4 点

配点 10 点の場合：A = 10 点、B = 8 点、C = 6 点、D = 4 点、E = 2 点

- (4) 男女共同参画に関する取組の評価については、表1の「評価の着目点」に記載した項目について1つ満たすごとに1点を加算する。

表2 評価の視点

評価項目	評価の着目点		評価				
			A	B	C	D	E
予定技術者の経験及び業務実施能力	管理技術者	過去5年間の同種又は類似業務の実績の内容	本業務に生かすことができる業務実績が十分ある	/	本業務に生かすことができる業務実績がある	/	本業務に生かせられると考えられる業務実績がない
	担当技術者	過去5年間の同種又は類似業務の実績の内容	本業務に生かすことができる業務実績が十分ある	/	本業務に生かすことができる業務実績がある	/	本業務に生かせられると考えられる業務実績がない
提案内容	本市や調査対象地域の立地条件や交通課題等を把握しているか		的確に把握している	把握している	どちらももいえない	あまり把握していない	把握していない
	本業務と関連する業務委託との連携について記載があるか		的確に把握している	把握している	どちらももいえない	あまり把握していない	把握していない
	農業の振興と都市的土地利用を両立する、本市郊外部の再生に資する新たな活性化拠点を目指す視点から、計画づくりを進める提案であるか		十分な理解に基づいた具体性のある提案である	理解に基づいた提案である	どちらももいえない	あまり理解に基づいた提案ではない	理解に基づいた提案ではない
	民間のノウハウや将来における市場性などを捉えた、土地利用の実現性の高い計画づくりを提案できているか		十分な理解に基づいた具体性のある提案である	理解に基づいた提案である	どちらももいえない	あまり理解に基づいた提案ではない	理解に基づいた提案ではない
	概ね10年後のまちづくりの実現に向けて、29年度以降効率的に事業を進めるための工夫を提案できているか		十分な理解に基づいた具体性のある提案である	理解に基づいた提案である	どちらももいえない	あまり理解に基づいた提案ではない	理解に基づいた提案ではない
	多面的な発想・視点を持った提案であるか		多面的な発想・視点を持った、優れた提案である	多面的な発想・視点を持った提案である	どちらももいえない	多面的な発想・視点がやや乏しい提案である	多面的な発想・視点が乏しい提案である
	取組意欲の感じられる提案であるか		強い意欲が認められる	意欲が認められる	どちらももいえない	あまり意欲が認められない	意欲が認められない
男女共同参画に関する取組	表1の「評価の着目点」に記載した項目を満たしているか		項目について1つ満たすごとに1点を加算する				