

横浜市設計・測量等委託業務 成績評定考査基準

1 考査基準の対象業務

横浜市設計・測量等委託業務 成績評定要領による評定については、本成績評定考査基準により行うこととする。

2 考査基準

(1) 総括監督員考査基準

ア 考査方法

総括監督員は、評定趣旨を十分に理解し尊重した上で、担当監督員・主任監督員の評定内容を精査し、総合的に評定を行う。また、該当する減点項目について評定を行う。

イ 評定範囲

採点表（総括監督員用）の専門技術力及び取組姿勢の評価項目について、それぞれ評定するものとする。

ウ 業務執行に係る過失に伴う減点

業務執行上及び守秘性に伴う不適切な行為等があった場合に、当該業務の総合評定点（100点満点換算）に対して、減点するものとする。

エ 事故等による減点

当該業務遂行中に受託者に起因する事故等が発生し指名停止等の措置を行った場合には、当該業務の総合評定点（100点満点換算）に対して、次の表のとおり減点するものとする。

受託者に起因する事故等が発生した場合の減点基準

措置内容	口頭警告	文書警告	指名停止 2週間以上 1ヶ月未満	指名停止 1ヶ月以上 2ヶ月未満	指名停止 2ヶ月以上 3ヶ月未満	指名停止 3ヶ月以上
考査点	-5点	-8点	-10点	-13点	-15点	-20点

措置内容については、横浜市指名停止等措置要綱第11条及び別表による。

【適応事例】

- ・入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。
- ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡し又は承継し、公開した。
- ・一括再委託を行った。
- ・打合せ協議又は検査の実施に当たり、職務の執行を妨げた。
- ・当該業務において安全管理が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故又は重大な損害を与えた公衆災害を起こした。

オ 契約不適合の修補又は履行の追完、代金の減額、損害賠償による減点

履行の目的物に、受託者の責任に起因する契約不適合が存在し、契約約款の契約不適合責任に係る条項等に記された手続きに従い、契約不適合の修補又は履行の追完、代金の減額、損害賠償

が実施された場合には、当該業務の総合評定点（100点満点換算）に対して、次の表のとおり減点するものとする。ただし、ここでいう契約不適合の修補とは、軽微なミス修正ではない大幅な修補をいう。また、総合評点が採点された後に当該事象が発生した場合は、遡って減点を実施するものとする。

契約不適合の修補又は、履行の追完、代金の減額、損害賠償が実施された場合の減点基準

区 分	契約不適合の修補又は履行の追完、 代金の減額、損害賠償の実施	故意又は重大な過失により 契約不適合の修補又は履行の追完、 代金の減額、損害賠償の実施
考 査 点	- 10点	- 20点

(2) 担当監督員・主任監督員及び検査員考査基準

ア 考査方法

担当監督員・主任監督員及び検査員は、評定趣旨を十分に理解し尊重した上で、互いに協力して総合的に評価を行う。

イ 評定

評定に当たっては、当該業務の履行状況に応じ、各項目について、評定を行うものとする。（評価項目の追加、削除又は評価比重の変更は行わない）

3 対象業務が複数の業務にまたがる場合の取扱い

対象業務が、「設計」、「測量、地質調査等」のうちの複数の業務にまたがる場合においては、業務の目的及び金額を勘案し、原則として主たる業務の考査をもって評定点とみなすものとする。

4 技術者の評定について

各技術者の評定点は、業務に対する評定点のうち、以下の評価項目を抽出し、5の重み付けを考慮して評定する。

評価項目		管理技術者 主任技術者	担当技術者	照査技術者
専門技術力	提案力、改善力	○	○	—
	業務遂行技術力	○	○	—
	施工時への配慮配慮(注)	○	○	—
	コスト把握能力 (注)	○	○	—
管理技術力	工程管理能力	○	—	—
	品質管理能力	○	—	○
	迅速性、弾力性、調整能力	○	—	—
コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	○	○	—
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	○	○	—

成果品	成果品の品質	○	○	○
-----	--------	---	---	---

(注)「施工時への配慮」及び「コスト把握能力」は、設計業務のみ評定の対象とする。

5 総合評定点について

総合評定点を算出する際には、対象業務に応じて各評価項目ごとに以下の重み付けを考慮する。

評価項目		設計業務				測量・地質調査等業務		
		業務 評定	技術者評定			業務 評定	技術者評定	
			管理	担当	照査		管理 又は 主任	担当
専門技術力	提案力、改善力	2	2	2	—	2	2	2
	業務遂行技術力	4	4	4	—	4	4	4
	施工時への配慮 (注)	1	1	1	—	—	—	—
	コスト把握能力 (注)	1	1	1	—	—	—	—
管理技術力	工程管理能力	2	2	—	—	2	2	—
	品質管理能力	2	2	—	2	2	2	—
	迅速性、弾力性、 調整能力	1	1	—	—	1	1	—
コミュニケーション力	説明力、プレゼン テーション力、協調性	1	1	1	—	1	1	1
取組姿勢	責任感、積極性、 倫理観	2	2	2	—	2	2	2
成果品	成果品の品質	8	8	5	1	7	7	4
合 計		24 (100%)	24 (100%)	16 (100%)	3 (100%)	21 (100%)	21 (100%)	13 (100%)

(注)「施工時への配慮」及び「コスト把握能力」は、設計業務のみ評定の対象とする。

6 採点表等について

評定点の算出は、別添の委託業務成績表、委託業務集計表及び委託業務採点表によるものとする。

委託業務成績表【設計業務】

発注区局・課

委託業務名		契約金額（最終）						
契約の相手方		契約日				履行完了日		
評価項目		担当・主任監督員 ①	総括監督員 ②	技術検査員 ③	業務評定 ①+②+③	技術者評定		
						管理技術者 主任技術者	担当技術者	照査技術者
専門技術力	提案力、改善力	5.0	-	-	5.0	5.0	7.5	-
	業務遂行技術力	0.3	5.0	1.3	6.6	6.6	9.9	-
	施工時への配慮	0.8	-	-	0.8	0.8	1.2	-
	コスト把握能力	0.8	-	-	0.8	0.8	1.2	-
管理技術力	工程管理能力	1.7	-	-	1.7	1.7	-	-
	品質管理能力	1.7	-	-	1.7	1.7	-	-
	迅速性、弾力性、調整能力	2.5	-	-	2.5	2.5	-	-
コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、 協調性	0.1	-	0.8	0.9	0.9	1.4	-
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	0.2	4.5	-	4.7	4.7	7.1	-
成果品	成果品の品質	0.7	-	6.0	6.7	6.7	6.3	-
④計		13.8	9.5	8.1	31	31	35	-
業務執行に係る 過失に伴う減点	業務執行上の過失	-	0.0	-	0.0	0.0	0.0	-
	守秘性に係る過失	-	0.0	-	0.0	0.0	0.0	-
⑤合計点		13.8	9.5	8.1	31	31	35	-
⑥事故等による減点【総括監督員】						0		
⑦契約不適合の修補又は履行の追完、代金の減額、 損害賠償による減点【総括監督員】						0		
⑧総合評定点=⑤+⑥+⑦					31	31	35	-

- 注) 1. 各評価項目の「業務評定」は小数第一位までとする。
 2. 「施工時への配慮」及び「コスト把握能力」は設計業務のみ評定の対象とする。
 3. 業務評定点及び技術者評定点は小数第一位を四捨五入し整数とする。

委託業務採点表【設計業務】

担当・主任監督員用(1/4)

評価項目	評価の視点	配点	得点率	得点	評価項目
提案力・改善力	1 業務着手段階における業務特性等の考慮	20	評価項目チェック数 0⇒0.6 1⇒0.8 2⇒1.0	12	<input type="checkbox"/> 当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。
					<input type="checkbox"/> 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは 高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案 がなされた。
	2 業務遂行段階における提案	40	評価項目チェック数 0⇒0.6 1⇒0.8 2⇒1.0	24	<input type="checkbox"/> 業務遂行段階で 新たな視点からの提案 がなされた。
					<input type="checkbox"/> 関連する多面的な視点から検討された、あるいは 高度な技術レベルに基づく提案 がなされた。
	3 業務遂行上必要となる課題の提案	20	評価項目チェック数 0⇒0.6 1⇒0.8 2⇒1.0	12	<input type="checkbox"/> 当該業務で不足している課題が抽出された。
<input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。					
4 業務内容等改善の提案	20	評価項目チェック数 0⇒0.6 1⇒0.8 2⇒1.0	12	<input type="checkbox"/> 業務の作業効率を向上させる提案が、自主的になされた。	
				<input type="checkbox"/> 業務の内容・精度を向上させる提案が、自主的になされた。	
小計	100			60	
プロセス評価 専門技術力	5 目的と内容の理解	20	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	4	<input type="checkbox"/> 業務計画書に必要事項が記載されていた。
					<input type="checkbox"/> 業務の目的、内容が理解されていた。
					<input type="checkbox"/> 業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。
					<input type="checkbox"/> 業務と関連する他の業務、他の事業との関連が理解されていた。
	6 必要情報の把握	20	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	4	<input type="checkbox"/> 業務着手時点において、適切に資料等が整備されていた。
					<input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、入手した資料が理解、活用されていた。
					<input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、新たに必要とされた資料の情報収集の努力がなされていた。
					<input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、業務に有意な情報が自主的に収集し提供された。
	7 検討項目、検討手法	20	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	4	<input type="checkbox"/> 検討項目は特記仕様書等の設計図書項目を満足していた。
<input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。					
<input type="checkbox"/> 業務の目的に照らし、必要な検討項目が不足なく設定され、 検討項目間の整合 も図られていた。					
<input type="checkbox"/> 採用された業務手法は、従来の技術を応用、統合化あるいは先進技術を活用するなど、 難易度の高い ものであった。					
8 打合せ資料の内容	20	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	4	<input type="checkbox"/> 打合せ資料に、大きなミスがなかった。	
				<input type="checkbox"/> 打合せ資料に、業務を進めるにあたっての課題等が適切に盛り込まれていた。	
				<input type="checkbox"/> 打合せ資料に、業務を進めるにあたっての課題解決策や提案等が適切に盛り込まれていた。	
				<input type="checkbox"/> 適用する諸基準類のない業務、若しくは難易度の高い業務等を進めるにあたり、的確な理論展開による説明が盛り込まれていた。	
9 十分な技術力	20	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	4	<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。	
				<input type="checkbox"/> 業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。	
				<input type="checkbox"/> 業務に発生した課題や委託者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られた。	
				<input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査、解析、設計等の手法、技術に十分対応できる技術力を有していた。	
小計	100			20	

委託業務採点表【設計業務】

担当・主任監督員用(2/4)

評価項目	評価の視点	配点	得点率	得点	評価項目
専門技術力	10 施工に関する一般的な知識	40	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	8	<input type="checkbox"/> 設計、図面作成において、留意すべき施工に関する一般的な知識を有していた。
					<input type="checkbox"/> 施工方法の検討において、一般的に留意すべき点を理解していた。
					<input type="checkbox"/> 施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。
					<input type="checkbox"/> 施工方法が周辺環境に及ぼす一般的な影響を理解していた。
	11 施工条件の把握	30	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	6	<input type="checkbox"/> 当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。
					<input type="checkbox"/> 当該地域の環境特性を把握していた。
					<input type="checkbox"/> 施工について、委託者の要求事項を把握していた。
					<input type="checkbox"/> 委託者に指示された施工に係わる関係機関等の情報を把握していた。
	12 施工計画 (施工方法、仮設備計画)	30	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	6	<input type="checkbox"/> 必要な事項を記載した施工計画が提案された。
					<input type="checkbox"/> 施工条件を的確に踏まえた施工方法、仮設備計画が提案された。
					<input type="checkbox"/> 工事が周辺環境に及ぼす影響を考慮した上で、施工方法、仮設備計画が提案された。
					<input type="checkbox"/> 工事箇所における施工上の留意事項が、重要度別かつ施工段階毎に整理され、提案がなされた。
	小計	100		20	
コスト把握能力	100	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	20	<input type="checkbox"/> 工事費に関するコスト把握能力を有していた。	
				<input type="checkbox"/> 現地条件などの固有の条件がコストに及ぼす影響を理解していた。	
				<input type="checkbox"/> コスト削減に係わる提案があった。	
				<input type="checkbox"/> ライフサイクルコストや新技術・新工法等の総合的なコストを念頭に、コスト削減に係わる提案があった。	
小計	100		20		
プロセス評価	14 実施手順、 工程計画	30	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	6	<input type="checkbox"/> 契約締結後7日以内に業務工程表が提出されるなど、速やかに業務着手がなされた。
					<input type="checkbox"/> 業務計画書に記載している業務実施方針及び業務工程には、設計図書に示された業務内容が適切に記載されていた。
					<input type="checkbox"/> 業務計画書に記載している業務実施方針又は業務工程には、業務実施上ポイントとなる目標等が具体的に示されていた。
					<input type="checkbox"/> 作業（調査、検討、設計）項目間の実施手順等が適切に計画されていた。
	15 実施体制	10	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	2	<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、現場技術者等の届け及び業務計画書が提出された。
					<input type="checkbox"/> 業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行された。
					<input type="checkbox"/> 配置された担当技術者若しくは照査技術者は、業務内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。
					<input type="checkbox"/> 業務計画書に示された実施体制は、本業務の履行に対して十分な体制であった。
	16 打合せ内容の 理解、記録	20	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	4	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿が、打合せ後速やかに提出された。
					<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿の記載内容が打合せ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。
					<input type="checkbox"/> 受託者内（再委託先を含む）で意志疎通がなされ、指示や打合せ事項が、その後の資料等に適切に反映されていた。
					<input type="checkbox"/> 打合せ時に生じた不明点等の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された。
	17 工程管理	40	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	8	<input type="checkbox"/> 指示や注意を行うような工程の遅れや、 履行期限内の納品の遅れ はなかった。
<input type="checkbox"/> 設計図書に基づく作業状況の報告、履行報告等適切な時期に提出していた。					
<input type="checkbox"/> 関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた。					
<input type="checkbox"/> 履行中のポイントとなる工程目標等も含め、全体を通して 工程計画どおり 完了できた。					
小計	100		20		
管理技術力	14 実施手順、 工程計画	30	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	6	<input type="checkbox"/> 契約締結後7日以内に業務工程表が提出されるなど、速やかに業務着手がなされた。
					<input type="checkbox"/> 業務計画書に記載している業務実施方針及び業務工程には、設計図書に示された業務内容が適切に記載されていた。
					<input type="checkbox"/> 業務計画書に記載している業務実施方針又は業務工程には、業務実施上ポイントとなる目標等が具体的に示されていた。
					<input type="checkbox"/> 作業（調査、検討、設計）項目間の実施手順等が適切に計画されていた。
	15 実施体制	10	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	2	<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、現場技術者等の届け及び業務計画書が提出された。
					<input type="checkbox"/> 業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行された。
					<input type="checkbox"/> 配置された担当技術者若しくは照査技術者は、業務内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。
					<input type="checkbox"/> 業務計画書に示された実施体制は、本業務の履行に対して十分な体制であった。
	16 打合せ内容の 理解、記録	20	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	4	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿が、打合せ後速やかに提出された。
					<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿の記載内容が打合せ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。
					<input type="checkbox"/> 受託者内（再委託先を含む）で意志疎通がなされ、指示や打合せ事項が、その後の資料等に適切に反映されていた。
					<input type="checkbox"/> 打合せ時に生じた不明点等の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された。
	17 工程管理	40	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	8	<input type="checkbox"/> 指示や注意を行うような工程の遅れや、 履行期限内の納品の遅れ はなかった。
<input type="checkbox"/> 設計図書に基づく作業状況の報告、履行報告等適切な時期に提出していた。					
<input type="checkbox"/> 関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた。					
<input type="checkbox"/> 履行中のポイントとなる工程目標等も含め、全体を通して 工程計画どおり 完了できた。					
小計	100		20		

委託業務採点表【設計業務】

担当・主任監督員用(3/4)

評価項目		評価の視点	配点	得点率	得点	評価項目		
プロセス評価	管理技術力	品質管理能力	18 ミス防止の実施	100	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	20	<input type="checkbox"/> 業務計画書等に、チェック体制が記載されていた。	
							<input type="checkbox"/> 業務計画書等に、チェック担当者が記載されていた。	
							<input type="checkbox"/> チェックリスト等の品質管理の記録により、チェックが適切に実施されたことが確認できた。	
							<input type="checkbox"/> 受託者に、品質管理のためのシステム（ISO9001等）が構築されており、その部署で業務が行われていた。	
							小計	100
	管理技術力	迅速性、弾力性、調整能力（加点評価）	19 当初計画の変更	40	評価項目チェック数 0⇒0.6 1⇒0.8 2⇒1.0	24	<input type="checkbox"/> 業務遂行中に生じた、当初工程計画や業務内容の変更要請、あるいは監督員の指示等に迅速に対応した。	
							<input type="checkbox"/> その結果生じた検討内容が特に優れていた。	
							<input type="checkbox"/> 委託者からの指示、あるいは委託者との協議結果に基づき、関連事業者間の調整に係わる提案資料が作成された。	
							<input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。	
							小計	100
コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	22 理解しやすい説明、プレゼンテーション（資料）	30	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	6	<input type="checkbox"/> 日時、場所、参加者、目次、ページ等が明記された資料となっていた。		
						<input type="checkbox"/> 図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。		
						<input type="checkbox"/> 資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。		
						<input type="checkbox"/> 資料の要約が作成されており、容易に内容を把握することができた。		
						小計	100	28
コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	23 理解しやすい説明、プレゼンテーション（対応）	30	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	6	<input type="checkbox"/> 打合せ開始時に、打合せの主旨、目的が説明された。		
						<input type="checkbox"/> 質問に対し、的確な回答がなされた、又は即答できない場合には、回答期限が提示された。		
						<input type="checkbox"/> 一般的な説明と当該業務固有の説明が明確に区別されていた。		
						<input type="checkbox"/> 曖昧な表現のない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。		
						小計	100	28
コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	24 説明を補う努力	20	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	4	<input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。		
						<input type="checkbox"/> 説明は十分であった、又は説明が不十分な場合には、他のメンバーが補足説明を行った。		
						<input type="checkbox"/> 相手の理解度に応じ、説明のポイント等が工夫されていた。		
						<input type="checkbox"/> 説明を補足するための的確な資料が、事前に準備されていた。		
						小計	100	28
コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	25 円滑な業務遂行への努力	20	評価項目チェック数 0⇒0.6 1⇒0.8 2⇒1.0	12	<input type="checkbox"/> 密に業務の進捗状況等が委託者に報告された。		
						<input type="checkbox"/> 業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告された。		
						小計	100	28

委託業務採点表【設計業務】

担当・主任監督員用(4/4)

評価項目		評価の視点	配点	得点率	得点	評価項目	
プロセス評価	取組姿勢、社会性	責任感、積極性、倫理観	26 責任感の強さ、積極性	100	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	20	<input type="checkbox"/> 管理技術者、担当技術者として、責任逃れの言動はなかった。（設計図書に定められた照査技術者を配置した場合も含む。）
							<input type="checkbox"/> 打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。
							<input type="checkbox"/> 業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。
							<input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
							小計
結果評価	成果品	成果品の品質	27 目的の達成度	40	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	8	<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。
							<input type="checkbox"/> 業務の遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。
							<input type="checkbox"/> 業務の成果は、当該目的に照らし満足できるものであった。
							<input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し、必要な成果が得られた。
			28 的確なとりまとめ	30	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	6	<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなくとりまとめている。
							<input type="checkbox"/> 理解しにくい文章表現等は、ほとんど見あたらない。
							<input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現 になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。
							<input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすくまとめられている。
			29 ミスの有無	30	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	6	<input type="checkbox"/> チェック方法に努力と工夫がみられた成果品であった。
							<input type="checkbox"/> 成果品の品質に大きく影響しない（簡単に修正できる）表記・計算等のミスはなかった。
							<input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記等のミスがなかった。
							<input type="checkbox"/> 必要書類も整理されていた。
			小計	100	20		

委託業務採点表【設計業務】

総括監督員用(1/1)

評価項目		評価の視点	配点	得点率	得点	評価項目		
プロセス評価	専門技術力	業務遂行技術力	1	業務遂行技術力	100	右記の評価項目の該当項目を総合的に判断して下欄の点数を選択する。 <input type="radio"/> 0.2 <input type="radio"/> 0.4 <input checked="" type="radio"/> 0.6(基準点) <input type="radio"/> 0.8 <input type="radio"/> 1.0	・当該業務の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。 ・当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。 ・当該業務に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。 ・当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。 ・当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。 ・その他（理由を下に記入）	
						小計	100	60
	取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	2	責任感、積極性、倫理観	100	右記の評価項目の該当項目を総合的に判断して下欄の点数を選択する。 <input type="radio"/> 0.2 <input type="radio"/> 0.4 <input checked="" type="radio"/> 0.6(基準点) <input type="radio"/> 0.8 <input type="radio"/> 1.0	・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 ・当該業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して特に評価できるものであった。 ・地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 ・業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制を図る等により、業務を完成させた。 ・その他（理由を下に記入）	
						小計	100	60
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失		評価細目チェック数 1つ毎に3点減点	0	0	<input type="checkbox"/> 業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。		
						<input type="checkbox"/> 関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。		
						<input type="checkbox"/> 業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。		
						<input type="checkbox"/> 業務実施体制に問題があった。		
				0	<input type="checkbox"/> その他（理由を記入）			
守秘性に係る過失		評価細目チェック数 1つ毎に3点減点 (チェックは1つまで)	0	0	0	<input type="checkbox"/> 業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと委託者が判断した。		
						<input type="checkbox"/> その他（理由を記入）		
								0
								0

評価項目	減点	評価項目
事故等による減点	下のボックスで減点を選択する (ドロップダウンリスト) 減点なし	なし (減点なし) 口頭警告 (-5点) 文書警告 (-8点) 指名停止2週間以上1ヶ月未満 (-10点) 指名停止1ヶ月以上2ヶ月未満 (-13点) 指名停止2ヶ月以上3ヶ月未満 (-15点) 指名停止3ヶ月以上 (-20点)
	0	
契約不適合の修補又は履行の追完、代金の減額、損害賠償による減点	下のボックスで減点を選択する (ドロップダウンリスト) 減点なし	なし (減点なし) 契約不適合の修補又は履行の追完、代金の減額、損害賠償の実施 (-10点) 故意又は重大な過失により契約不適合の修補又は履行の追完、代金の減額、損害賠償の実施 (-20点)
	0	

注) 事故等による減点の評価項目にある措置内容は、横浜市指名停止等措置要綱第11条及び別表による。

委託業務採点表【設計業務】

検査員用(1/1)

評価項目		評価の視点	配点	得点率	得点	評価項目		
プロセス評価	専門技術力	事業遂行技術力	1 検討項目、検討手法	50	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	10	<input type="checkbox"/> 検討項目は特記仕様書等の設計図書項目を満足していた。	
							<input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。	
							<input type="checkbox"/> 業務の目的に照らし、必要な検討項目が不足なく設定され、 検討項目間の整合 も図られていた。	
							<input type="checkbox"/> 採用された業務手法は、従来の技術を応用、統合化あるいは先進技術を活用するなど、 難易度の高い ものであった。	
							<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が 十分に 理解されていた。	
	2 十分な技術力	50	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	10	<input type="checkbox"/> 業務固有の条件に対応可能な 十分な 技術力を有していた。			
					<input type="checkbox"/> 業務に発生した課題や委託者から新たに指示された事項について 十分 満足できる解決が図られた。			
					<input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査、解析、設計等の手法、技術に 十分 対応できる技術力を有していた。			
					小計		100	20
					コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	3 説明力、プレゼンテーション力、協調性	100
<input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、 内容が容易に理解 できた。								
<input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明の ポイント・速さ 等が工夫されていた。								
<input type="checkbox"/> 説明当事者の説明が 十分 なされた。又は、説明が 不十分 な場合、他のメンバーにより 補足説明 がなされた。								
小計		100	20					
結果評価	成果品	成果品の品質	4 目的の達成度	40	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	8	<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。	
							<input type="checkbox"/> 業務の遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。	
							<input type="checkbox"/> 業務の成果は、当該目的に照らし満足できるものであった。	
							<input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、 難易度の高い 業務に対し、必要な成果が得られた。	
			5 的確なとりまとめ	30	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	6	<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、 的確 にとりまとめている。	
							<input type="checkbox"/> 理解しにくい文章表現等は、ほとんど見あたらない。	
							<input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現 になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。	
							<input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を 関連づけ 、重要な点が理解しやすくまとめられている。	
			6 ミスの有無	30	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	6	<input type="checkbox"/> チェック方法に努力と工夫がみられた 成果品 であった。	
							<input type="checkbox"/> 成果品の 品質 に大きく影響しない（簡単に修正できる）表記・計算等のミスはなかった。	
<input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記等のミスがなかった。								
<input type="checkbox"/> 必要書類も整理されていた。								
小計		100	20					

委託業務集計表【設計業務】

■委託業務名

当初契約金額 0円

■照査技術者を配置しない

評価項目	評価の視点	担当・主任監督員					総括監督員					技術検査員					業務 評定点	技術者評定			
		配点	得点率	得点範囲	得点	調整後の 評定点	配点	得点率	得点範囲	得点	調整後の 評定点	配点	得点率	得点範囲	得点	調整後の 評定点		管理技術者主 任技術者	担当技術者	照査技術者	
専門技術力	提案力、改善力	1 業務着手段階における業務特性等の考慮	20	1.0~0.6	20~12	12	1)× 2/24(重み) × 10/10(持 点) =1/12 (小数第2位 四捨五入)													7)× 24/2× 2/16 (小数第2位 四捨五入)	
		2 業務遂行段階における提案	40	1.0~0.6	40~24	24															
		3 業務遂行上必要となる課題の提案	20	1.0~0.6	20~12	12															
		4 業務内容等改善の提案	20	1.0~0.6	20~12	12															
	小計	100		100~60	1=60	2=5.0									7=5.0	8=5.0	9=7.5				
	業務遂行技術力	5 目的と内容の理解	20	1.0~0.2	20~4	4	1)× 4/24(重み) × 1/10(持 点) =1/60 (小数第2位 四捨五入)									5)× 4/24(重み) × 4/10(持 点) =5/15 (小数第2位 四捨五入)	7) (2+4+6)	7)	7)× 24/4× 4/16 (小数第2位 四捨五入)		
		6 必要情報の把握	20	1.0~0.2	20~4	4															
		7 検討項目、検討手法	20	1.0~0.2	20~4	4		100	1.0~0.2	100~20	60	3)× 4/24(重み) × 5/10(持 点) =3/12 (小数第2位 四捨五入)	50	1.0~0.2	50~10					10	
		8 打合せ資料の内容	20	1.0~0.2	20~4	4															
		9 十分な技術力	20	1.0~0.2	20~4	4															
	小計	100		100~20	1=20	2=0.3	100		100~20	3=60	4=5.0	100		100~20	5=20	6=1.3	7=6.6	8=6.6	9=9.9		
	施工時への配慮	10 施工に関する一般的な知識	40	1.0~0.2	40~8	8	1)× 1/24(重み) × 10/10(持 点) =1/24 (小数第2位 四捨五入)									7)× 24/1× 1/16 (小数第2位 四捨五入)					
		11 施工条件等の把握	30	1.0~0.2	30~6	6															
		12 施工計画(施工方法、仮設備計画)	30	1.0~0.2	30~6	6															
		小計	100		100~20	1=20		2=0.8									7=0.8	8=0.8	9=1.2		
	コスト把握能力	13 コスト把握能力	100	1.0~0.2	100~20	20	1)× 1/24(重み) × 10/10(持 点) =1/24 (小数第2位 四捨五入)									7)× 24/1× 1/16 (小数第2位 四捨五入)					
小計		100		100~20	1=20	2=0.8									7=0.8		8=0.8	9=1.2			
プロセス評価	工程管理能力	14 実施手順、工程計画	30	1.0~0.2	30~6	6	1)× 2/24(重み) × 10/10(持 点) =1/12 (小数第2位 四捨五入)									7)× 24/1× 1/16 (小数第2位 四捨五入)					
		15 実施体制	10	1.0~0.2	10~2	2															
		16 打合せ内容の理解、記録	20	1.0~0.2	20~4	4															
		17 工程管理	40	1.0~0.2	40~8	8															
	小計	100		100~20	1=20	2=1.7								7=1.7	8=1.7						
	品質管理能力	18 ミス防止の実施	100	1.0~0.2	100~20	20	1)×2/24 (重み) × 10/10(持 点) =1/12 (小数第2位 四捨五入)									7)× 24/1× 1/16 (小数第2位 四捨五入)					
		小計	100		100~20	1=20		2=1.7							7=1.7		8=1.7				
		迅速性、弾力性、 調整能力	19 当初計画の変更	40	1.0~0.6	40~24		24	1)× 1/24(重み) × 10/10(持 点) =1/24 (小数第2位 四捨五入)										7)× 24/1× 1/16 (小数第2位 四捨五入)		
			20 関連事業者間の調整	30	1.0~0.6	30~18		18													
	21 地元住民との合意形成		30	1.0~0.6	30~18	18															
小計	100		100~60	1=60	2=2.5								7=2.5	8=2.5							
コミュニケーション	説明力、協調性、 プレゼンテーション力	22 理解しやすい説明・プレゼンテーション(資料)	30	1.0~0.2	30~6	6	1)× 1/24(重み) × 1/10(持 点) =1/240 (小数第2位 四捨五入)									5)× 1/24(重み) × 9/10(持 点) =5/3/40 (小数第2位 四捨五入)	7)× 24/1× 1/16 (小数第2位 四捨五入)				
		23 理解しやすい説明・プレゼンテーション(対応)	30	1.0~0.2	30~6	6															
		24 説明を補う努力	20	1.0~0.2	20~4	4															
		25 円滑な業務遂行への努力	20	1.0~0.2	20~4	12															
	小計	100		100~20	1=28	2=0.1								7=0.9	8=0.9	9=1.4					
取組姿勢	責任感、積極性、 倫理観	26 責任感、積極性、倫理観	100	1.0~0.2	100~20	20	1)×2/24 (重み) × 1/10(持 点) =1/120 (小数第2位 四捨五入)									3)×2/24 (重み) × 9/10(持 点) =3/3/40 (小数第2位 四捨五入)	7)× 24/2× 2/16 (小数第2位 四捨五入)				
		小計	100		100~20	1=20		2=0.2	100		100~20	3=60	4=4.5					7=4.7	8=4.7	9=7.1	
結果評価	成果品の品質	27 目的の達成度	40	1.0~0.2	40~8	8	1)× 8/24(重み) × 1/10(持 点) =1/30 (小数第2位 四捨五入)									5)× 8/24(重み) × 9/10(持 点) =5/3/10 (小数第2位 四捨五入)	7)× 24/8× 5/16 (小数第2位 四捨五入)				
		28 的確なとりまとめ	30	1.0~0.2	30~6	6															
		29 ミスの有無	30	1.0~0.2	30~6	6															
		小計	100		100~20	1=20		2=0.7										7=6.7	8=6.7	9=6.3	
計		担当・主任監督員 計			13.8	総括監督員 計			9.5	技術検査員 計			8.1	計 31	計 31	計 35					
業務執行に係る 過失に伴う減点	業務執行上の過失				0				0				0	0	0	0					
	守秘性に係る過失				0				0				0	0	0	0					
合計		担当・主任監督員合計			13.8	総括監督員合計			9.5	技術検査員合計			8.1	計 31	計 31	計 35					
⑫事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)【総括監督員】															0						
⑬履行の目的物に、委託者の責任に起因する契約不適合が存在し、契約約款の契約不適合責任に係る条項等に記された手続きに従い、契約不適合の修補又は履行の追完、代金の減額、損害賠償が実施された場合(軽微なミスの修正を除く)【総括監督員】															0						
⑭総合評定点=①+⑭+⑮															31	31	35				

注1) 各評価項目の「⑦業務評定」は小数第一位までとする。
 注2) ①業務評定点、技術者評定点の合計は小数第一位を四捨五入し整数とする。

委託業務成績表【測量・地質調査業務等】

発注区局・課

委託業務名		契約金額（最終）							
契約の相手方		契約日				履行完了日			
評価項目		担当・主任監督員 ①	総括監督員 ②	技術検査員 ③	業務評定 ①+②+③	技術者評定			
						管理技術者 主任技術者	担当技術者	-	
専門技術力	提案力、改善力	5.7	-	-	5.7	5.7	9.2	-	
	業務遂行技術力	0.4	5.7	1.5	7.6	7.6	12.3	-	
	施工時への配慮	-	-	-	-	-	-	-	
	コスト把握能力	-	-	-	-	-	-	-	
管理技術力	工程管理能力	1.9	-	-	1.9	1.9	-	-	
	品質管理能力	5.7	-	-	5.7	5.7	-	-	
	迅速性、弾力性、調整能力	2.9	-	-	2.9	2.9	-	-	
コミュニケーション力	説明力、協調性、 プレゼンテーション力	0.1	-	0.9	1.0	1.0	1.6	-	
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	0.2	5.1	-	5.3	5.3	8.6	-	
成果品	成果品の品質	0.7	-	6.0	6.7	6.7	6.2	-	
④計		17.6	10.8	8.4	37	37	38		
業務執行に係る 過失に伴う減点	業務執行上の過失	-	0.0	-	0.0	0.0	0.0	-	
	守秘性に係る過失	-	0.0	-	0.0	0.0	0.0	-	
⑤合計点		17.6	10.8	8.4	37	37	38	-	
⑥事故等による減点【総括監督員】						0			
⑦契約不適合の修補又は履行の追完、代金の減額、損害賠償による減点【総括監督員】						0			
⑧総合評定点=⑤+⑥+⑦				-	37	37	38	-	

- 注) 1. 各評価項目の「業務評定」は小数第一位までとする。
 2. 「施工時への配慮」及び「コスト把握能力」は設計業務のみ評定の対象とする。
 3. 業務評定点、技術者評定点の合計は少数第一位を四捨五入し整数とする。

委託業務採点表【測量・地質調査業務等】担当・主任監督員用(1/3)

評価項目	評価の視点	配点	得点率	得点	評価項目		
	提案力・改善力	1 業務着手段階における業務特性等の考慮	評価項目チェック数 0⇒0.6 1⇒0.8 2⇒1.0	12	<input type="checkbox"/> 当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。		
					<input type="checkbox"/> 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは 高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案 がなされた。		
	2 業務遂行段階における提案	40	評価項目チェック数 0⇒0.6 1⇒0.8 2⇒1.0	24	<input type="checkbox"/> 業務遂行段階で 新たな視点からの提案 がなされた。		
					<input type="checkbox"/> 関連する多面的な視点から検討された、あるいは 高度な技術レベルに基づく提案 がなされた。		
	3 業務遂行上必要となる課題の提案	20	評価項目チェック数 0⇒0.6 1⇒0.8 2⇒1.0	12	<input type="checkbox"/> 当該業務で不足している課題が抽出された。		
					<input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき 検討事項・方針等 が提案された。		
	4 業務内容等改善の提案	20	評価項目チェック数 0⇒0.6 1⇒0.8 2⇒1.0	12	<input type="checkbox"/> 業務の作業効率を向上させる提案が、自主的になされた。		
					<input type="checkbox"/> 業務の内容・精度を向上させる提案が、自主的になされた。		
	小計	100		60			
プロセス評価	専門技術力	5 目的と内容の理解	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	20	4	<input type="checkbox"/> 業務計画書に 必要事項 が記載されていた。	
						<input type="checkbox"/> 業務の目的、内容が理解されていた。	
						<input type="checkbox"/> 業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。	
						<input type="checkbox"/> 業務と関連する他の業務、他の事業との 関連 が理解されていた。	
		6 必要情報の把握	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	20	4	4	<input type="checkbox"/> 業務着手時点において、 適切 に資料等が整備されていた。
							<input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、入手した資料が理解、活用されていた。
							<input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、 新たに必要とされた 資料の情報収集の努力がなされていた。
							<input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、業務に 有意な情報 が自主的に収集し提供された。
		7 業務項目、業務手法	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	20	4	4	<input type="checkbox"/> 業務項目は特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。
							<input type="checkbox"/> 採用された業務手法の技術的内容は、 業務の目的 に適合していた。
							<input type="checkbox"/> 業務の目的に照らし、必要な調査又は作業項目が不足なく設定され、 項目間の整合 も図られていた。
							<input type="checkbox"/> 採用された業務手法は、従来の技術を応用、統合化あるいは先進技術を活用するなど、 難易度の高い ものであった。
8 打合せ資料の内容	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	20	4	4	<input type="checkbox"/> 打合せ資料に、大きなミスがなかった。		
					<input type="checkbox"/> 打合せ資料に、業務を進めるにあたっての課題等が適切に盛り込まれていた。		
					<input type="checkbox"/> 打合せ資料に、業務を進めるにあたっての課題解決策や提案等が適切に盛り込まれていた。		
					<input type="checkbox"/> 適用する諸基準類のない業務、若しくは難易度の高い業務等を進めるにあたり、 的確な理論展開 による説明が盛り込まれていた。		
9 十分な技術力	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	20	4	4	<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が 十分に 理解されていた。		
					<input type="checkbox"/> 業務固有の条件に対応可能な 十分な 技術力を有していた。		
					<input type="checkbox"/> 業務に発生した課題や委託者から新たに指示された事項について 十分 満足できる解決が図られた。		
					<input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な 調査、解析、設計等の手法、技術に 十分 対応できる技術力を有していた。		
	小計	100		20			

委託業務採点表【測量・地質調査業務等】担当・主任監督員用(2/3)

評価項目	評価の視点	配点	得点率	得点	評価項目	
プロセス評価	工程管理能力	10 実施手順、 工程計画	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	6	<input type="checkbox"/> 契約締結後7日以内に業務工程表が提出されるなど、速やかに業務着手がなされた。	
					<input type="checkbox"/> 業務計画書に記載している業務実施方針及び業務工程には、設計図書に示された業務内容が適切に記載されていた。	
					<input type="checkbox"/> 業務計画書に記載している業務実施方針又は業務工程には、業務実施上ポイントとなる目標等が具体的に示されていた。	
					<input type="checkbox"/> 作業（調査、検討、設計）項目間の実施手順等が適切に計画されていた。	
		11 実施体制	10	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	2	<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、現場責任者等の届け及び業務計画書が提出された。
						<input type="checkbox"/> 業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行された。
						<input type="checkbox"/> 配置された担当技術者は、業務内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。
						<input type="checkbox"/> 業務計画書に示された実施体制は、本業務の履行に対して十分な体制であった。
		12 打合せ内容の 理解、記録	20	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	4	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿が、打合せ後速やかに提出された。
						<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿の記載内容が打合せ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。
						<input type="checkbox"/> 受託者内（再委託先を含む）で意志疎通がなされ、指示や打合せ事項が、その後の資料等に適切に反映されていた。
						<input type="checkbox"/> 打合せ時に生じた不明点等の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された。
		13 工程管理	40	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	8	<input type="checkbox"/> 指示や注意を行うような工程の遅れや、 履行期限内の納品の遅れ はなかった。
<input type="checkbox"/> 設計図書に基づく作業状況の報告、履行報告等適切な時期に提出していた。						
<input type="checkbox"/> 関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた。						
<input type="checkbox"/> 履行中のポイントとなる工程目標等も含め、全体を通して 工程計画どおり 完了できた。						
小計	100			20		
品質管理能力	14 ミス防止の 実施	100	評価項目チェック数 0⇒0.6 1⇒0.8 2⇒1.0	60	<input type="checkbox"/> チェックリスト等の品質管理の記録により、チェックが適切に実施されたことが確認できた。	
					<input type="checkbox"/> 受託者に、品質管理のためのシステム（ISO9001等）が構築されており、その部署で業務が行われていた。	
小計	100			60		
迅速性、 弾力性、 調整能力 (加点評価)	15 当初計画の 変更	40	評価項目チェック数 0⇒0.6 1⇒0.8 2⇒1.0	24	<input type="checkbox"/> 業務遂行中に生じた、当初工程計画や業務内容の変更要請、あるいは監督員の指示等に迅速に対応した。	
					<input type="checkbox"/> その結果生じた検討内容が特に優れていた。	
	16 関連事業者間の 調整	30	評価項目チェック数 0⇒0.6 1⇒0.8 2⇒1.0	18	<input type="checkbox"/> 委託者からの指示、あるいは委託者との協議結果に基づき、関連事業者間の調整に係わる提案資料が作成された。	
					<input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。	
	17 地元住民との 合意形成	30	評価項目チェック数 0⇒0.6 1⇒0.8 2⇒1.0	18	<input type="checkbox"/> 委託者からの指示、あるいは委託者との協議結果に基づき、地元住民等との合意形成に係わる提案資料が作成された。	
					<input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。	
小計	100			60		

委託業務採点表【測量・地質調査業務等】担当・主任監督員用(3/3)

評価項目		評価の視点	配点	得点率	得点	評価項目
プロセス評価	コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	18 理解しやすい説明、プレゼンテーション(資料)	30	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	<input type="checkbox"/> 日時、場所、参加者、目次、ページ等が明記された資料となっていた。
						<input type="checkbox"/> 図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。
						<input type="checkbox"/> 資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。
						<input type="checkbox"/> 資料の要約が作成されており、容易に内容を把握することができた。
			19 理解しやすい説明、プレゼンテーション(対応)	30	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	<input type="checkbox"/> 打合せ開始時に、打合せの主旨、目的が説明された。
	<input type="checkbox"/> 質問に対し、的確な回答がなされた、又は即答できない場合には、回答期限が提示された。					
	<input type="checkbox"/> 一般的な説明と当該業務固有の説明が明確に区別されていた。					
	20 説明を補う努力	20	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	<input type="checkbox"/> 曖昧な表現のない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。		
				<input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。		
				<input type="checkbox"/> 説明は十分であった、又は説明が不十分な場合には、他のメンバーが補足説明を行った。		
<input type="checkbox"/> 相手の理解度に応じ、説明のポイント等が工夫されていた。						
21 円滑な業務遂行への努力	20	評価項目チェック数 0⇒0.6 1⇒0.8 2⇒1.0	<input type="checkbox"/> 説明を補足するための的確な資料が、事前に準備されていた。			
			<input type="checkbox"/> 密に業務の進捗状況等が委託者に報告された。			
小計			100		28	
結果評価	成果品	成果品の品質	22 責任感、積極性、倫理観	100	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	<input type="checkbox"/> 主任技術者、担当技術者として、責任逃れの言動は無かった。
						<input type="checkbox"/> 打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。
						<input type="checkbox"/> 業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。
						<input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
			小計			100
結果評価	成果品	成果品の品質	23 目的の達成度	40	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。
						<input type="checkbox"/> 業務の遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。
						<input type="checkbox"/> 業務の成果は、当該目的に照らし満足できるものであった。
						<input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し、必要な成果が得られた。
			24 的確なとりまとめ	30	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなくとりまとめている。
						<input type="checkbox"/> 理解しにくい文章表現等は、ほとんど見あたらない。
						<input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。
			25 ミスの有無	30	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	<input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすくまとめられている。
						<input type="checkbox"/> チェック方法に努力と工夫がみられた成果品であった。
						<input type="checkbox"/> 成果品の品質に大きく影響しない(簡単に修正できる)表記・計算等のミスはなかった。
小計			100		20	
小計			100		28	

委託業務採点表【測量・地質調査業務等】総括監督員用(1/1)

評価項目		評価の視点	配点	得点率	得点	評価項目
プロセス評価	専門技術力	業務遂行技術力	100	右記の評価項目の該当項目を総合的に判断して下欄の点数を選択する。 <input type="radio"/> 0.2 <input type="radio"/> 0.4 <input checked="" type="radio"/> 0.6(基準点) <input type="radio"/> 0.8 <input type="radio"/> 1.0	60	・当該業務の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。 ・当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。 ・当該業務に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。 ・当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。 ・当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。 ・その他（理由を下に記入）
		小計	100		60	
プロセス評価	取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	100	右記の評価項目の該当項目を総合的に判断して下欄の点数を選択する。 <input type="radio"/> 0.2 <input type="radio"/> 0.4 <input checked="" type="radio"/> 0.6(基準点) <input type="radio"/> 0.8 <input type="radio"/> 1.0	60	・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 ・当該業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して、評価できるものであった。 ・地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 ・業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制を図る等により、業務を完成させた。 ・その他（理由を下に記入）
		小計	100		60	
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失			評価細目チェック数 1つ毎に3点減点	0	<input type="checkbox"/> 業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。
						<input type="checkbox"/> 関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。
						<input type="checkbox"/> 業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。
						<input type="checkbox"/> 業務実施体制に問題があった。
						<input type="checkbox"/> その他（理由を記入）
					0	
		守秘性に係る過失		評価細目チェック数 1つ毎に3点減点 (チェックは1つまで)	0	<input type="checkbox"/> 業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと委託者が判断した。
						<input type="checkbox"/> その他（理由を記入）
					0	

評価項目	減点	評価項目
事故等による減点	下のボックスで減点を選択する (ドロップダウンリスト) 減点なし	なし (減点なし) 口頭警告 (-5点) 文書警告 (-8点) 指名停止2週間以上1ヶ月未満 (-10点) 指名停止1ヶ月以上2ヶ月未満 (-13点) 指名停止2ヶ月以上3ヶ月未満 (-15点) 指名停止3ヶ月以上 (-20点)
		0
契約不適合の修補又は履行の追完、代金の減額、損害賠償による減点	下のボックスで減点を選択する (ドロップダウンリスト) 減点なし	なし (減点なし) 契約不適合の修補又は履行の追完、代金の減額、損害賠償の実施 (-10点) 故意又は重大な過失により契約不適合の修補又は履行の追完、代金の減額、損害賠償の実施 (-20点)
		0

注) 事故等による減点の評価項目にある措置内容は、横浜市指名停止等措置要綱第11条及び別表による。

委託業務採点表【測量・地質調査業務等】 検査員用(1/1)

評価項目		評価の視点	配点	得点率	得点	評価項目		
プロセス評価	専門技術力	事業遂行技術力	1 業務項目、業務手法	50	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	10	<input type="checkbox"/> 業務項目は特記仕様書等の設計図書項目を満足していた。	
							<input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。	
							<input type="checkbox"/> 業務の目的に照らし、必要な検討項目が不足なく設定され、 検討項目間の整合 も図られていた。	
							<input type="checkbox"/> 採用された業務手法は、従来の技術を応用、統合化あるいは先進技術を活用するなど、 難易度の高い ものであった。	
							<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が 十分に 理解されていた。	
	2 十分な技術力	50	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	10	<input type="checkbox"/> 業務固有の条件に対応可能な 十分な 技術力を有していた。			
					<input type="checkbox"/> 業務に発生した課題や委託者から新たに指示された事項について 十分 満足できる解決が図られた。			
					<input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査、解析、設計等の手法、技術に 十分 対応できる技術力を有していた。			
					小計		100	20
					コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	100	20
<input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、 内容が容易に理解 できた。								
<input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明の ポイント・速さ 等が工夫されていた。								
<input type="checkbox"/> 説明当事者の説明が 十分 なされた。又は、説明が 不十分 な場合、他のメンバーにより 補足説明 がなされた。								
小計		100	20					
結果評価	成果品	成果品の品質	4 目的の達成度	40	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	8	<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。	
							<input type="checkbox"/> 業務の遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。	
							<input type="checkbox"/> 業務の成果は、当該目的に照らし満足できるものであった。	
							<input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、 難易度の高い 業務に対し、必要な成果が得られた。	
			5 的確なとりまとめ	30	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	6	<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、 的確 にとりまとめている。	
							<input type="checkbox"/> 理解しにくい文章表現等は、ほとんど見あたらない。	
							<input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現 になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。	
							<input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を 関連づけ 、重要な点が理解しやすくまとめられている。	
			6 ミスの有無	30	評価項目チェック数 0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0	6	<input type="checkbox"/> チェック方法に努力と工夫がみられた 成果品 であった。	
							<input type="checkbox"/> 成果品の 品質 に大きく影響しない（簡単に修正できる）表記・計算等のミスはなかった。	
<input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記等のミスがなかった。								
<input type="checkbox"/> 必要書類も整理されていた。								
小計		100	20					

委託業務集計表【測量・地質調査業務等】

委託業務名

当初契約金額 0円

評価項目	評価の視点	担当・主任監督員			総括監督員			技術検査員			業務 評定点	技術者 評定						
		配点	得点率	得点	調整後の 評定点	配点	得点率	得点	調整後の 評定点	配点		得点率	得点	調整後の 評定点	管理技術者 主任技術者	担当技術者		
提案力、改善力	1 業務着手段階における業務特性等の考慮	20	1.0~0.6	20~12	12	$\textcircled{1} \times 2/21$ (重み)												
	2 業務遂行段階における提案	40	1.0~0.6	40~24	24	$\textcircled{1} \times 10/10$ (持点)												
	3 業務遂行上必要となる課題の提案	20	1.0~0.6	20~12	12	$\textcircled{1} \times 2/21$ (小数第2位四捨五入)												
	4 業務内容等改善の提案	20	1.0~0.6	20~12	12													
	小計	100		100~60	$\textcircled{1}=60$	$\textcircled{2}=5.7$								$\textcircled{7}=5.7$	$\textcircled{8}=5.7$	$\textcircled{9}=9.2$		
業務遂行技術力	5 目的と内容の理解	20	1.0~0.2	20~4	4													
	6 必要情報の把握	20	1.0~0.2	20~4	4	$\textcircled{1} \times 4/21$ (重み)												
	7 業務項目、業務手法	20	1.0~0.2	20~4	4	$1/10$ (持点)	100	1.0~0.2	100~20	60	$\textcircled{3} \times 5/10$ (持点)							
	8 打合せ資料の内容	20	1.0~0.2	20~4	4	$\textcircled{1} \times 2/105$ (小数第2位四捨五入)												
	9 十分な技術力	20	1.0~0.2	20~4	4													
小計	100		100~20	$\textcircled{1}=20$	$\textcircled{2}=0.4$	100		100~20	$\textcircled{3}=60$	$\textcircled{4}=5.7$	100		100~20	$\textcircled{5}=20$	$\textcircled{6}=1.5$	$\textcircled{7}=7.6$	$\textcircled{8}=7.6$	$\textcircled{9}=12.3$
施工時への配慮	施工に関する一般的な知識 施工条件等の把握 施工計画 (施工方法、仮設備計画)																	
	小計																	
コスト把握能力	コスト把握能力																	
	小計																	
工程管理能力	10 実施手順、工程計画	30	1.0~0.2	30~6	6	$\textcircled{1} \times 2/21$ (重み)												
	11 実施体制	10	1.0~0.2	10~2	2	$10/10$ (持点)												
	12 打合せ内容の理解、記録	20	1.0~0.2	20~4	4	$\textcircled{1} \times 2/21$ (小数第2位四捨五入)												
	13 工程管理	40	1.0~0.2	40~8	8													
	小計	100		100~20	$\textcircled{1}=20$	$\textcircled{2}=1.9$									$\textcircled{7}=1.9$	$\textcircled{8}=1.9$		
品質管理能力	14 ミス防止の実施	100	1.0~0.6	100~60	60	$\textcircled{1} \times 10/10$ (持点)												
	小計	100		100~60	$\textcircled{1}=60$	$\textcircled{2}=5.7$									$\textcircled{7}=5.7$	$\textcircled{8}=5.7$		
迅速性、弾力性、調整能力	15 当初計画の変更	40	1.0~0.6	40~24	24	$\textcircled{1} \times 1/21$ (重み)												
	16 関連事業者間の調整	30	1.0~0.6	30~18	18	$10/10$ (持点)												
	17 地元住民との合意形成	30	1.0~0.6	30~18	18	$\textcircled{1}/21$ (小数第2位四捨五入)												
	小計	100		100~60	$\textcircled{1}=60$	$\textcircled{2}=2.9$									$\textcircled{7}=2.9$	$\textcircled{8}=2.9$		
コミュニケーション	18 理解しやすい説明・プレゼンテーション(資料)	30	1.0~0.2	30~6	6	$\textcircled{1} \times 1/21$ (重み)												
	19 理解しやすい説明・プレゼンテーション(対応)	30	1.0~0.2	30~6	6	$1/10$ (持点)												
	20 説明を補う努力	20	1.0~0.2	20~4	4	$\textcircled{1}/210$ (小数第2位四捨五入)												
	21 円滑な業務遂行への努力	20	1.0~0.2	20~4	12													
小計	100		100~20	$\textcircled{1}=28$	$\textcircled{2}=0.1$									$\textcircled{7}=1.0$	$\textcircled{8}=1.0$	$\textcircled{9}=1.6$		
取組姿勢	22 責任感、積極性、倫理観 (総括監督員 責任感、積極性、倫理観)	100	1.0~0.2	100~20	20	$\textcircled{1} \times 2/21$ (重み) $\times 1/10$ (持点) $= \textcircled{1}/105$ (小数第2位四捨五入)												
	小計	100		100~20	$\textcircled{1}=20$	$\textcircled{2}=0.2$	100		100~20	$\textcircled{3}=60$	$\textcircled{4}=5.1$				$\textcircled{7}=5.3$	$\textcircled{8}=5.3$	$\textcircled{9}=8.6$	
結果評価	23 目的の達成度	40	1.0~0.2	40~8	8	$\textcircled{1} \times 7/21$ (重み)												
	24 的確なとりまとめ	30	1.0~0.2	30~6	6	$1/10$ (持点)												
	25 ミスの有無	30	1.0~0.2	30~6	6	$\textcircled{1}/30$ (小数第2位四捨五入)												
	小計	100		100~20	$\textcircled{1}=20$	$\textcircled{2}=0.7$									$\textcircled{7}=6.7$	$\textcircled{8}=6.7$	$\textcircled{9}=6.2$	
計		担当・主任監督員 計			17.6	総括監督員 計			10.8	技術検査員 計			8.4	計 37	計 37	計 38		
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失												0.0	0.0	0.0			
	守秘性に係る過失												0.0	0.0	0.0			
合計		担当・主任監督員合計			17.6	総括監督員合計			10.8	技術検査員合計			8.4	$\textcircled{1}$ 合計 37	合計 37	合計 38		
⑫事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)【総括監督員】											0							
⑬履行の目的物に、受託者の責任に起因する契約不適合が存在し、契約約款の契約不適合責任に係る条項等に記された手続きに従い、契約不適合の修補又は履行の追完、代金の減額、損害賠償が実施された場合(軽微なミスの修正を除く)【総括監督員】											0							
⑭総合評定点=⑪+⑫+⑬											37	37	38					

注1) 各評価項目の「⑦業務評定」は小数第一位までとする。
 注2) ⑪業務評定点、技術者評定点の合計は小数第一位を四捨五入し整数とする。