

第 10 回環境影響評価審査会
令和 2 年 10 月 12 日
事務局 資料

みなとみらい 21 中央地区 53 街区開発事業
第 2 分類事業判定届出書に関する指摘事項等一覧

項目	指摘、質問事項等（概要）	事業者の説明等（概要）	取り扱い
判定手続について	環境影響評価手続が必要ないと判定された場合、その後の確認機会はありますか。 [9/15 審査会（審議）]	環境影響評価手続が不要と判定された場合は、その後の審査会手続はありません。この場合、事業者は配慮市長意見解書を提出します。 [9/15 審査会（事務局）]	説明済 [9/15 審査会]
	環境影響評価手続不要の場合でも、審査会からの答申で意見等を記載することができますか。 [9/15 審査会（審議）]	審議、答申を受けまして、判定通知を送付しますが、その中に附帯意見を記載することができます。 [9/15 審査会（事務局）]	説明済 [9/15 審査会]
生物	E A S T 棟に屋上緑化は検討できますか。 [9/15 審査会（質疑）]	E A S T 棟の屋上は、設備機器置場等を計画しているため、屋上緑化は検討していませんが、テナント側等の要望があれば可能性はあります。 [9/15 審査会（事業者）]	説明済 [9/15 審査会]
騒音	みなとみらい本町小学校の生徒は、工事騒音の中で学校生活を送ることになりますが、当初の予定どおり 10 年間限定の開校でしょうか。 [9/15 審査会（審議）]	その様に聞いておりますが、次回回答します（回答は事業者）。 [9/15 審査会（事務局）]	補足説明 [10/12 審査会]
風害	ランク 2 からランク 3 に変わる地点 No.76 について、特に対策は行わないのはなぜでしょうか。 [9/15 審査会（質疑）]	ランク 1 からランク 3 にランクが 2 段階上がった地点に注力して、防風対策を検討しました。地点 No.76 はランクが 2 段階上がっていませんが、防風対策を検討したところ、ランクを下げるのが難しい状況でした。 [9/15 審査会（事業者）]	説明済 [9/15 審査会]
地域社会	みなとみらい本町小学校の通学路はどうなっていますか。 [9/15 審査会（質疑）]	通学路は、すずかけ通りの計画区域側を通り、みなとみらい大通りを渡って、登校します。（審議：再確認して次回回答となる） [9/15 審査会（事業者）]	補足説明 [10/12 審査会]
	関係車両の走行ルートは通学路と重なりますか。 [9/15 審査会（質疑）]	（供用後の関連車両は）重なる部分がありますが、配慮していきます。 [9/15 審査会（事業者）]	説明済 [9/15 審査会]

地域社会	車両ルートと通学路が交差するポイントは、安全上少ない方が望ましいのですが、3箇所予定している敷地出入口を減らすことはできますか。 [9/15 審査会（質疑）]	供用時の車両については、建物の駐車場計画で出入口がすずかけ通りの3箇所になりますが、配慮します。また、工事中の車両については、みなとみらい大通りも使用予定であり、みなとみらい本町小学校と協議し配慮していきます。（審議：工事中の配慮内容を次回回答） [9/15 審査会（事業者）]	補足説明 [10/12 審査会]
	本事業の工事期間と、周辺事業の工事期間とが、重なるのであれば、各事業者間で情報共有し、安全確保の対策を講じてください。 [9/15 審査会（質疑）]	工事期間は重なる予定です。事業者間の調整は、できる限り行いたいと考えており、調整困難な場合でも、登下校の時間帯には特に注意を払う予定です。（審議：検討状況を次回回答） [9/15 審査会（事業者）]	補足説明 [10/12 審査会]
	本事業の工事用車両の交通量と、供用後の交通量について、見通しを教えてください。 [9/15 審査会（質疑）]	工事用車両のピーク時の台数は、日台数で約400台です。また、供用後の発生集中交通量は、ピーク時間帯で約250台と予測しています。（審議：詳細は資料にて次回回答） [9/15 審査会（事業者）]	補足説明 [10/12 審査会]
	駐車場の想定台数について教えてください。 [9/15 審査会（審議）]	前回審査会（6/16）追加資料及び添付資料p.資-8に記載されていますが、さらに進捗を確認のうえ、次回回答します。（回答は事業者） [9/15 審査会（事務局）]	補足説明 [10/12 審査会]