

横浜市別所地域ケアプラザ 指定管理者評価基準項目別評価結果

※評価選定委員7名（順不同）

| 項目 | 配点 ()は、1人あたり | | 得点 ()は、得点率 | | 社会福祉法人横浜大陽会 | | | | | | | |
|----------------------------------------|------------------|---------|----------------|----------|---------------------------------------------------------------------------|-----|-----|----------|----------|-----|-----|--|
| | | | | | A委員 | B委員 | C委員 | D委員 | E委員 | F委員 | G委員 | |
| 1 運営ビジョン | 350 | (70) | 332 | (94.9%) | 68 | 70 | 66 | 66 | 42 | 64 | 64 | |
| (1) 地域における地域ケアプラザの役割 | 150 | (30) | 150 | (100.0%) | 30 | 30 | 30 | 30 | 18 | 30 | 30 | |
| (2) 担当地域の特色、課題及び将来像並びにそれに係る取組 | 150 | (30) | 138 | (92.0%) | 30 | 30 | 30 | 30 | 18 | 24 | 24 | |
| (3) 担当地域における関係団体等との連携 | 50 | (10) | 44 | (88.0%) | 8 | 10 | 6 | 6 | 6 | 10 | 10 | |
| 2 団体の状況 | 100 | (20) | 96 | (96.0%) | 20 | 20 | 16 | 20 | 12 | 20 | 20 | |
| (1) 団体の理念、基本方針及び事業実績等 | 50 | (10) | 50 | (100.0%) | 10 | 10 | 10 | 10 | 6 | 10 | 10 | |
| (2) 財務状況 | 50 | (10) | 46 | (92.0%) | 10 | 10 | 6 | 10 | 6 | 10 | 10 | |
| 3 職員配置及び育成 | 100 | (20) | 86 | (86.0%) | 18 | 20 | 12 | 18 | 12 | 18 | 18 | |
| (1) 所長及び職員の確保、配置 | 50 | (10) | 42 | (84.0%) | 8 | 10 | 6 | 8 | 6 | 8 | 10 | |
| (2) 育成・研修 | 50 | (10) | 44 | (88.0%) | 10 | 10 | 6 | 10 | 6 | 10 | 8 | |
| 4 施設の管理運営 | 250 | (50) | 204 | (81.6%) | 40 | 45 | 34 | 49 | 31 | 42 | 43 | |
| (1) 施設及び設備の維持保全、管理及び小破修繕の取組 | 50 | (10) | 36 | (72.0%) | 8 | 6 | 6 | 10 | 6 | 8 | 8 | |
| (2) 事件事故防止体制、緊急時の対応 | 50 | (10) | 42 | (84.0%) | 8 | 10 | 8 | 10 | 6 | 8 | 8 | |
| (3) 災害に対する取組 | | | | | | | | | | | | |
| ア 福祉避難所の運営 | 50 | (10) | 40 | (80.0%) | 8 | 10 | 6 | 10 | 6 | 8 | 8 | |
| イ 災害に備えるための取組 | | | | | | | | | | | | |
| (4) 公正・中立性の確保 | 25 | (5) | 24 | (96.0%) | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | |
| (5) 利用者のニーズ、要望、苦情への対応 | 25 | (5) | 21 | (84.0%) | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | |
| (6) 個人情報保護、情報公開、人権尊重 | 25 | (5) | 20 | (80.0%) | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | |
| (7) 環境への配慮、市内中小企業優先発注等、本市の重要施策を踏まえた取組 | 25 | (5) | 21 | (84.0%) | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | |
| 5 事業 | 550 | (110) | 492 | (89.5%) | 92 | 110 | 101 | 97 | 66 | 101 | 88 | |
| (1) 全事業共通 | | | | | | | | | | | | |
| ア 施設の利用促進 | | | | | | | | | | | | |
| イ 総合相談（高齢者・子ども・障害者分野等の情報提供） | | | | | | | | | | | | |
| ウ 各事業の連携及び関連施設（地区センター等）との連携 | 100 | (20) | 92 | (92.0%) | 16 | 20 | 20 | 16 | 12 | 20 | 16 | |
| エ 地域福祉保健のネットワークの構築 | | | | | | | | | | | | |
| オ 区行政との協働 | | | | | | | | | | | | |
| カ 地域福祉保健計画の区計画及び地区別計画の推進 | | | | | | | | | | | | |
| (2) 地域ケアプラザ運営事業 | | | | | | | | | | | | |
| ア 自主企画事業 | | | | | | | | | | | | |
| イ 福祉保健活動団体等が活動する場の提供 | 100 | (20) | 92 | (92.0%) | 20 | 20 | 20 | 20 | 12 | 16 | 16 | |
| ウ ボランティア登録、育成及びコーディネート | | | | | | | | | | | | |
| エ 福祉保健活動等に関する情報収集及び情報提供 | | | | | | | | | | | | |
| (3) 生活支援体制整備事業 | | | | | | | | | | | | |
| ア 高齢者の生活上のニーズ把握・分析 | | | | | | | | | | | | |
| イ 多様な主体による活動・サービス及び社会資源の把握・分析 | 100 | (20) | 88 | (88.0%) | 16 | 20 | 20 | 20 | 12 | 16 | 16 | |
| ウ 目指すべき地域像の共有と実現に向けた取組（協議体） | | | | | | | | | | | | |
| エ 地域の活動・サービスの創出、継続、発展に向けた支援 | | | | | | | | | | | | |
| (4) 地域包括支援センター運営事業 | | | | | | | | | | | | |
| ア 総合相談支援業務 | | | | | | | | | | | | |
| イ 認知症支援事業 | | | | | | | | | | | | |
| ウ 権利擁護業務 | | | | | | | | | | | | |
| エ 包括的・継続的ケアマネジメント支援業務等 | | | | | | | | | | | | |
| (7) 包括的・継続的ケアマネジメント支援業務 | 225 | (45) | 198 | (88.0%) | 36 | 45 | 36 | 36 | 27 | 45 | 36 | |
| (4) 在宅医療・介護連携推進事業 | | | | | | | | | | | | |
| オ 地域ケア会議 | | | | | | | | | | | | |
| カ 指定介護予防支援事業・第1号介護予防支援事業（介護予防ケアマネジメント） | | | | | | | | | | | | |
| キ 一般介護予防事業（介護予防普及強化業務） | | | | | | | | | | | | |
| ク 多職種協働による地域包括支援センターネットワークの構築 | | | | | | | | | | | | |
| (5) 居宅介護支援事業 | 25 | (5) | 22 | (88.0%) | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | |
| 6 収支計画及び指定管理料 | 75 | (15) | 63 | (84.0%) | 12 | 15 | 9 | 15 | 9 | 15 | 12 | |
| (1) 指定管理料の額及び施設の課題等に応じた費用配分 | 50 | (10) | 42 | (84.0%) | 8 | 10 | 6 | 10 | 6 | 10 | 8 | |
| (2) 利用料金の収支の活用及び運営費の効率性 | 25 | (5) | 21 | (84.0%) | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | |
| 委員ごとの合計 | 1,425 | (285) | 1,273 | (89.3%) | 250 | 280 | 238 | 265 | 172 | 260 | 245 | |
| 最低制限基準 | | | 855 | | 「7 前期の指定管理業務の実績」を除く評価基準項目の合計点に、第2回選定委員会出席委員数から2人除いた委員数を乗じて算出した点数の60% | | | | | | | |
| 最低制限基準に対する得点 | | | 1,273 | | 「7 前期の指定管理業務の実績」を含めて最高点をつけた委員及び最低点をつけた委員を除いた委員の、「7 前期の指定管理業務の実績」を除いた採点の合計 | | | | | | | |
| 7 前期の指定管理業務の実績 | 75 | (15) | 15 | (20.0%) | 8 | -15 | 10 | 5 | -2 | 7 | 5 | |
| (1) 前期の指定管理業務の実績 | 75 | -10~15 | 40 | - | 13 | -10 | 15 | 10 | 3 | 12 | 10 | |
| (2) 職員配置状況 | 0 | -5 or 0 | -25 | - | -5 | -5 | -5 | -5 | -5 | -5 | -5 | |
| 委員ごとの合計 | | | | | 258 | 265 | 248 | 270 | 170 | 267 | 250 | |
| 最高点 | | | | | | | | 最高点 | | | | |
| 最低点 | | | | | | | | | 最低点 | | | |
| 合計（最高点及び最低点除く） | 1,500 | (300) | 1,288 | (85.9%) | 258 | 265 | 248 | 0 | 0 | 267 | 250 | |
| 採点上の取扱い | | | | | | | | 最高点のため除外 | 最低点のため除外 | | | |