

令和6年度
横浜市南区区民意識調査
調査結果報告書

令和7年1月
横浜市南区区政推進課

目 次

I 調査の概要.....	1
1. 調査の目的.....	2
2. 調査の方法.....	2
3. 調査の項目.....	2
4. 調査票回収結果.....	2
5. 集計方法.....	3
6. 調査結果の見方.....	3
7. 居住地区と町丁目の対応関係.....	4
調査の結果.....	5
1. 生活環境・定住意識・愛着等について.....	6
2. 買い物・ご近所付き合いについて.....	22
3. 地域について.....	30
4. 脱炭素化への取組について.....	46
5. 多文化共生について.....	54
6. 防災について.....	57
7. 子育てについて.....	63
8. 健康について.....	69
9. 高齢者、障害児・者について.....	79
10. 生活全般について.....	85
11. 行政運営について.....	95
12. あなた自身について.....	217
II 使用した調査票.....	224

I 調査の概要

1. 調査の目的

本意識調査は、区民ニーズを的確に把握し、各事業の効果測定として使用できる指標を得るとともに、今後の施策を検討するための基礎資料とすることを目的とする。

2. 調査の方法

- (1) 調査地域：南区全域
- (2) 調査対象：3,000人（南区内在住18歳以上の男女のうち外国人150人）
- (3) 抽出方法：住民基本台帳から無作為抽出
- (4) 調査方法：郵送調査（調査票を郵送し、調査票を返送してもらう郵送回答、またはインターネット回答で調査。調査票送付の2週間後にお礼状兼督促依頼実施。）
- (5) 調査期間：令和6年5月10日（金）～5月31日（金）
- (6) 調査実施機関：株式会社ジック

3. 調査の項目

全52問

- (1) 生活環境・定住意識・愛着等について
- (2) 買い物・ご近所付き合いについて
- (3) 地域について
- (4) 脱炭素化への取組について
- (5) 多文化共生について
- (6) 防災について
- (7) 子育てについて
- (8) 健康について
- (9) 高齢者、障害児・者について
- (10) 生活全般について
- (11) 行政運営について
- (12) あなた自身について

4. 調査票回収結果

有効回答数：1,539件

回収率：51.3%（ $1,539 \div 3,000 \times 100$ ）

（内訳：郵送回答70.1%、インターネット回答29.9%）

5. 集計方法

単純集計と、属性及び設問間でクロス集計を行った。

なお、属性別のクロス集計結果については、当該属性の設問の回答者数を全体数としており、全体集計の数とは差異がある場合がある。

6. 調査結果の見方

- (1) n は質問に対する回答者数で、100%が何人の回答に相当するかを示す割合算出の基数である。
設問によっては、回答対象が限られるため、有効回答数にならない場合がある。
- (2) 設問により回答がなくても、調査全体のいずれかに回答していれば、有効回答数に含める。
- (3) 年代別集計及び地区別集計では、無回答の場合を除いているため、全体数と合計n数が合致しない場合がある。
- (4) 百分比は n を 100.0%として算出し、小数第2位を四捨五入して小数第1位まで示している。
このため、百分比の合計が 100.0%に満たない場合や、上回る場合がある。
- (5) 1回答者が2つ以上の回答をしてもよい複数回答の設問では、百分比の合計が 100.0%を上回る場合がある。
- (6) 本文や図表中の選択肢表記では、語句を短縮・簡略化している場合がある。
- (7) 無作為抽出を用いた場合の標本誤差（サンプル誤差）は、信頼度を 95%としたとき、次の式によって得られる。標本誤差の幅は、割合算出の基数(n)、及び回答割合(P)によって異なる。

<標本誤差の計算式>

$$\text{標本誤差} = \pm 1.96 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{P \times (1-P)}{n}}$$

N = 母集団数
n = 回答件数
P = 回答割合 (%)

<標本誤差早見表>

回答比率(P) 基数(n)	10%または 90%前後	20%または 80%前後	30%または 70%前後	40%または 60%前後	50%
1,539人	±1.49	±1.99	±2.28	±2.44	±2.49
1,000人	±1.85	±2.47	±2.83	±3.03	±3.09
500人	±2.63	±3.50	±4.01	±4.29	±4.38
300人	±3.39	±4.52	±5.18	±5.54	±5.65
100人	±5.88	±7.84	±8.98	±9.60	±9.80

※母集団は南区全体の満18歳以上人口177,979人である。(令和6年3月31日)

<標本誤差の見方>

例えば、「ある設問の回答者数が1,539であり、その設問中の回答割合が60%であった場合、その回答割合の誤差の範囲は最高でも2.44%以内(57.56~62.44)である」とみることができる。

ただし、信頼度が95%であるので、そのように判断することは95%の確率で正しいことになる。

7. 居住地区と町丁目の対応関係

居住地区	該当町丁目
お三の宮地区	山王町、新川町、高砂町、日枝町、二葉町、南吉田町
太田地区	清水ケ丘、南太田一～四丁目
太田東部地区	庚台、清水ケ丘、白金町、西中町、伏見町、前里町、三春台
寿東部地区	浦舟町、永楽町、白妙町、高根町、真金町、万世町
中村地区	唐沢、山谷、中村町、八幡町、平楽
蒔田地区	榎町、大岡一丁目、共進町、宿町、花之木町、東蒔田町、蒔田町、宮元町
堀ノ内・睦町地区	堀ノ内町、蒔田町、睦町
井土ケ谷地区	井土ケ谷上町、井土ケ谷下町、井土ケ谷中町
南永田・山王台地区	永田山王台、永田東一丁目、永田南一～二丁目、六ツ川一丁目
北永田地区	永田北一～三丁目、永田台、永田東一～三丁目、永田南二丁目、永田みなみ台
永田みなみ台地区	永田みなみ台
六ツ川地区	中里三～四丁目、永田山王台、永田南一丁目、別所六～七丁目、別所中里台、六ツ川一～二丁目
六ツ川大池地区	永田山王台、六ツ川一～四丁目
本大岡地区	大岡一～二丁目、大橋町、弘明寺町、通町、中里町、中島町、若宮町
大岡地区	大岡一～五丁目、中里一～四丁目
別所地区	別所一～五丁目、別所七丁目、別所中里台
その他	清水ケ丘、永田山王台、永田台、永田東三丁目、永田みなみ台、堀ノ内町、吉野町

※居住地区は地区連合自治会町内会エリアを元にまとめており、地区別集計において重複して集計している地区があります。

調査の結果

1. 生活環境・定住意識・愛着等について

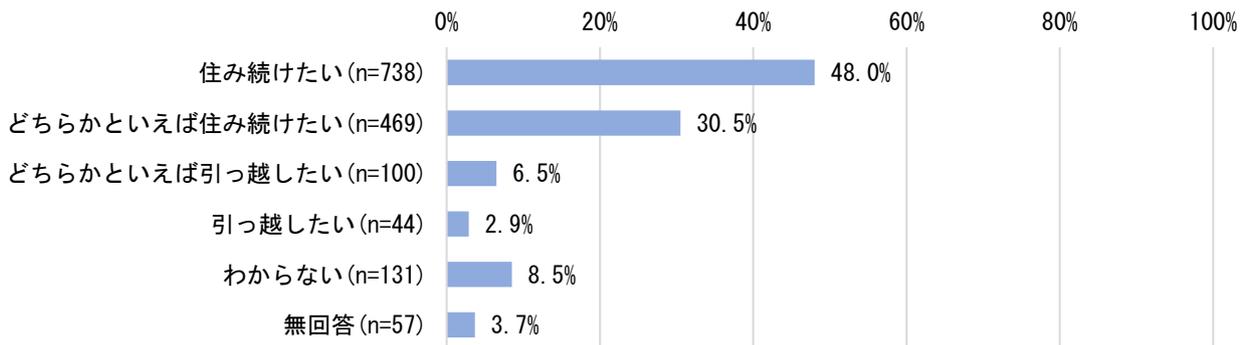
問1 あなたはこれからも南区に住み続けたいですか。(〇は1つ)

南区への居留意向は、全体集計において、「住み続けたい」が48.0%と最も高く、次いで、「どちらかといえば住み続けたい」が30.5%となっている。

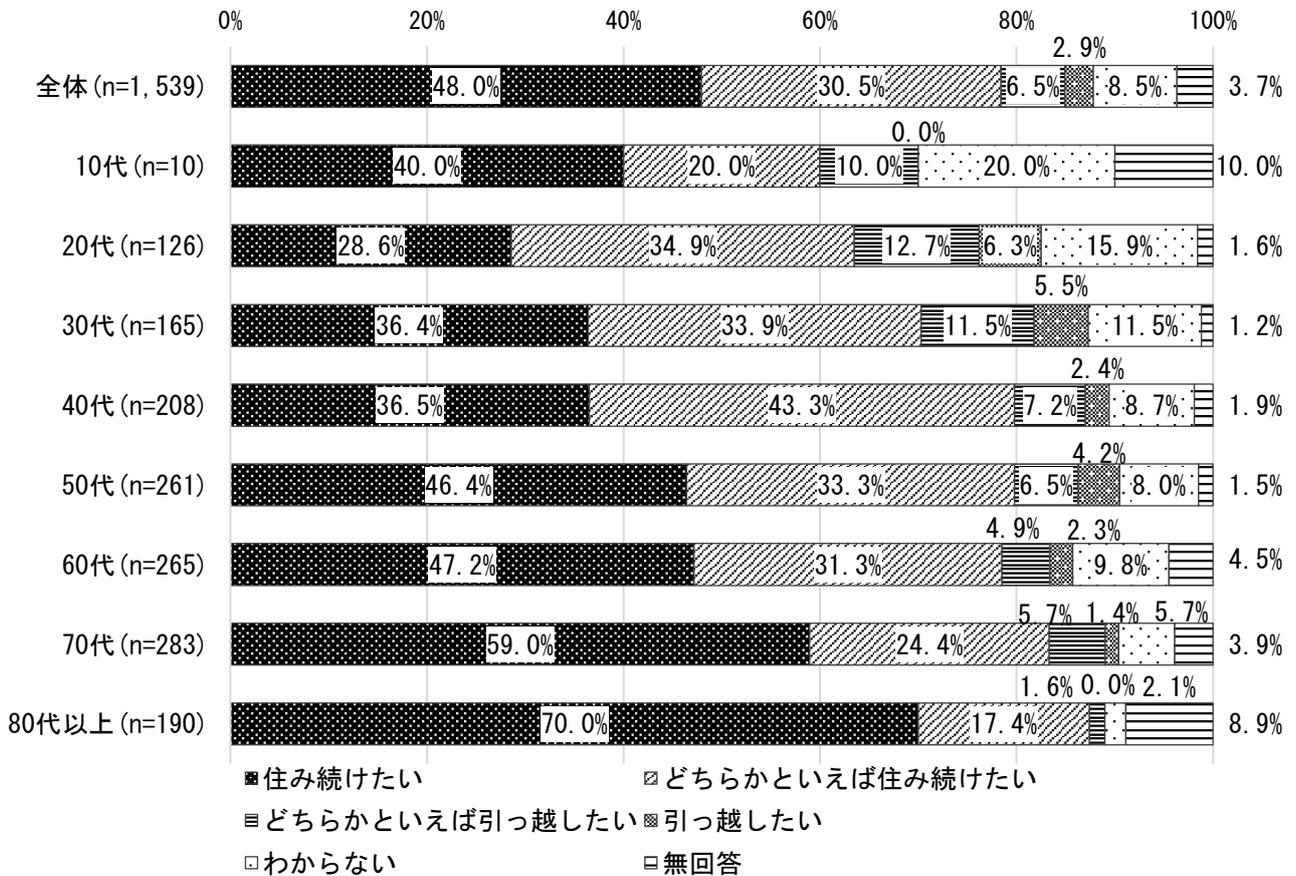
年代別集計では、おおむね年代が高いほど「住み続けたい」の割合が高くなっている。

地区別集計では、「住み続けたい」の割合が「本大岡地区」で57.0%と最も高く、次いで、「太田地区」で同割合が52.9%となっている。

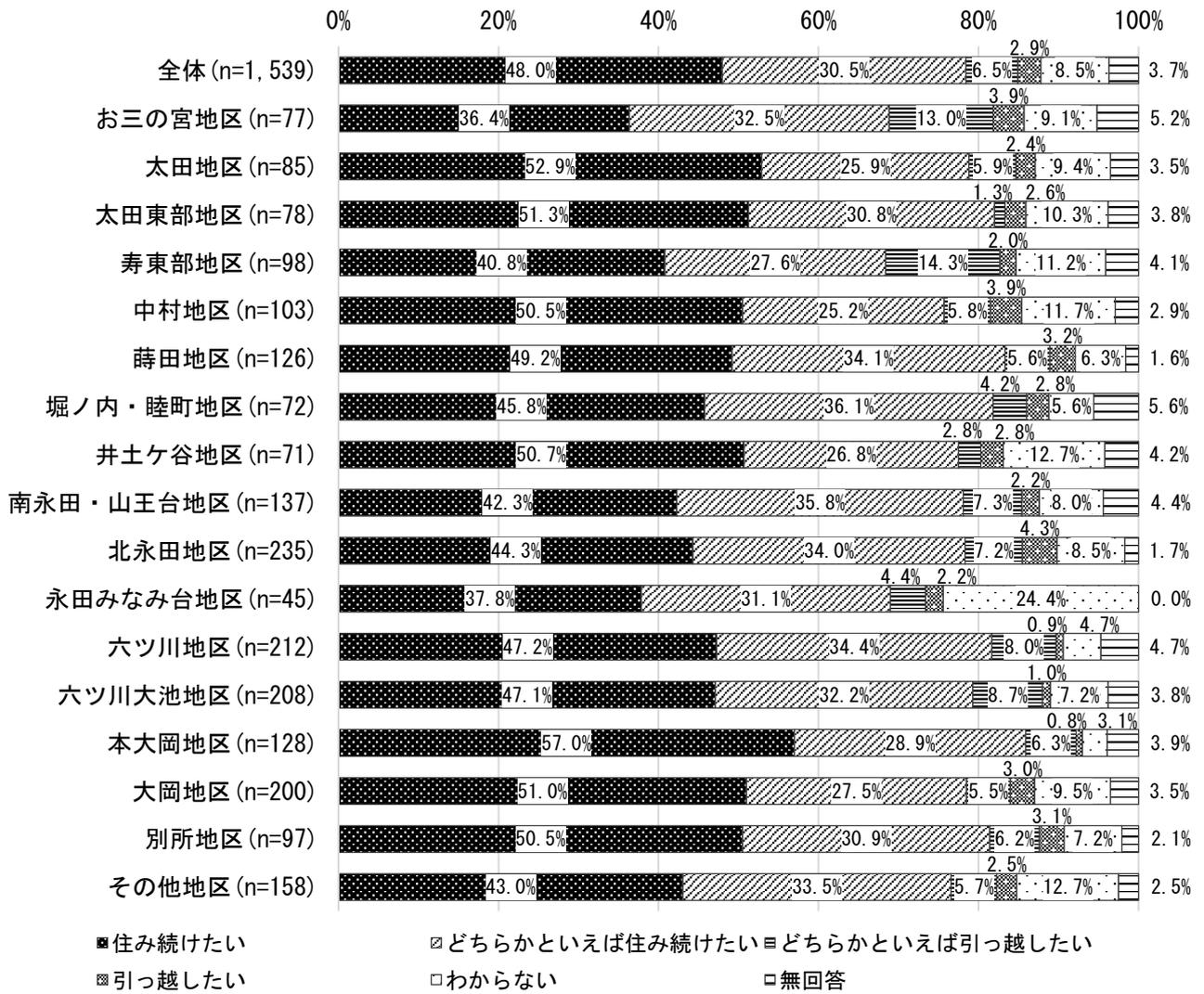
【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】



【地区別集計】



【問1で「住みたい」または「どちらかといえば住みたい」と答えた方のみ】

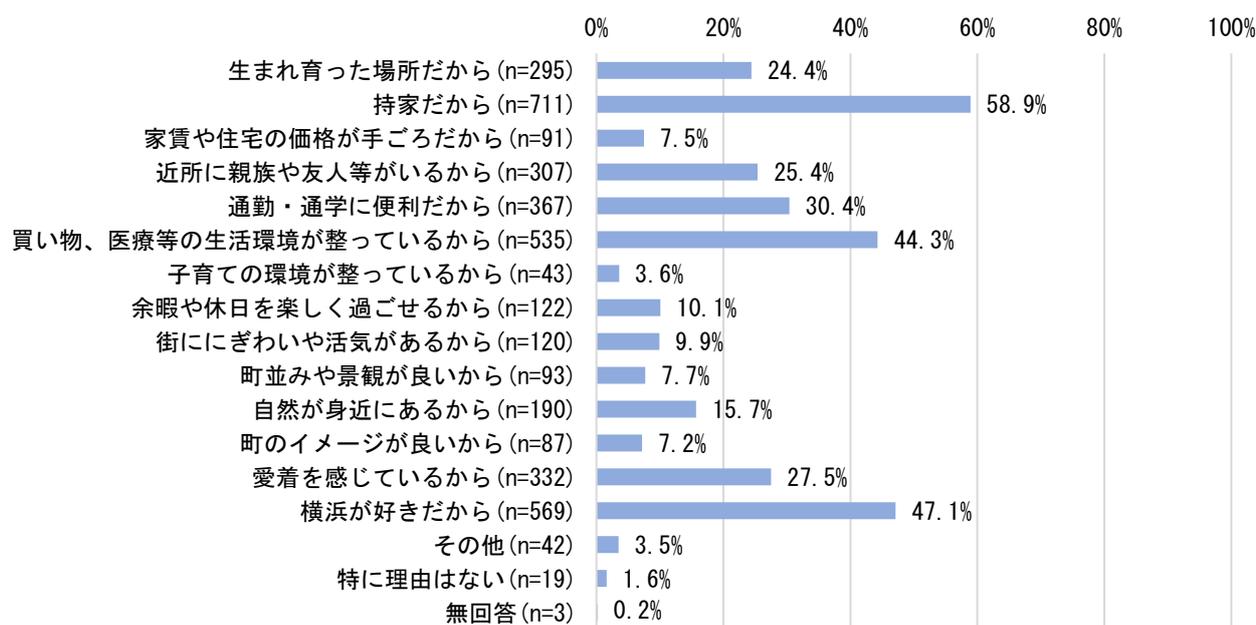
問2 住みたい、または、どちらかといえば住みたい理由は何ですか。（〇はいくつでも可）

南区に住みたい理由は、全体集計において、「持家だから」が58.9%と最も高く、次いで、「横浜が好きだから」が47.1%となっている。

年代別集計では、おおむね年代が高いほど「持家だから」の割合が高くなっている。

地区別集計では、おおむね「持ち家だから」の割合が最も高くなっているが、「お三の宮地区」「井土ヶ谷地区」では、「買い物、医療等の生活環境が整っているから」の割合が最も高くなっている。

【全体集計】 n=1,207



【年代別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,207)	持家だから 58.9%	横浜が好きだから 47.1%	買い物、医療等の生活環境が整っているから 44.3%	通勤・通学に便利だから 30.4%	愛着を感じているから 27.5%
10代 (n=6)	横浜が好きだから 83.3%	生まれ育った場所だから 66.7%	持家だから／通勤・通学に便利だから／買い物、医療等の生活環境が整っているから 33.3%		
20代 (n=80)	通勤・通学に便利だから 48.8%	生まれ育った場所だから 41.3%	買い物、医療等の生活環境が整っているから ／横浜が好きだから 37.5%		近所に親族や友人等がいるから 31.3%
30代 (n=116)	通勤・通学に便利だから 49.1%	横浜が好きだから 46.6%	持家だから 35.3%	買い物、医療等の生活環境が整っているから 33.6%	生まれ育った場所だから 27.6%
40代 (n=166)	持家だから 57.2%	通勤・通学に便利だから 43.4%	横浜が好きだから 36.1%	買い物、医療等の生活環境が整っているから 33.7%	生まれ育った場所だから 29.5%
50代 (n=208)	持家だから 61.1%	買い物、医療等の生活環境が整っているから 45.2%	横浜が好きだから 44.2%	通勤・通学に便利だから 41.3%	愛着を感じているから 29.3%
60代 (n=208)	持家だから 69.2%	横浜が好きだから 49.0%	買い物、医療等の生活環境が整っているから 44.2%	通勤・通学に便利だから 29.8%	愛着を感じているから 26.4%
70代 (n=236)	持家だから 69.5%	横浜が好きだから 53.0%	買い物、医療等の生活環境が整っているから 51.3%	愛着を感じているから 32.6%	近所に親族や友人等がいるから 23.7%
80代以上 (n=166)	持家だから 68.1%	買い物、医療等の生活環境が整っているから 57.8%	横浜が好きだから 54.8%	自然が身近にあるから 30.1%	愛着を感じているから 28.9%

【地区別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,207)	持家だから 58.9%	横浜が好きだから 47.1%	買い物、医療等の生活環境が整っているから 44.3%	通勤・通学に便利だから 30.4%	愛着を感じているから 27.5%
お三の宮地区 (n=53)	買い物、医療等の生活環境が整っているから 58.5%	通勤・通学に便利だから 50.9%	横浜が好きだから 45.3%	持家だから 41.5%	近所に親族や友人等がいるから 26.4%
太田地区 (n=67)	持家だから 49.3%	買い物、医療等の生活環境が整っているから 43.3%	横浜が好きだから 41.8%	生まれ育った場所だから／通勤・通学に便利だから 26.9%	
太田東部地区 (n=64)	持家だから 62.5%	横浜が好きだから 43.8%	買い物、医療等の生活環境が整っているから／愛着を感じているから 29.7%	生まれ育った場所だから 28.1%	
寿東部地区 (n=67)	買い物、医療等の生活環境が整っているから 68.7%	横浜が好きだから 50.7%	通勤・通学に便利だから 41.8%	持家だから 37.3%	近所に親族や友人等がいるから／街ににぎわいや活気があるから 25.4%
中村地区 (n=78)	持家だから 64.1%	横浜が好きだから 55.1%	愛着を感じているから 32.1%	生まれ育った場所だから／近所に親族や友人等がいるから 30.8%	
蒔田地区 (n=105)	持家だから 52.4%	買い物、医療等の生活環境が整っているから 45.7%	横浜が好きだから 43.8%	生まれ育った場所だから 31.4%	愛着を感じているから 30.5%
堀ノ内・睦町地区 (n=59)	持家だから 62.7%	横浜が好きだから 44.1%	買い物、医療等の生活環境が整っているから 42.4%	近所に親族や友人等がいるから／愛着を感じているから 28.8%	
井土ヶ谷地区 (n=55)	買い物、医療等の生活環境が整っているから 63.6%	持家だから 45.5%	横浜が好きだから 43.6%	通勤・通学に便利だから 41.8%	愛着を感じているから 29.1%
南永田・山王台地区 (n=107)	持家だから 61.7%	横浜が好きだから 53.3%	買い物、医療等の生活環境が整っているから 38.3%	通勤・通学に便利だから 32.7%	愛着を感じているから 30.8%
北永田地区 (n=184)	持家だから 61.4%	横浜が好きだから 42.4%	買い物、医療等の生活環境が整っているから 29.3%	近所に親族や友人等がいるから 28.8%	通勤・通学に便利だから／愛着を感じているから 25.5%
永田みなみ台地区 (n=31)	横浜が好きだから 58.1%	持家だから／自然が身近にあるから 45.2%	近所に親族や友人等がいるから 35.5%	買い物、医療等の生活環境が整っているから 32.3%	
六ツ川地区 (n=173)	持家だから 67.1%	横浜が好きだから 50.9%	買い物、医療等の生活環境が整っているから 39.9%	通勤・通学に便利だから 27.2%	愛着を感じているから 26.6%
六ツ川大池地区 (n=165)	持家だから 72.1%	横浜が好きだから 53.9%	買い物、医療等の生活環境が整っているから 37.6%	愛着を感じているから 27.9%	近所に親族や友人等がいるから 26.1%
本大岡地区 (n=110)	持家だから 56.4%	横浜が好きだから 52.7%	買い物、医療等の生活環境が整っているから 45.5%	通勤・通学に便利だから 38.2%	愛着を感じているから 30.0%
大岡地区 (n=157)	持家だから 67.5%	買い物、医療等の生活環境が整っているから 52.2%	横浜が好きだから 46.5%	愛着を感じているから 35.0%	近所に親族や友人等がいるから 28.7%
別所地区 (n=79)	持家だから 72.2%	買い物、医療等の生活環境が整っているから 60.8%	横浜が好きだから 43.0%	通勤・通学に便利だから 34.2%	近所に親族や友人等がいるから 26.6%
その他地区 (n=121)	持家だから 57.0%	横浜が好きだから 50.4%	買い物、医療等の生活環境が整っているから 26.4%	通勤・通学に便利だから 25.6%	自然が身近にあるから 24.8%

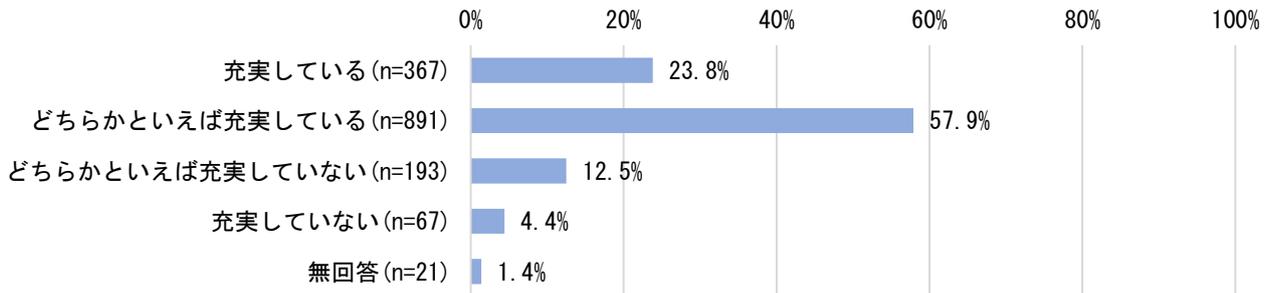
問3 あなたは今の生活が充実していると思いますか。(〇は1つ)

今の生活が充実度は、全体集計において、「どちらかといえば充実している」が57.9%と最も高く、次いで、「充実している」が23.8%となっている。

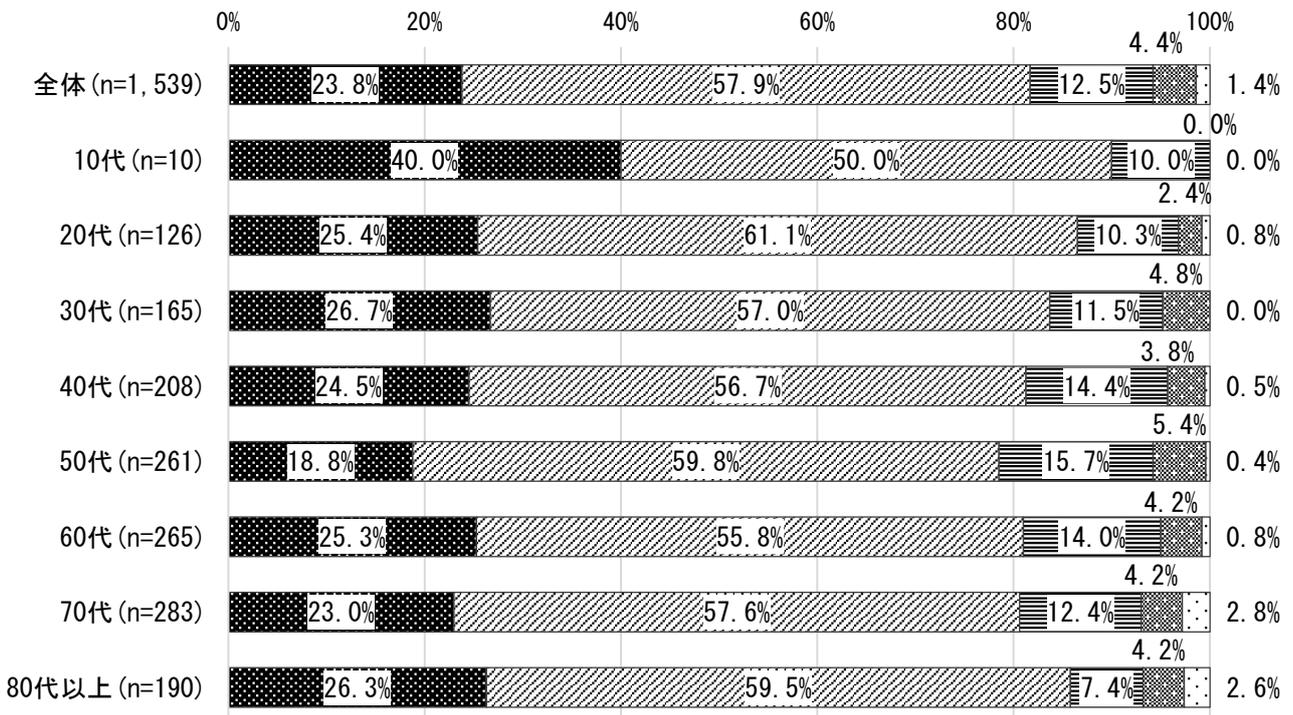
年代別集計では、「充実している」の割合が「10代」で40.0%と最も高く、次いで、「30代」で同割合が26.7%となっている。

地区別集計では、「大岡地区」が「充実している」の割合で30.5%と最も高く、次いで、「中村地区」が同割合で30.1%となっている。

【全体集計】 n=1,539

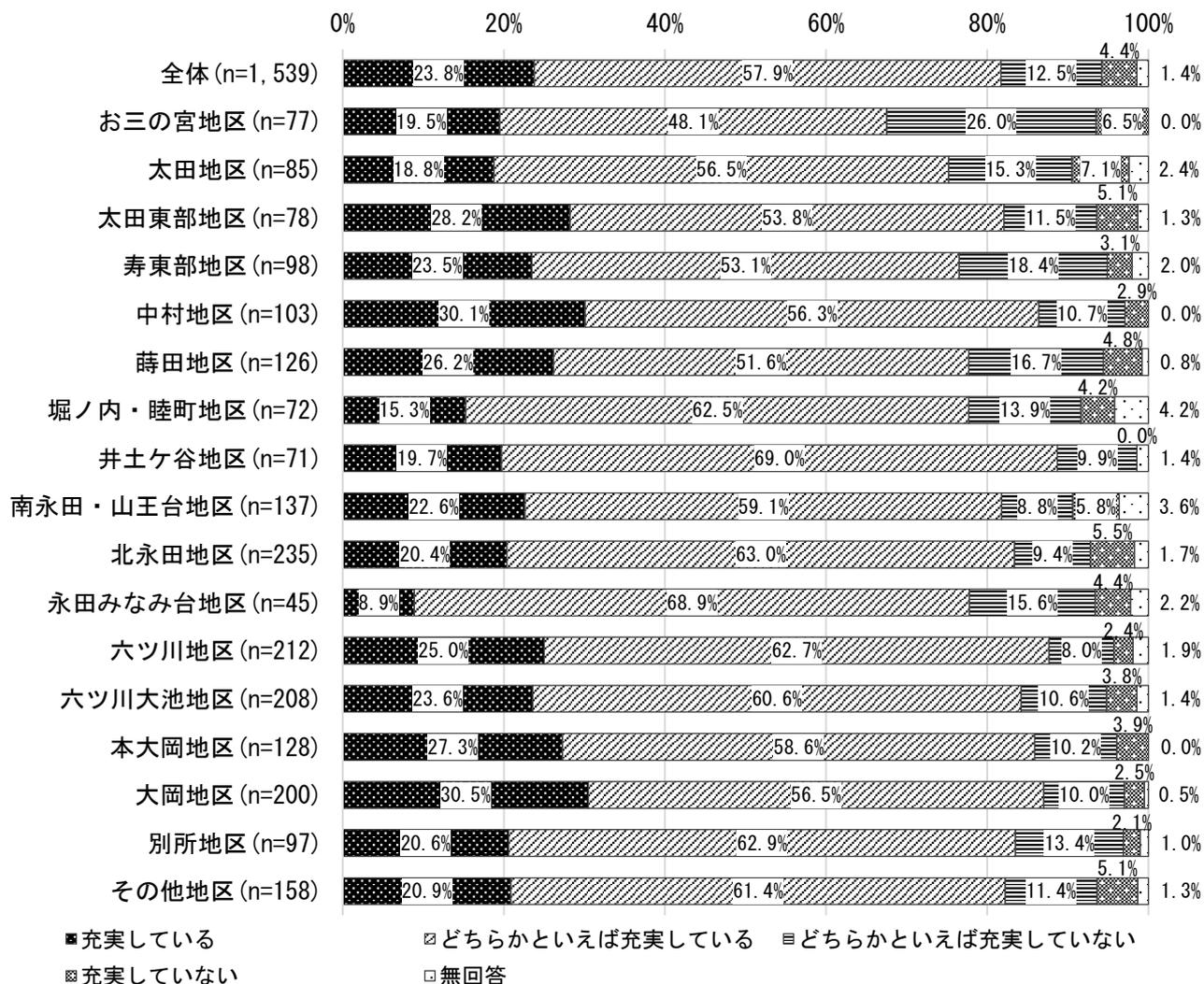


【年代別集計】



- 充実している
- ▨ どちらかといえば充実している
- ▤ どちらかといえば充実していない
- 充実していない
- 無回答

【地区別集計】



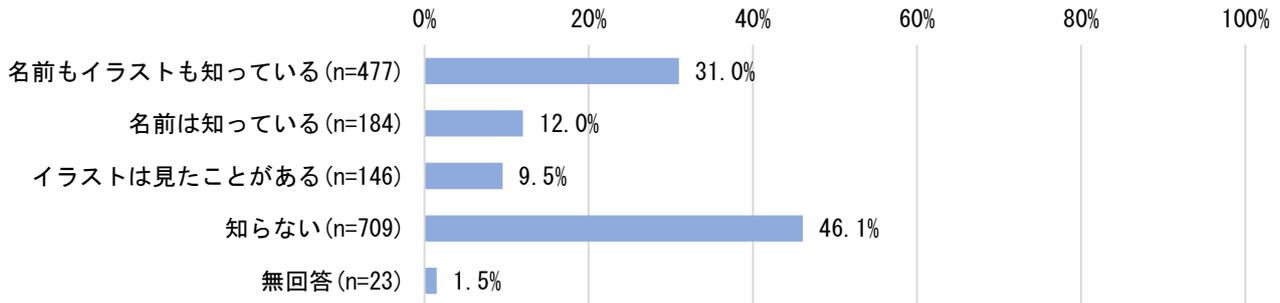
問4 あなたは「みなっち（南区公式キャラクター）」を知っていますか。（〇は1つ）

「みなっち」の知名度は、全体集計において、「知らない」が46.1%と最も高く、次いで、「名前もイラストも知っている」が31.0%となっている。

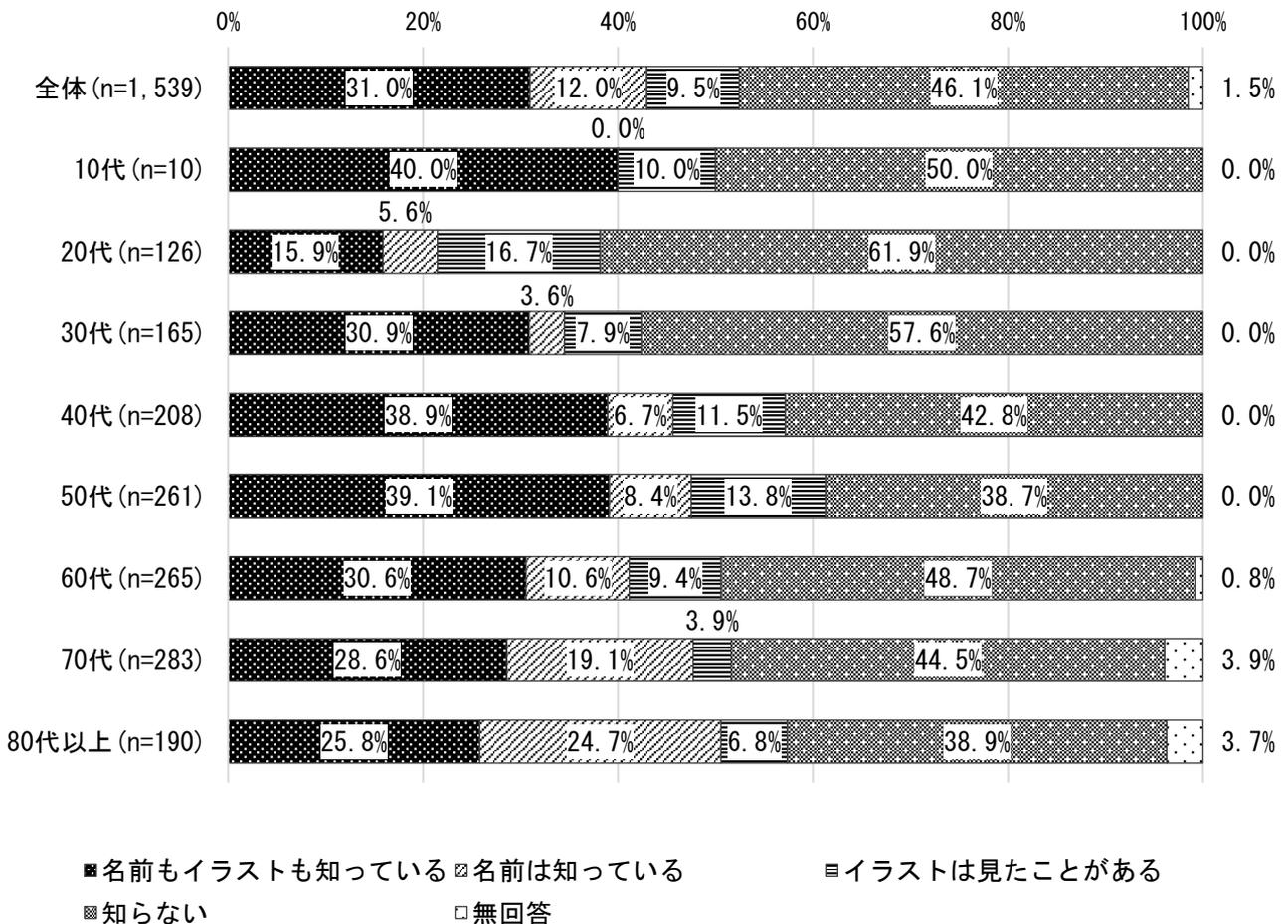
年代別集計では、「名前もイラストも知っている」の割合が「10代」で40.0%と最も高く、次いで、「50代」で同割合が39.1%となっている。

地区別集計では、「名前もイラストも知っている」の割合が「永田みなみ台地区」で40.0%と最も高く、次いで「本大岡地区」で、同割合が38.3%となっている。

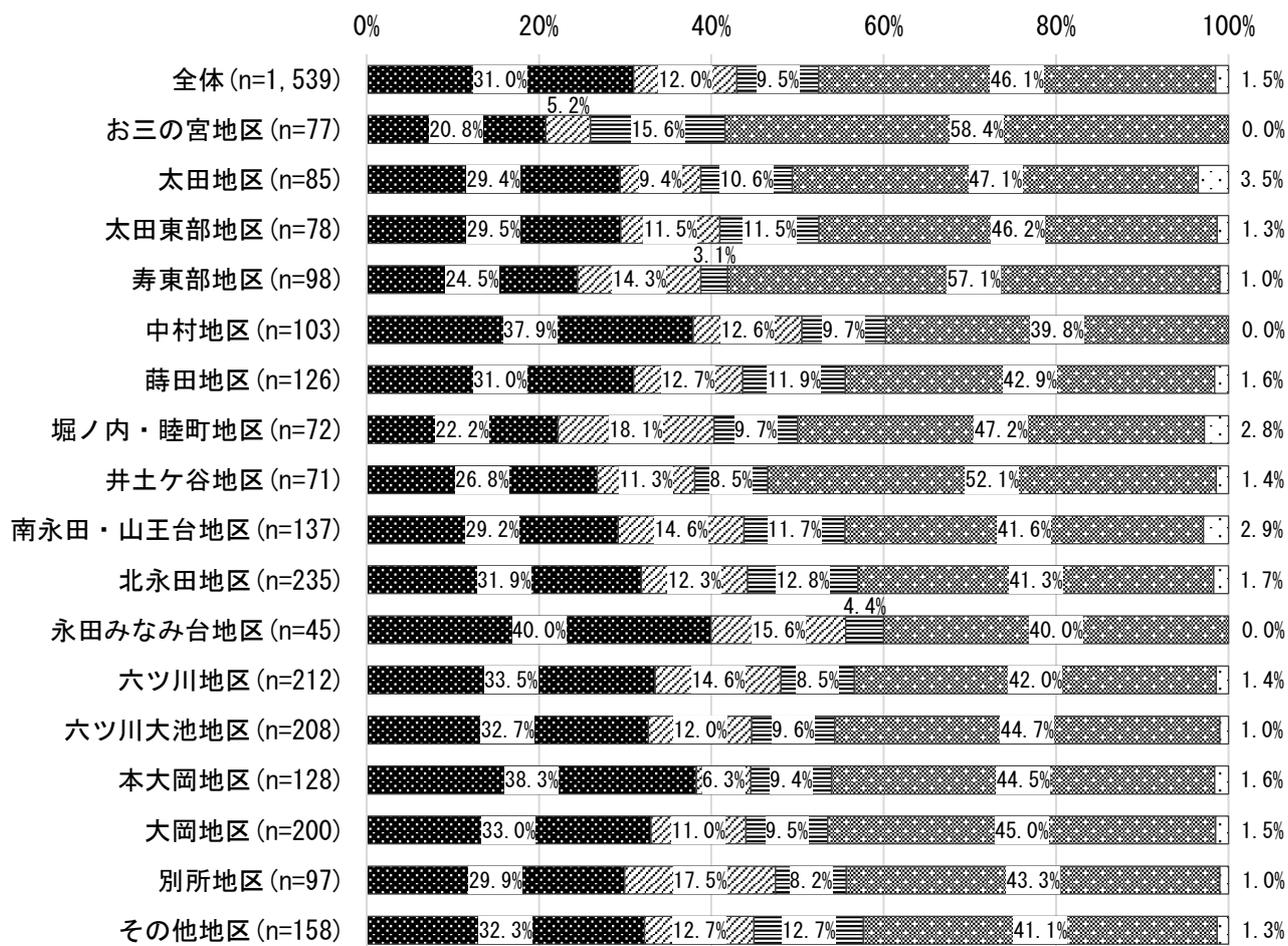
【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】



【地区別集計】



名前もイラストも知っている
 名前を知っている
 知らない
 無回答

イラストは見たことがある

問5 あなたは南区や横浜市に対して、愛着や誇りを感じていますか。南区・横浜市それぞれについてお答えください。(〇は1つずつ)

南区への愛着や誇りは、全体集計において、「やや感じている」が36.8%と最も高く、次いで、「感じている」が33.3%となっている。

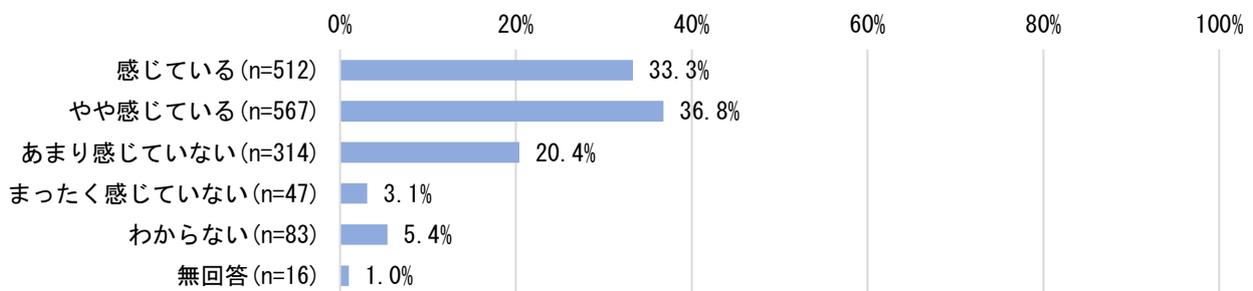
横浜市への愛着や誇りは、全体集計において、「感じている」が56.9%と最も高く、次いで、「やや感じている」が27.5%となっている。

年代別集計では、南区、横浜市ともに、おおむね年代が高いほど「感じている」の割合が高くなっている。

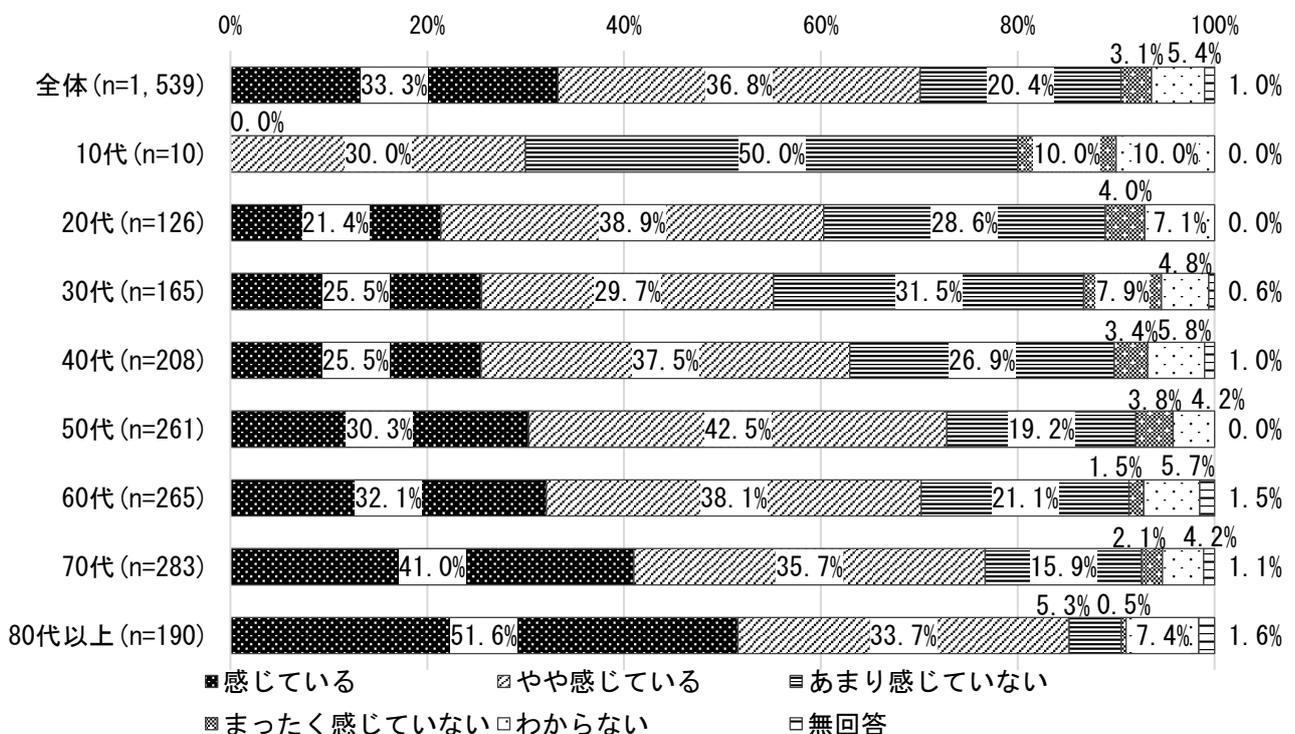
地区別集計では、南区においては、「感じている」「やや感じている」の割合が「本大岡地区」で78.9%と最も高く、横浜市においては、「中村地区」で90.3%と最も高くなっている。

「南区」

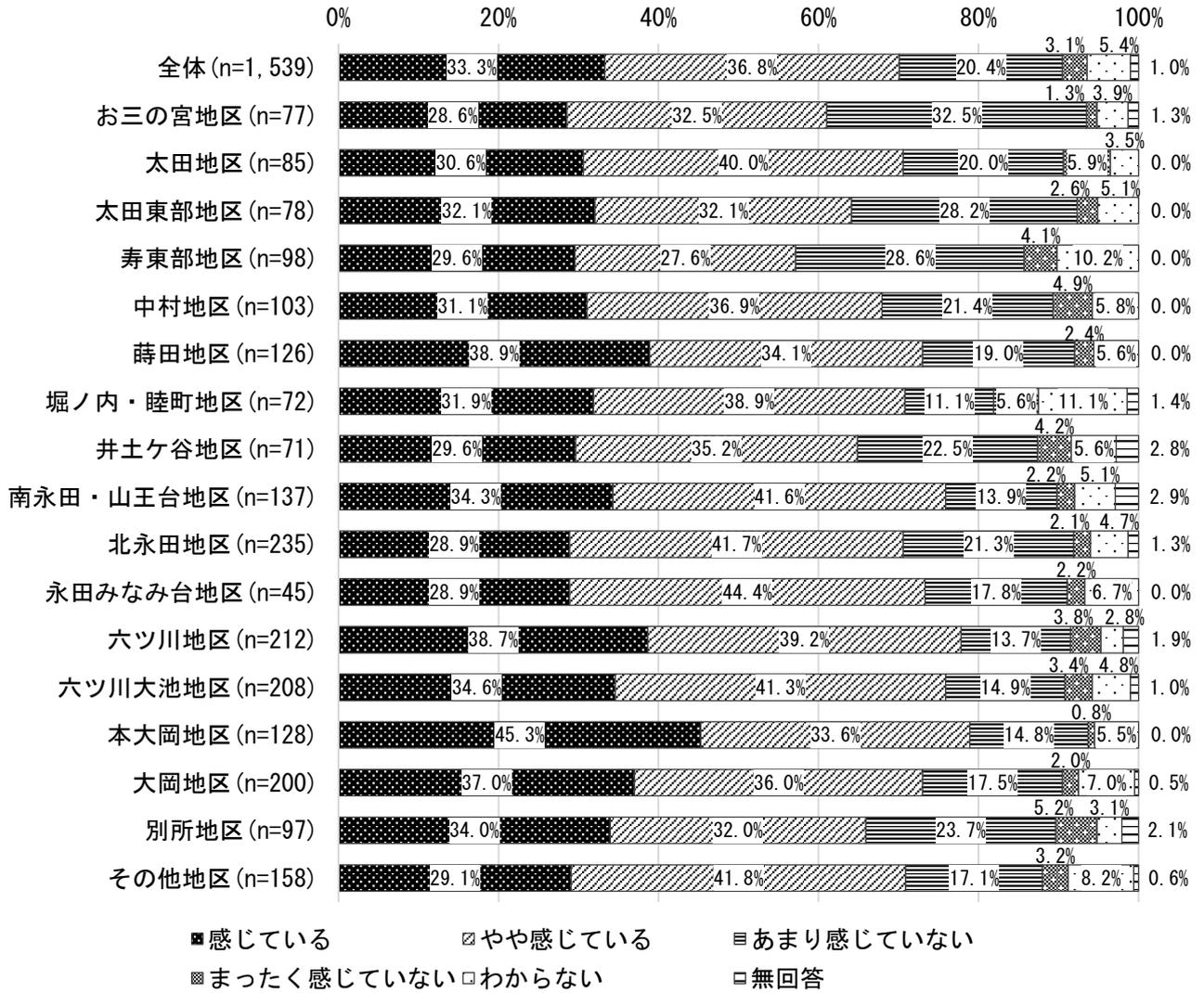
【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】

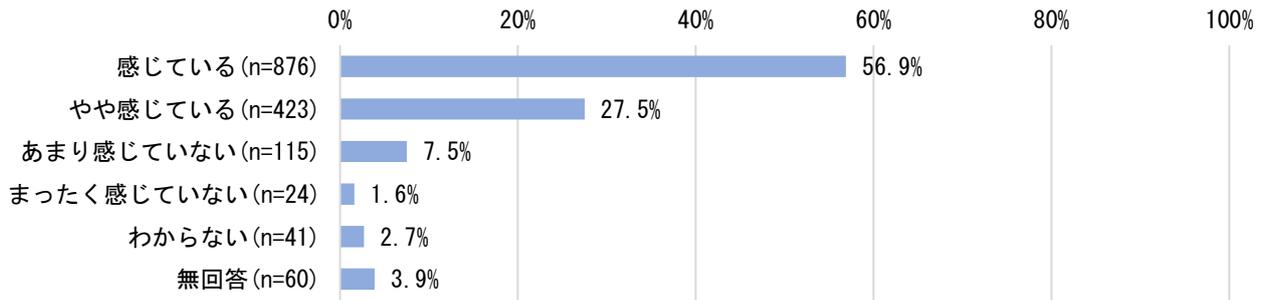


【地区別集計】

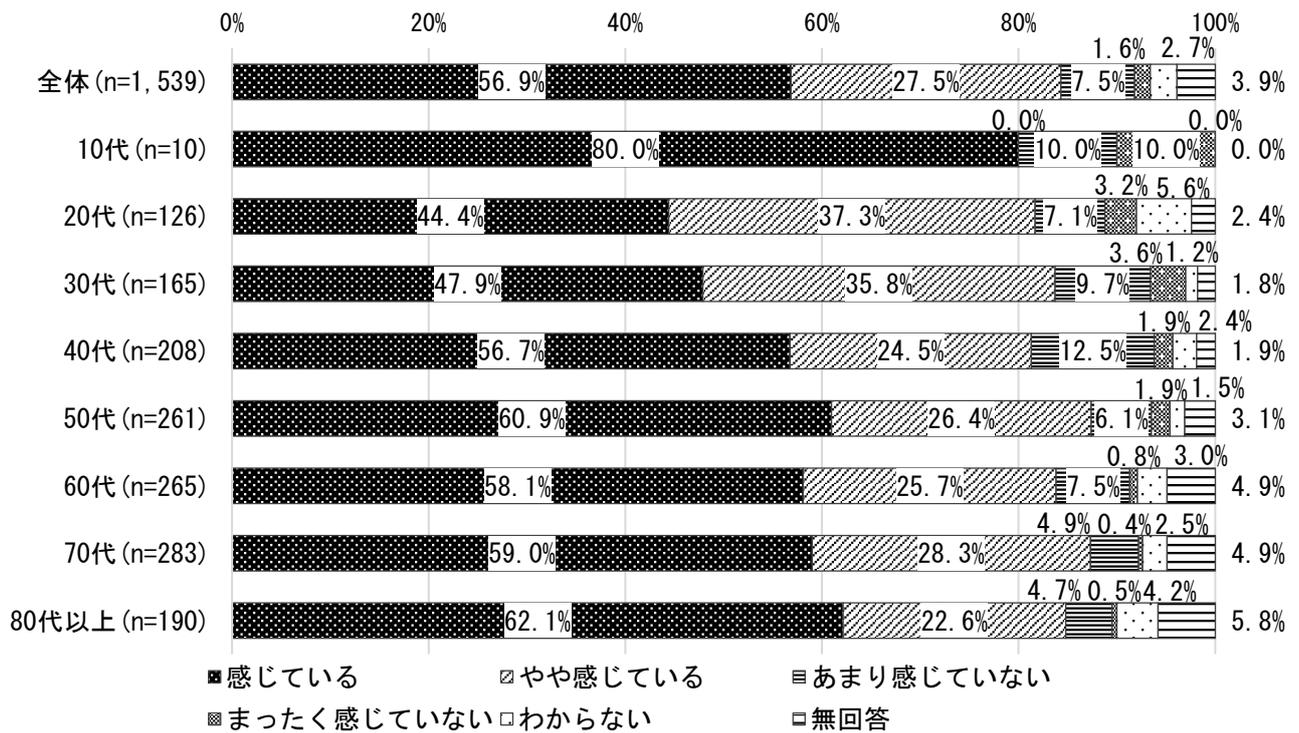


「横浜市」

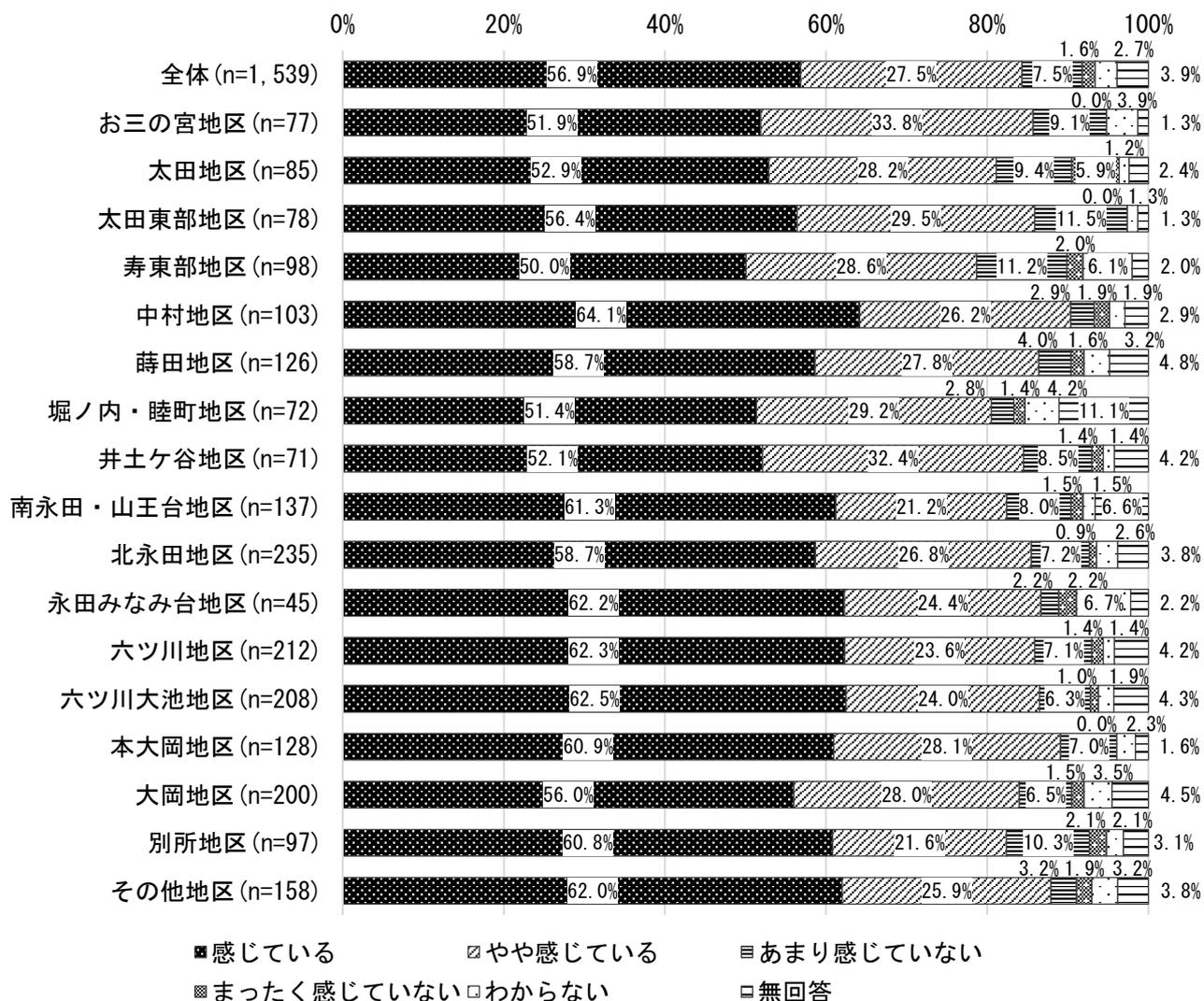
【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】



【地区別集計】



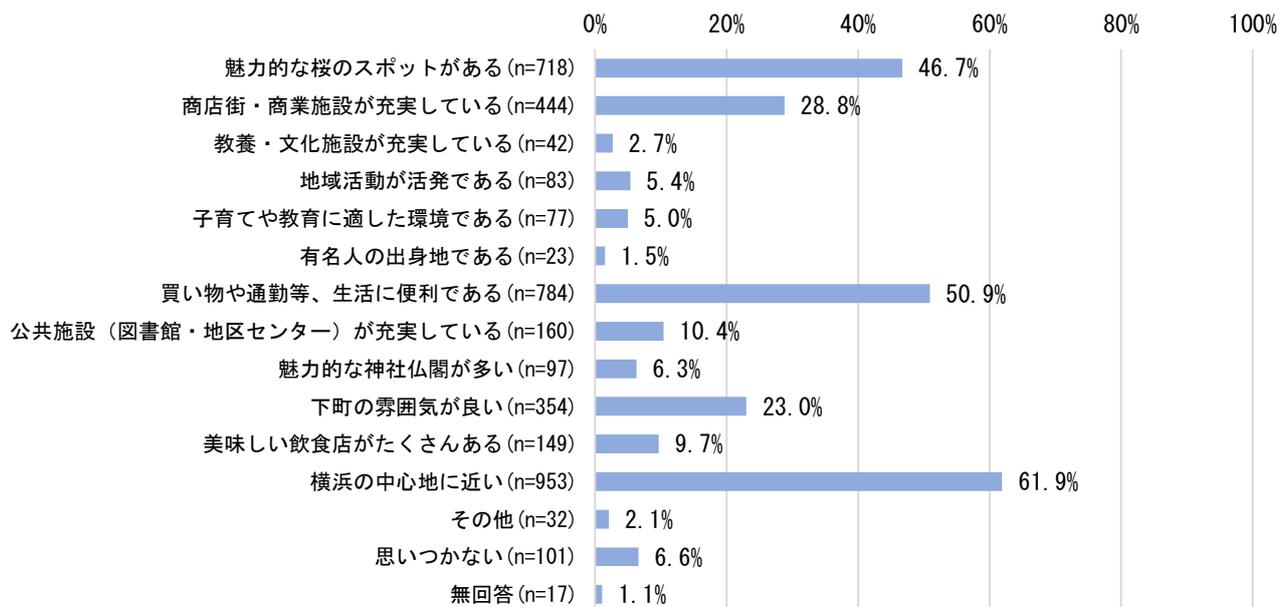
問6 あなたは他都市や他区に比べた、南区の魅力は何だと思いますか。（〇はいくつでも可）

南区の魅力は、全体集計において、「横浜の中心地に近い」が61.9%と最も高く、次いで、「買い物や通勤等、生活に便利である」が50.9%となっている。

年代別集計では、「横浜の中心地に近い」が全ての年代で最も高い割合となっている。

地区別集計では、おおむね「横浜の中心地に近い」の割合が最も高く、「井土ヶ谷地区」「別所地区」では「買い物や通勤等、生活に便利である」の割合が最も高くなっている。

【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	横浜の中心地に近い 61.9%	買い物や通勤等、生活に便利である 50.9%	魅力的な桜のスポットがある 46.7%	商店街・商業施設が充実している 28.8%	下町の雰囲気が良い 23.0%
10代 (n=10)	魅力的な桜のスポットがある／横浜の中心地に近い	50.0%	買い物や通勤等、生活に便利である 40.0%	下町の雰囲気が良い／美味しい飲食店がたくさんある／思いつかない	10.0%
20代 (n=126)	横浜の中心地に近い 69.0%	買い物や通勤等、生活に便利である 44.4%	魅力的な桜のスポットがある 38.9%	商店街・商業施設が充実している 24.6%	美味しい飲食店がたくさんある 19.0%
30代 (n=165)	横浜の中心地に近い 63.0%	魅力的な桜のスポットがある 48.5%	買い物や通勤等、生活に便利である 44.8%	商店街・商業施設が充実している 31.5%	下町の雰囲気が良い 23.0%
40代 (n=208)	横浜の中心地に近い 67.3%	買い物や通勤等、生活に便利である 52.9%	魅力的な桜のスポットがある 47.1%	商店街・商業施設が充実している 33.2%	下町の雰囲気が良い 26.9%
50代 (n=261)	横浜の中心地に近い 65.1%	買い物や通勤等、生活に便利である 50.6%	魅力的な桜のスポットがある 49.8%	商店街・商業施設が充実している 31.4%	下町の雰囲気が良い 26.1%
60代 (n=265)	横浜の中心地に近い 63.4%	買い物や通勤等、生活に便利である 53.2%	魅力的な桜のスポットがある 45.3%	下町の雰囲気が良い 25.7%	商店街・商業施設が充実している 24.5%
70代 (n=283)	横浜の中心地に近い 56.5%	買い物や通勤等、生活に便利である 52.7%	魅力的な桜のスポットがある 45.9%	商店街・商業施設が充実している 26.5%	下町の雰囲気が良い 21.9%
80代以上 (n=190)	横浜の中心地に近い 56.8%	買い物や通勤等、生活に便利である 56.3%	魅力的な桜のスポットがある 50.5%	商店街・商業施設が充実している 32.6%	下町の雰囲気が良い 18.9%

【地区別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	横浜の中心地に近い 61.9%	買い物や通勤等、生活に便利である 50.9%	魅力的な桜のスポットがある 46.7%	商店街・商業施設が充実している 28.8%	下町の雰囲気が良い 23.0%
お三の宮地区 (n=77)	横浜の中心地に近い 67.5%	買い物や通勤等、生活に便利である 58.4%	魅力的な桜のスポットがある 50.6%	商店街・商業施設が充実している 31.2%	下町の雰囲気が良い 15.6%
太田地区 (n=85)	横浜の中心地に近い 75.3%	魅力的な桜のスポットがある／買い物や通勤等、生活に便利である 45.9%		商店街・商業施設が充実している 29.4%	下町の雰囲気が良い 21.2%
太田東部地区 (n=78)	横浜の中心地に近い 78.2%	買い物や通勤等、生活に便利である 43.6%	魅力的な桜のスポットがある 42.3%	下町の雰囲気が良い 24.4%	商店街・商業施設が充実している 17.9%
寿東部地区 (n=98)	横浜の中心地に近い 59.2%	買い物や通勤等、生活に便利である 53.1%	商店街・商業施設が充実している 45.9%	下町の雰囲気が良い 34.7%	魅力的な桜のスポットがある 32.7%
中村地区 (n=103)	横浜の中心地に近い 67.0%	魅力的な桜のスポットがある 40.8%	買い物や通勤等、生活に便利である 39.8%	下町の雰囲気が良い 30.1%	商店街・商業施設が充実している 28.2%
蒔田地区 (n=126)	横浜の中心地に近い 67.5%	買い物や通勤等、生活に便利である 53.2%	魅力的な桜のスポットがある 48.4%	商店街・商業施設が充実している 23.0%	下町の雰囲気が良い 22.2%
堀ノ内・睦町地区 (n=72)	横浜の中心地に近い 73.6%	買い物や通勤等、生活に便利である 59.7%	魅力的な桜のスポットがある 44.4%	下町の雰囲気が良い 23.6%	商店街・商業施設が充実している 19.4%
井土ヶ谷地区 (n=71)	買い物や通勤等、生活に便利である 69.0%	横浜の中心地に近い 66.2%	魅力的な桜のスポットがある 52.1%	商店街・商業施設が充実している 25.4%	下町の雰囲気が良い 22.5%
南永田・山王台地区 (n=137)	横浜の中心地に近い 63.5%	魅力的な桜のスポットがある 52.6%	買い物や通勤等、生活に便利である 51.1%	商店街・商業施設が充実している 29.9%	下町の雰囲気が良い 24.1%
北永田地区 (n=235)	横浜の中心地に近い 63.0%	魅力的な桜のスポットがある 48.9%	買い物や通勤等、生活に便利である 40.9%	商店街・商業施設が充実している 18.7%	下町の雰囲気が良い 15.7%
永田みなみ台地区 (n=45)	横浜の中心地に近い 55.6%	魅力的な桜のスポットがある 51.1%	買い物や通勤等、生活に便利である 24.4%	思いつかない 15.6%	商店街・商業施設が充実している 13.3%
六ツ川地区 (n=212)	横浜の中心地に近い 58.0%	買い物や通勤等、生活に便利である 50.5%	魅力的な桜のスポットがある 44.3%	商店街・商業施設が充実している 30.7%	下町の雰囲気が良い 24.1%
六ツ川大池地区 (n=208)	横浜の中心地に近い 53.4%	魅力的な桜のスポットがある 48.6%	買い物や通勤等、生活に便利である 40.9%	商店街・商業施設が充実している 25.0%	下町の雰囲気が良い 23.1%
本大岡地区 (n=128)	魅力的な桜のスポットがある 63.3%	買い物や通勤等、生活に便利である／横浜の中心地に近い 62.5%		商店街・商業施設が充実している 37.5%	下町の雰囲気が良い 32.8%
大岡地区 (n=200)	横浜の中心地に近い 61.5%	魅力的な桜のスポットがある 57.5%	買い物や通勤等、生活に便利である 55.5%	商店街・商業施設が充実している 35.0%	下町の雰囲気が良い 25.5%
別所地区 (n=97)	買い物や通勤等、生活に便利である 61.9%	横浜の中心地に近い 51.5%	商店街・商業施設が充実している 37.1%	魅力的な桜のスポットがある 36.1%	下町の雰囲気が良い 18.6%
その他地区 (n=158)	横浜の中心地に近い 68.4%	魅力的な桜のスポットがある 46.8%	買い物や通勤等、生活に便利である 36.7%	商店街・商業施設が充実している 19.6%	下町の雰囲気が良い 17.1%

2. 買い物・ご近所付き合いについて

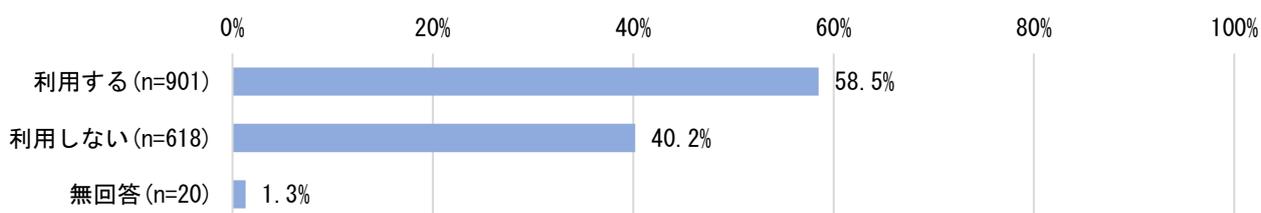
問7 あなたは日常生活の中で南区内の商店街を利用しますか。(〇は1つ)

南区内の商店街の利用は、全体集計において、「利用する」が58.5%で、「利用しない」が40.2%となっている。

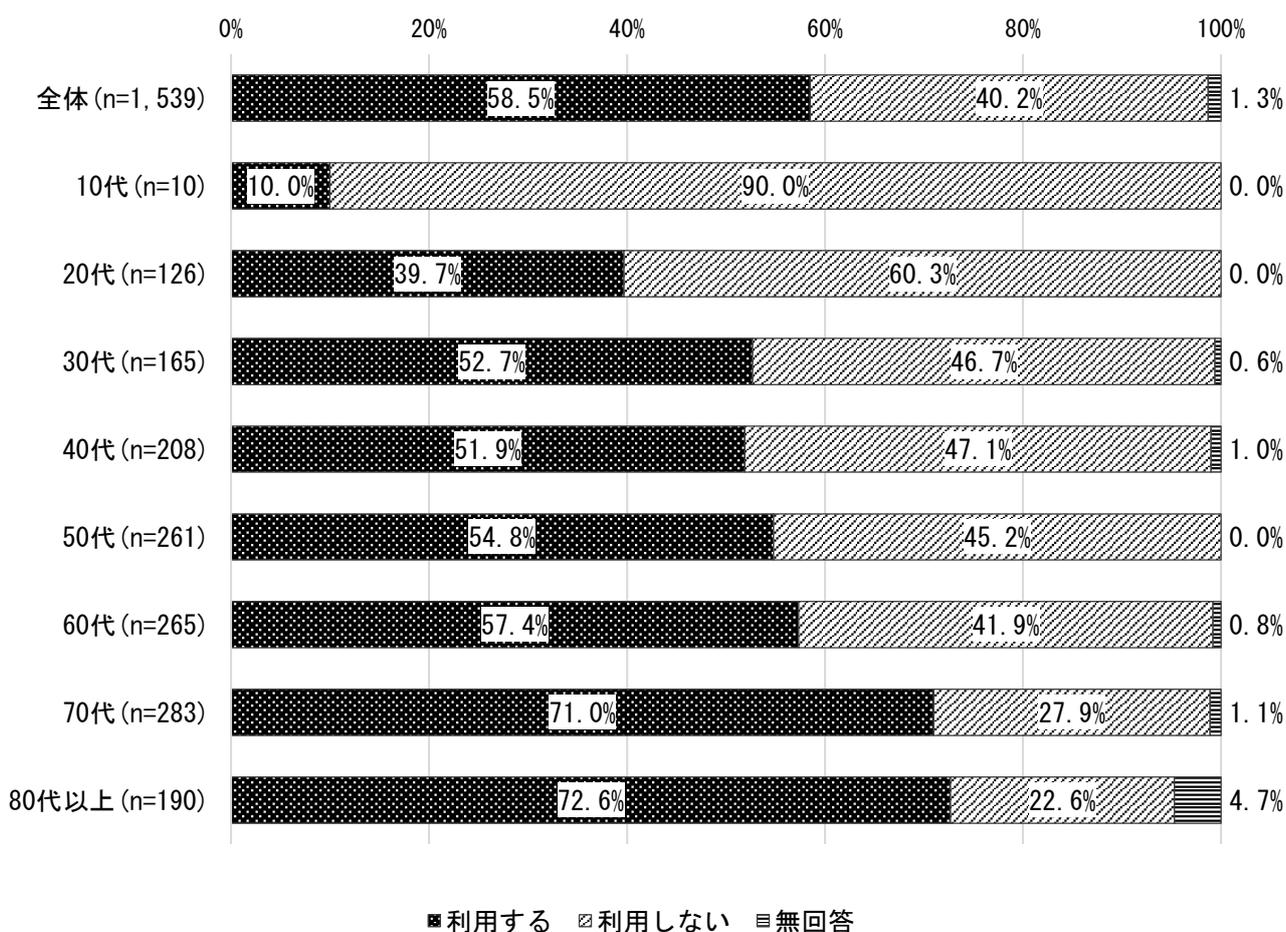
年代別集計では、おおむね年代が高いほど「利用する」の割合が高くなっている。

地区別集計では、「利用する」の割合が「本大岡地区」で82.0%と最も高く、次いで、「寿東部地区」で同割合が74.5%となっている。

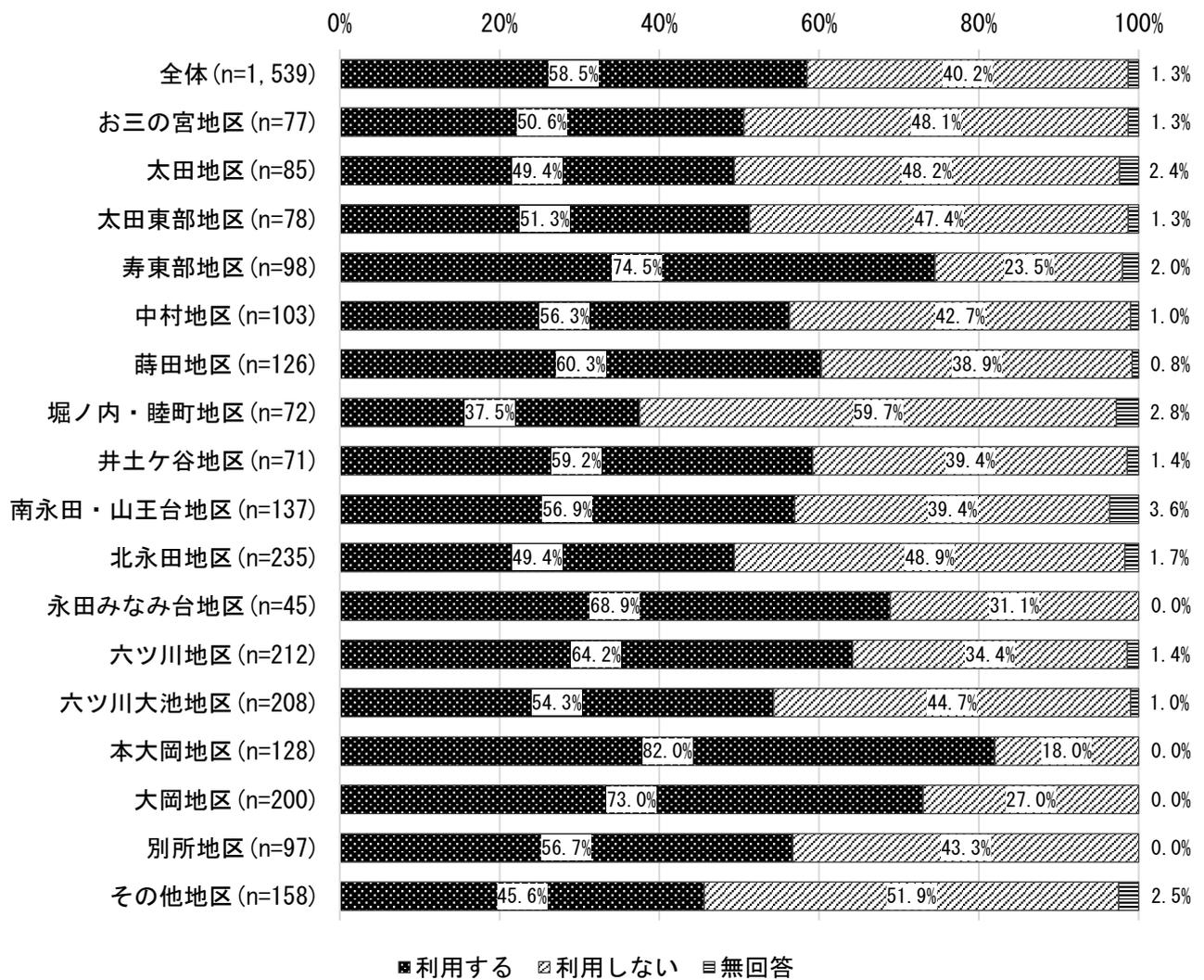
【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】



【地区別集計】



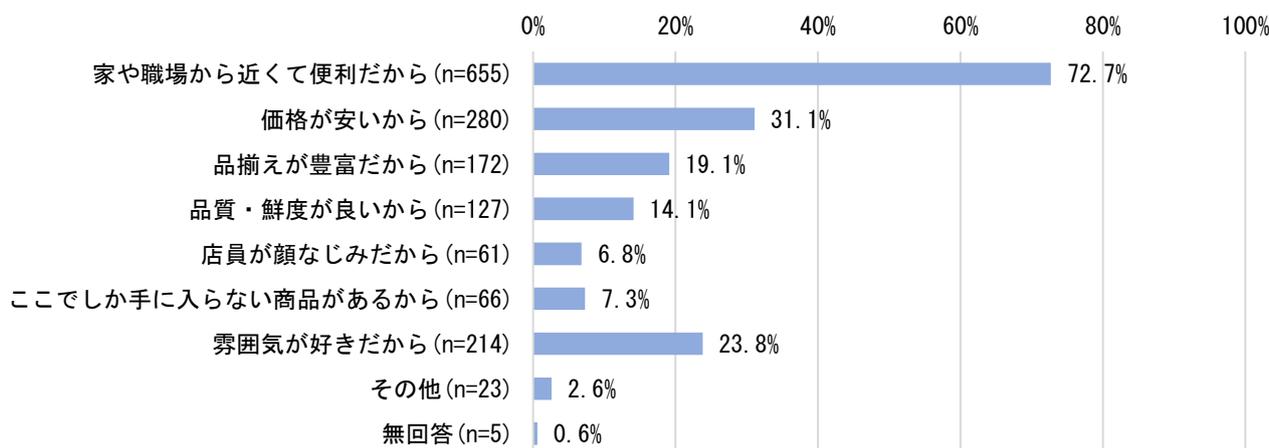
【問7で「利用する」と答えた方のみ】

問8-1 利用する理由は何ですか。（〇はいくつでも可）

南区内の商店街を利用する理由は、全体集計において、「家や職場から近くて便利だから」が72.7%と最も高く、次いで、「価格が安いから」が31.1%となっている。

年代別集計では、「家や職場から近くて便利だから」が全ての年代で最も高い割合となっている。地区別集計でも、「家や職場から近くて便利だから」が全ての地区で最も高い割合となっている。

【全体集計】 n=901



【年代別集計】

属性	順位	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=901)		家や職場から近くて便利だから 72.7%	価格が安いから 31.1%	雰囲気が好きだから 23.8%	品揃えが豊富だから 19.1%	品質・鮮度が良いから 14.1%
10代 (n=1)		家や職場から近くて便利だから 100.0%	-			
20代 (n=50)		家や職場から近くて便利だから 80.0%	価格が安いから 28.0%	雰囲気が好きだから 24.0%	品揃えが豊富だから 12.0%	品質・鮮度が良いから 8.0%
30代 (n=87)		家や職場から近くて便利だから 72.4%	価格が安いから 34.5%	雰囲気が好きだから 26.4%	品揃えが豊富だから 21.8%	品質・鮮度が良いから 13.8%
40代 (n=108)		家や職場から近くて便利だから 66.7%	雰囲気が好きだから 40.7%	価格が安いから 28.7%	品揃えが豊富だから／品質・鮮度が良いから 13.0%	
50代 (n=143)		家や職場から近くて便利だから 72.7%	価格が安いから 32.2%	雰囲気が好きだから 30.1%	品揃えが豊富だから 8.4%	ここでしか手に入らない商品があるから 7.7%
60代 (n=152)		家や職場から近くて便利だから 71.7%	価格が安いから 30.9%	雰囲気が好きだから 27.6%	品揃えが豊富だから 13.2%	店員が顔なじみだから 11.2%
70代 (n=201)		家や職場から近くて便利だから 75.1%	価格が安いから 33.8%	品揃えが豊富だから 22.9%	品質・鮮度が良いから 16.9%	雰囲気が好きだから 13.9%
80代以上 (n=138)		家や職場から近くて便利だから 71.0%	品揃えが豊富だから 37.0%	価格が安いから 29.7%	品質・鮮度が良いから 28.3%	雰囲気が好きだから 15.9%

【地区別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=901)	家や職場から近くて便利だから 72.7%	価格が安いから 31.1%	雰囲気が好きだから 23.8%	品揃えが豊富だから 19.1%	品質・鮮度が良いから 14.1%
お三の宮地区 (n=39)	家や職場から近くて便利だから 87.2%	価格が安いから 43.6%	品揃えが豊富だから 28.2%	品質・鮮度が良いから 20.5%	雰囲気が好きだから 10.3%
太田地区 (n=42)	家や職場から近くて便利だから 66.7%	価格が安いから 28.6%	品揃えが豊富だから／雰囲気が好きだから 21.4%		品質・鮮度が良いから 14.3%
太田東部地区 (n=40)	家や職場から近くて便利だから 70.0%	価格が安いから 25.0%	品揃えが豊富だから 22.5%	雰囲気が好きだから 15.0%	店員が顔なじみだから 12.5%
寿東部地区 (n=73)	家や職場から近くて便利だから 91.8%	価格が安いから 31.5%	品揃えが豊富だから 20.5%	品質・鮮度が良いから 17.8%	雰囲気が好きだから 16.4%
中村地区 (n=58)	家や職場から近くて便利だから 79.3%	価格が安いから 32.8%	雰囲気が好きだから 24.1%	品揃えが豊富だから 22.4%	品質・鮮度が良いから 15.5%
蒔田地区 (n=76)	家や職場から近くて便利だから 64.5%	価格が安いから 31.6%	雰囲気が好きだから 22.4%	品揃えが豊富だから 15.8%	品質・鮮度が良いから 11.8%
堀ノ内・睦町地区 (n=27)	家や職場から近くて便利だから 77.8%	価格が安いから 29.6%	品揃えが豊富だから 22.2%	雰囲気が好きだから 18.5%	品質・鮮度が良いから 14.8%
井土ヶ谷地区 (n=42)	家や職場から近くて便利だから 73.8%	価格が安いから 35.7%	雰囲気が好きだから 28.6%	品揃えが豊富だから 21.4%	品質・鮮度が良いから 16.7%
南永田・山玉台地区 (n=78)	家や職場から近くて便利だから 70.5%	価格が安いから 37.2%	雰囲気が好きだから 28.2%	品揃えが豊富だから 15.4%	品質・鮮度が良いから 12.8%
北永田地区 (n=116)	家や職場から近くて便利だから 57.8%	価格が安いから 34.5%	品揃えが豊富だから 25.0%	雰囲気が好きだから 24.1%	品質・鮮度が良いから 17.2%
永田みなみ台地区 (n=31)	家や職場から近くて便利だから 64.5%	価格が安いから 41.9%	品揃えが豊富だから 22.6%	雰囲気が好きだから 12.9%	品質・鮮度が良いから 3.2%
六ツ川地区 (n=136)	家や職場から近くて便利だから 66.9%	価格が安いから 36.0%	雰囲気が好きだから 27.9%	品揃えが豊富だから 16.2%	品質・鮮度が良いから 13.2%
六ツ川大池地区 (n=113)	家や職場から近くて便利だから 61.9%	価格が安いから 31.9%	雰囲気が好きだから 23.0%	品揃えが豊富だから 16.8%	品質・鮮度が良いから 15.0%
本大岡地区 (n=105)	家や職場から近くて便利だから 86.7%	雰囲気が好きだから 25.7%	価格が安いから 24.8%	店員が顔なじみだから 13.3%	品揃えが豊富だから 10.5%
大岡地区 (n=146)	家や職場から近くて便利だから 77.4%	雰囲気が好きだから 29.5%	価格が安いから 28.8%	品揃えが豊富だから 11.0%	品質・鮮度が良いから 8.9%
別所地区 (n=55)	家や職場から近くて便利だから 52.7%	価格が安いから／品揃えが豊富だから／雰囲気が好きだから 32.7%			品質・鮮度が良いから 23.6%
その他地区 (n=72)	家や職場から近くて便利だから 65.3%	価格が安いから 33.3%	品揃えが豊富だから 19.4%	雰囲気が好きだから 16.7%	品質・鮮度が良いから 5.6%

【問7で「利用しない」と答えた方のみ】

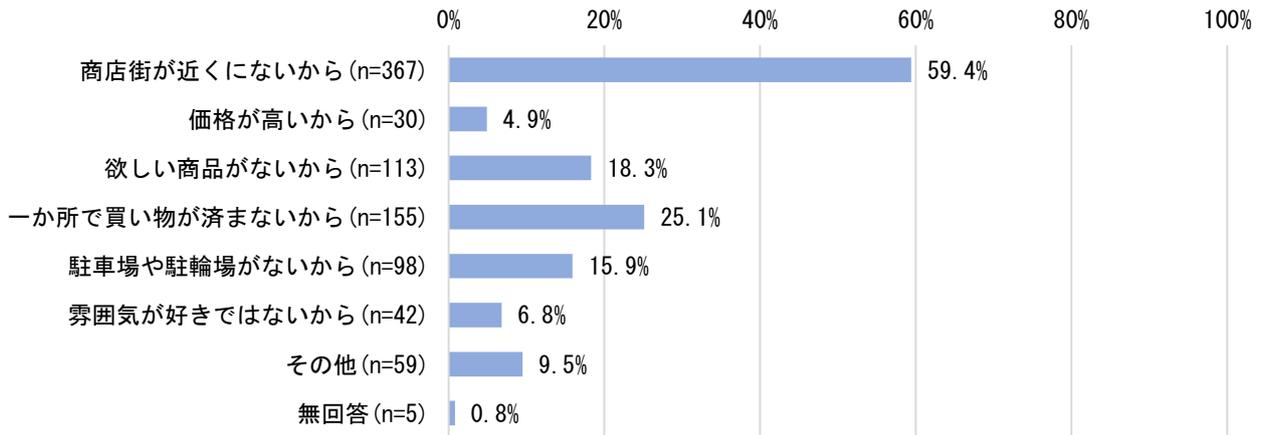
問8-2 利用しない理由は何ですか。(〇はいくつでも可)

南区内の商店街を利用しない理由は、全体集計において、「商店街が近くにないから」が59.4%と最も高く、次いで、「一か所で買い物が済まないから」が25.1%となっている。

年代別集計では、「商店街が近くにないから」が全ての年代で最も高い割合となっている。

地区別集計では、おおむね「商店街が近くにないから」の割合が最も高く、「寿東部地区」「本大岡地区」では、「一か所で買い物が済まないから」の割合が最も高くなっている。

【全体集計】 n=618



【年代別集計】

属性 \ 順位	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=618)	商店街が近くにないから 59.4%	一か所で買い物が済まないから 25.1%	欲しい商品がないから 18.3%	駐車場や駐輪場がないから 15.9%	雰囲気が好きではないから 6.8%
10代 (n=9)	欲しい商品がないから 55.6%	商店街が近くにないから 33.3%	一か所で買い物が済まないから 22.2%	雰囲気が好きではないから 11.1%	価格が高いから 0.0%
20代 (n=76)	商店街が近くにないから 61.8%	欲しい商品がないから 23.7%	一か所で買い物が済まないから 10.5%	駐車場や駐輪場がないから 9.2%	価格が高いから 3.9%
30代 (n=77)	商店街が近くにないから 50.6%	一か所で買い物が済まないから 22.1%	欲しい商品がないから 20.8%	駐車場や駐輪場がないから 18.2%	雰囲気が好きではないから 10.4%
40代 (n=98)	商店街が近くにないから 56.1%	一か所で買い物が済まないから 24.5%	駐車場や駐輪場がないから 22.4%	欲しい商品がないから 18.4%	雰囲気が好きではないから 6.1%
50代 (n=118)	商店街が近くにないから 63.6%	一か所で買い物が済まないから 22.9%	駐車場や駐輪場がないから 20.3%	欲しい商品がないから 17.8%	価格が高いから 5.1%
60代 (n=111)	商店街が近くにないから 61.3%	一か所で買い物が済まないから 34.2%	駐車場や駐輪場がないから 16.2%	欲しい商品がないから 15.3%	雰囲気が好きではないから 8.1%
70代 (n=79)	商店街が近くにないから 59.5%	一か所で買い物が済まないから 34.2%	欲しい商品がないから 16.5%	駐車場や駐輪場がないから 15.2%	雰囲気が好きではないから 11.4%
80代以上 (n=43)	商店街が近くにないから 69.8%	一か所で買い物が済まないから 18.6%	欲しい商品がないから 9.3%	価格が高いから／雰囲気が好きではないから 4.7%	

【地区別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=618)	商店街が近くにないから 59.4%	一か所で買い物が済まないから 25.1%	欲しい商品がないから 18.3%	駐車場や駐輪場がないから 15.9%	雰囲気が好きではないから 6.8%
お三の宮地区 (n=37)	商店街が近くにないから 51.4%	一か所で買い物が済まないから 29.7%	駐車場や駐輪場がないから 13.5%	欲しい商品がないから 8.1%	価格が高いから 5.4%
太田地区 (n=41)	商店街が近くにないから 73.2%	一か所で買い物が済まないから 17.1%	欲しい商品がないから 13.5%	駐車場や駐輪場がないから 7.3%	雰囲気が好きではないから 2.4%
太田東部地区 (n=37)	商店街が近くにないから 56.8%	一か所で買い物が済まないから 29.7%	欲しい商品がないから 21.6%	駐車場や駐輪場がないから 10.8%	価格が高いから／雰囲気が好きではないから 8.1%
寿東部地区 (n=23)	一か所で買い物が済まないから 52.2%	雰囲気が好きではないから 34.8%	欲しい商品がないから 26.1%	駐車場や駐輪場がないから 13.0%	商店街が近くにないから 8.7%
中村地区 (n=44)	商店街が近くにないから 47.7%	一か所で買い物が済まないから 27.3%	駐車場や駐輪場がないから 22.7%	欲しい商品がないから 18.2%	雰囲気が好きではないから 15.9%
蒔田地区 (n=49)	商店街が近くにないから 57.1%	一か所で買い物が済まないから 30.6%	欲しい商品がないから 24.5%	雰囲気が好きではないから 12.2%	価格が高いから 10.2%
堀ノ内・睦町地区 (n=43)	商店街が近くにないから 69.8%	一か所で買い物が済まないから 23.3%	欲しい商品がないから 14.0%	駐車場や駐輪場がないから 9.3%	価格が高いから／雰囲気が好きではないから 4.7%
井土ヶ谷地区 (n=28)	商店街が近くにないから 64.3%	一か所で買い物が済まないから 28.6%	駐車場や駐輪場がないから 17.9%	欲しい商品がないから 14.3%	価格が高いから／雰囲気が好きではないから 3.6%
南永田・山王台地区 (n=54)	商店街が近くにないから 50.0%	欲しい商品がないから 33.3%	一か所で買い物が済まないから 20.4%	駐車場や駐輪場がないから 14.8%	価格が高いから 7.4%
北永田地区 (n=115)	商店街が近くにないから 76.5%	駐車場や駐輪場がないから 25.2%	一か所で買い物が済まないから 20.0%	欲しい商品がないから 13.9%	価格が高いから 4.3%
永田みなみ台地区 (n=14)	商店街が近くにないから 71.4%	一か所で買い物が済まないから 35.7%	駐車場や駐輪場がないから 28.6%	雰囲気が好きではないから 14.3%	価格が高いから／欲しい商品がないから 7.1%
六ツ川地区 (n=73)	商店街が近くにないから 52.1%	欲しい商品がないから 30.1%	駐車場や駐輪場がないから 26.0%	一か所で買い物が済まないから 19.2%	価格が高いから 6.8%
六ツ川大池地区 (n=93)	商店街が近くにないから 69.9%	欲しい商品がないから 17.2%	一か所で買い物が済まないから 17.2%	駐車場や駐輪場がないから 16.1%	価格が高いから 6.5%
本大岡地区 (n=23)	一か所で買い物が済まないから 47.8%	欲しい商品がないから 39.1%	雰囲気が好きではないから 17.4%	商店街が近くにないから 13.0%	価格が高いから 13.0%
大岡地区 (n=54)	商店街が近くにないから 33.3%	欲しい商品がないから 33.3%	一か所で買い物が済まないから 31.5%	駐車場や駐輪場がないから 18.5%	雰囲気が好きではないから 11.1%
別所地区 (n=42)	商店街が近くにないから 69.0%	一か所で買い物が済まないから 21.4%	欲しい商品がないから 14.3%	駐車場や駐輪場がないから 9.5%	価格が高いから 2.4%
その他地区 (n=82)	商店街が近くにないから 70.7%	駐車場や駐輪場がないから 22.0%	一か所で買い物が済まないから 18.3%	欲しい商品がないから 12.2%	雰囲気が好きではないから 6.1%

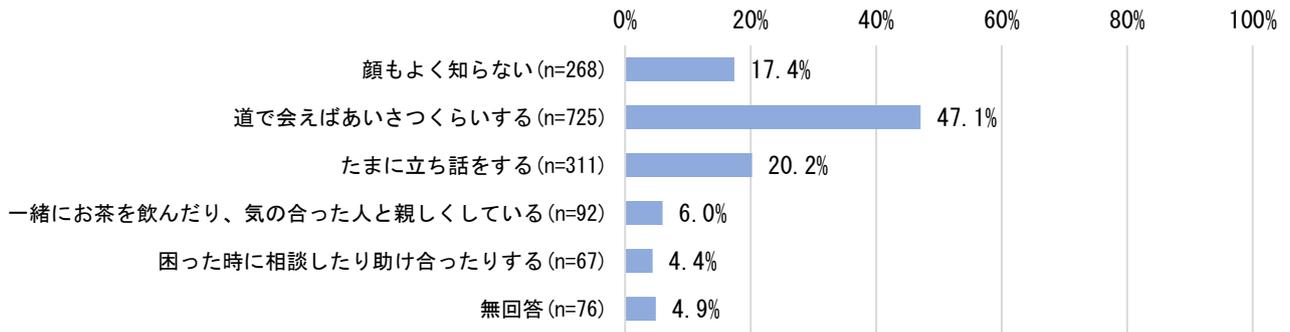
問9 あなたは隣近所と普段どのような付き合い方をしていますか。(〇は1つ)

隣近所との付き合い方は、全体集計において、「道で会えばあいさつくらいする」が47.1%と最も高く、次いで、「たまに立ち話をする」が20.2%となっている。

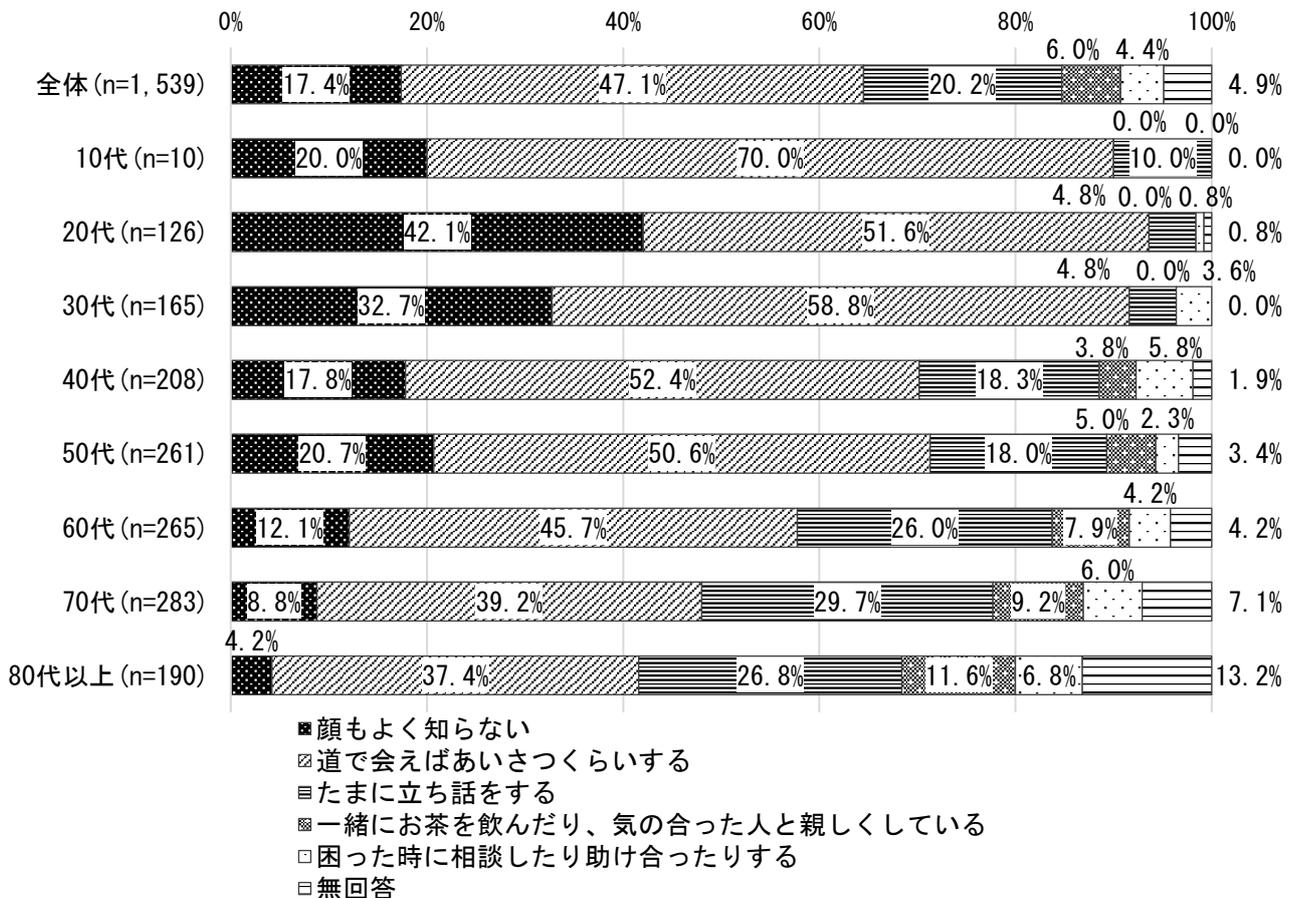
年代別集計では、おおむね年代が高いほど「顔もよく知らない」の割合が低くなっている。

地区別集計では、「道で会えばあいさつくらいする」の割合が「中村地区」で54.4%と最も高く、次いで、「六ツ川大池地区」で同割合が51.9%となっている。

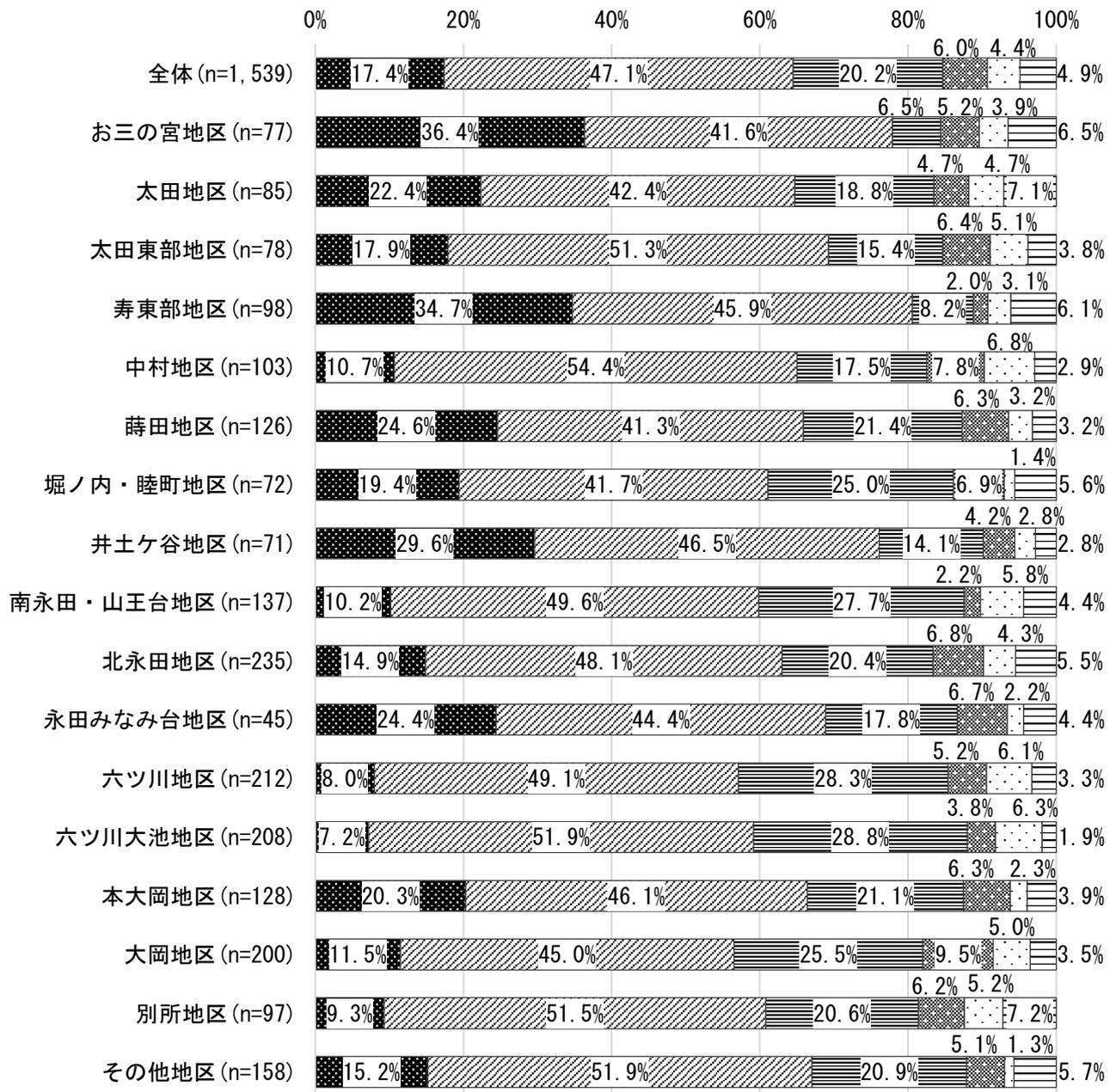
【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】



【地区別集計】



- 顔もよく知らない
- ▨ 道で会えばあいさつくらいする
- ▨ たまに立ち話をする
- ▨ 一緒にお茶を飲んだり、気の合った人と親しくしている
- 困った時に相談したり助け合ったりする
- 無回答

3. 地域について

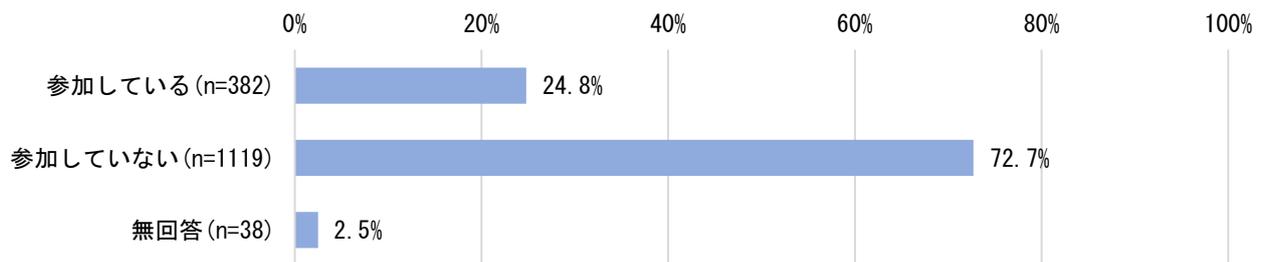
問10 あなたは地域活動に参加していますか。(〇は1つ)

地域活動への参加状況は、全体集計において、「参加していない」が72.7%で、「参加している」が24.8%となっている。

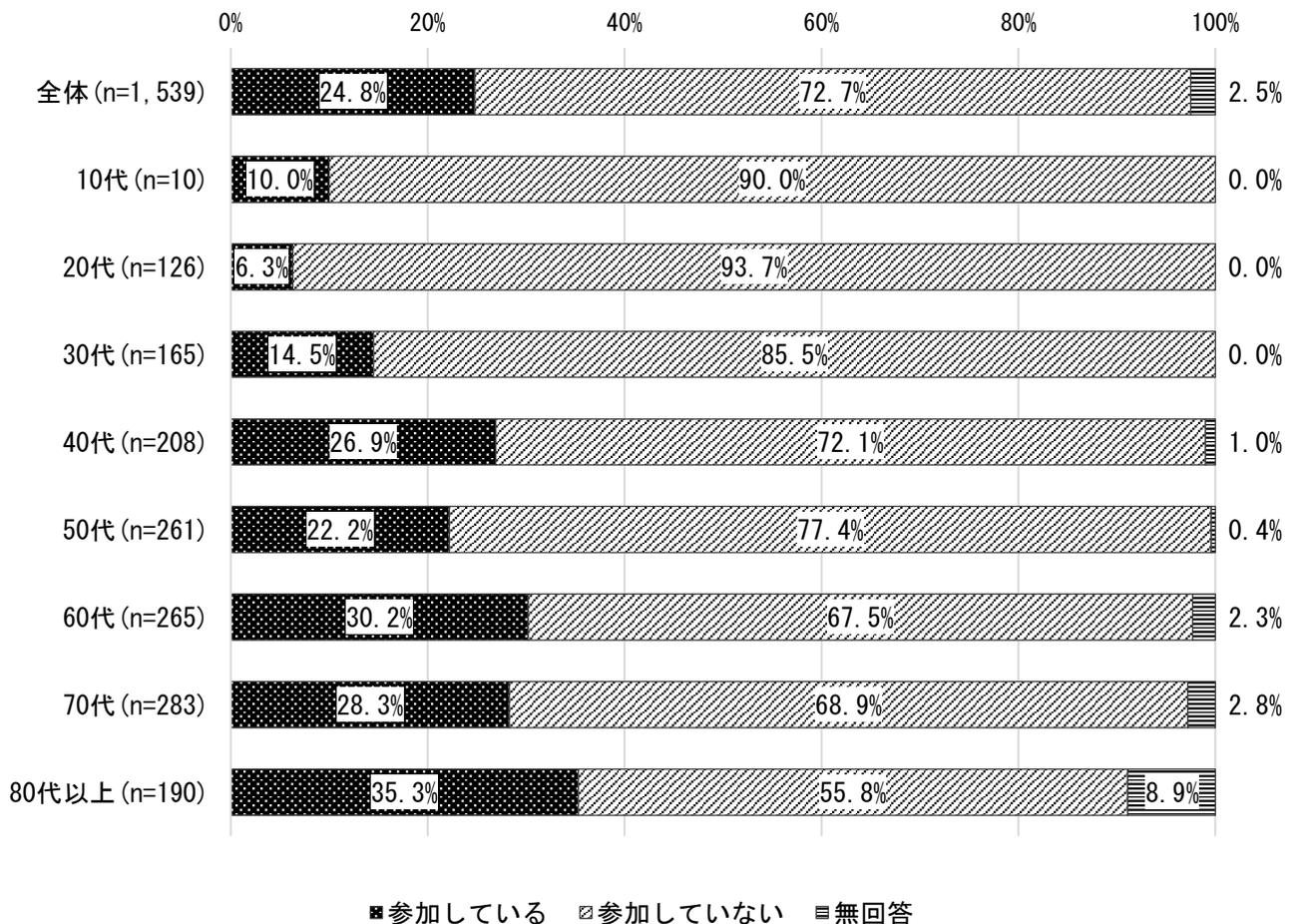
年代別集計では、おおむね年代が高いほど「参加している」の割合が高くなっている。

地区別集計では、「参加している」の割合が「六ツ川大池地区」で37.0%と最も高く、次いで、「六ツ川地区」で同割合が34.9%となっている。

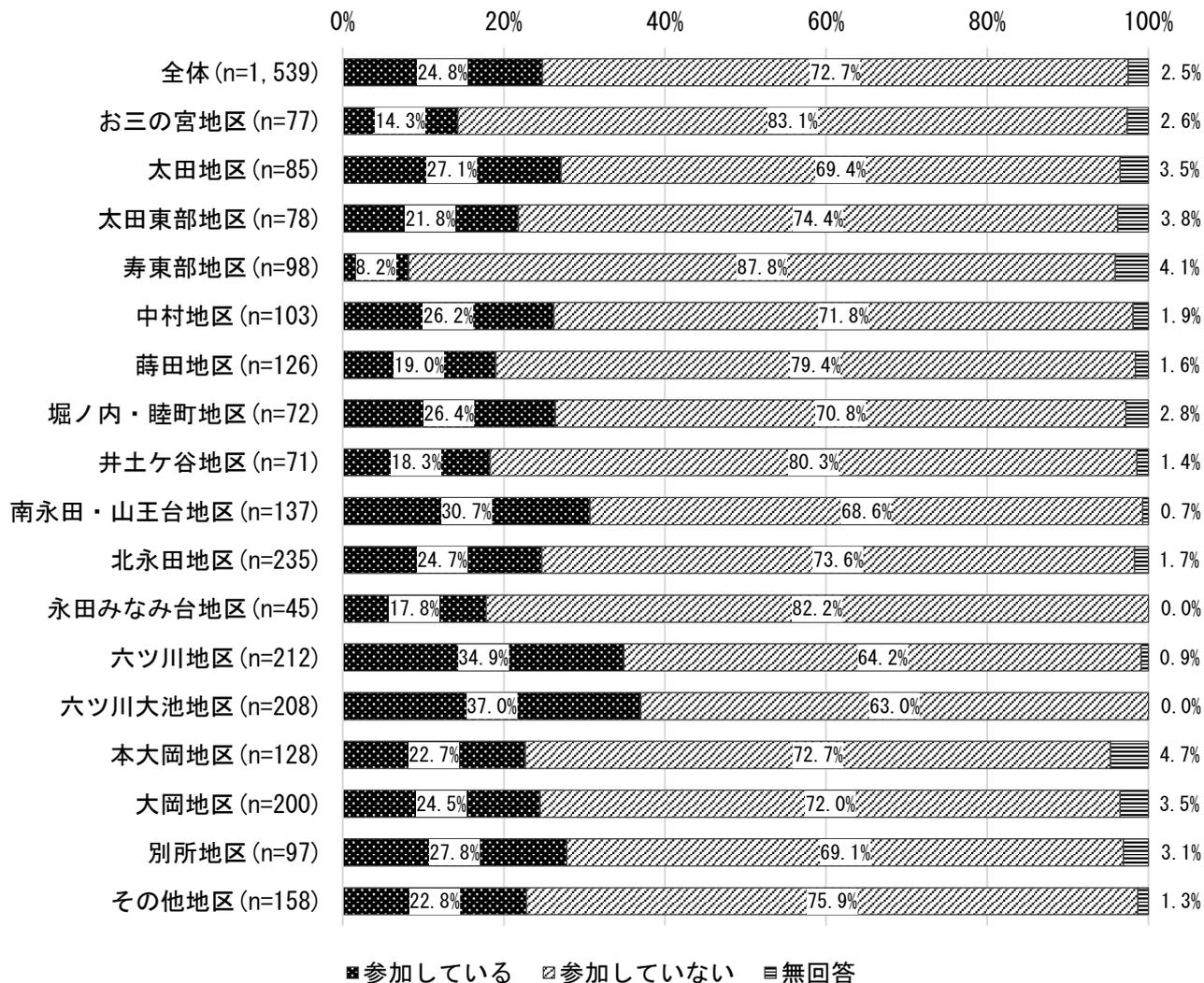
【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】



【地区別集計】



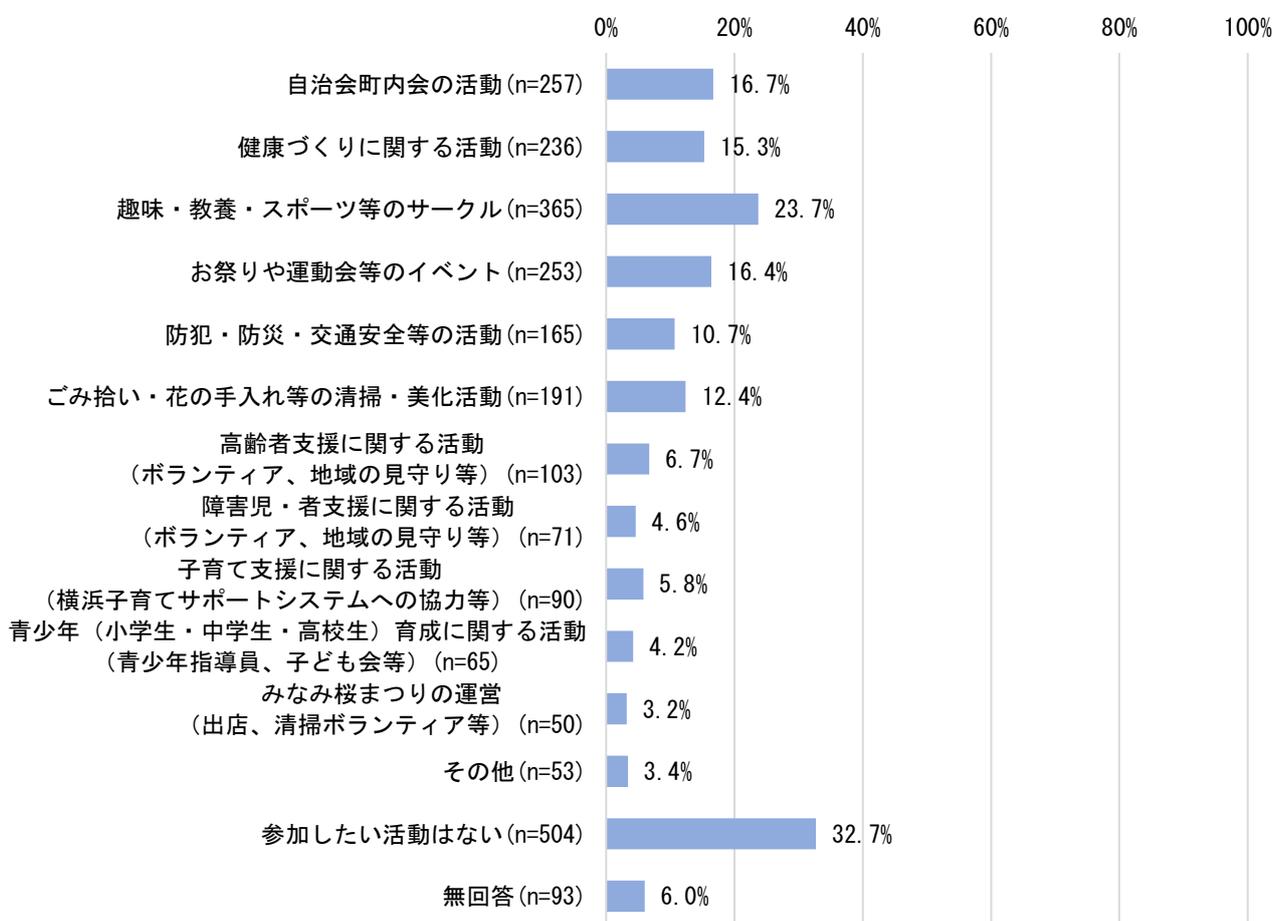
問11 あなたはどのような地域活動に参加したいですか。すでに地域活動に参加されている方は今後参加したい活動をお答えください。(〇はいくつでも可)

参加したい地域活動は、全体集計において、「参加したい活動はない」を除いて、「趣味・教養・スポーツ等のサークル」が23.7%と最も高く、次いで、「自治会町内会の活動」が16.7%となっている。

年代別集計では、「70代」「80代以上」で、「趣味・教養・スポーツ等のサークル」が最も高くなっている。

地区別集計では、「趣味・教養・スポーツ等のサークル」の割合が「大岡地区」で30.0%と最も高く、次いで、「本大岡地区」で同割合が29.7%となっている。

【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	参加したい活動はない 32.7%	趣味・教養・スポーツ 等のサークル 23.7%	自治会町内会の活動 16.7%	お祭りや運動会等のイ ベント 16.4%	健康づくりに関する活 動 15.3%
10代 (n=10)	参加したい活動はない 60.0%	趣味・教養・スポーツ 等のサークル／お祭り や運動会等のイベント 20.0%	-		
20代 (n=126)	参加したい活動はない 45.2%	お祭りや運動会等のイ ベント 20.6%	趣味・教養・スポーツ 等のサークル 17.5%	子育て支援に関する活 動（横浜子育てサポー トシステムへの協力 等） 8.7%	防犯・防災・交通安全 等の活動／障害児・者 支援に関する活動（ボ ランティア、地域の見 守り等） 6.3%
30代 (n=165)	参加したい活動はない 43.0%	お祭りや運動会等のイ ベント 23.6%	趣味・教養・スポーツ 等のサークル 22.4%	子育て支援に関する活 動（横浜子育てサポー トシステムへの協力 等） 15.8%	防犯・防災・交通安全 等の活動 9.7%
40代 (n=208)	参加したい活動はない 39.4%	お祭りや運動会等のイ ベント 24.5%	趣味・教養・スポーツ 等のサークル 17.8%	自治会町内会の活動 14.4%	ごみ拾い・花の手入れ 等の清掃・美化活動 13.5%
50代 (n=261)	参加したい活動はない 35.2%	趣味・教養・スポーツ 等のサークル 23.0%	健康づくりに関する活 動 14.2%	自治会町内会の活動／お祭りや運動会等のイ ベント／ごみ拾い・花の手入れ等の清掃・美 13.8%	
60代 (n=265)	参加したい活動はない 30.9%	趣味・教養・スポーツ 等のサークル 24.2%	自治会町内会の活動 21.5%	健康づくりに関する活 動 19.6%	ごみ拾い・花の手入れ 等の清掃・美化活動 15.1%
70代 (n=283)	趣味・教養・スポーツ 等のサークル 30.0%	参加したい活動はない 24.0%	健康づくりに関する活 動 23.0%	自治会町内会の活動 19.1%	ごみ拾い・花の手入れ 等の清掃・美化活動 11.3%
80代以上 (n=190)	趣味・教養・スポーツ 等のサークル 29.5%	自治会町内会の活動 26.8%	健康づくりに関する活 動 23.2%	参加したい活動はない 20.5%	お祭りや運動会等のイ ベント 18.4%

【地区別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	参加したい活動はない 32.7%	趣味・教養・スポーツ等のサークル 23.7%	自治会町内会の活動 16.7%	お祭りや運動会等のイベント 16.4%	健康づくりに関する活動 15.3%
お三の宮地区 (n=77)	参加したい活動はない 35.1%	趣味・教養・スポーツ等のサークル 22.1%	健康づくりに関する活動 16.9%	防犯・防災・交通安全等の活動／ごみ拾い・花の手入れ等の清掃・美化活動	15.6%
太田地区 (n=85)	参加したい活動はない 34.1%	趣味・教養・スポーツ等のサークル 20.0%	自治会町内会の活動／お祭りや運動会等のイベント／ごみ拾い・花の手入れ等の清掃・美化活動 18.8%		
太田東部地区 (n=78)	参加したい活動はない 41.0%	趣味・教養・スポーツ等のサークル 20.5%	健康づくりに関する活動 16.7%	ごみ拾い・花の手入れ等の清掃・美化活動 14.1%	自治会町内会の活動 12.8%
寿東部地区 (n=98)	参加したい活動はない 39.8%	趣味・教養・スポーツ等のサークル 18.4%	お祭りや運動会等のイベント／防犯・防災・交通安全等の活動 14.3%		ごみ拾い・花の手入れ等の清掃・美化活動 11.2%
中村地区 (n=103)	参加したい活動はない 32.0%	趣味・教養・スポーツ等のサークル 24.3%	お祭りや運動会等のイベント 23.3%	自治会町内会の活動 17.5%	健康づくりに関する活動 15.5%
蒔田地区 (n=126)	参加したい活動はない 38.1%	趣味・教養・スポーツ等のサークル 22.2%	ごみ拾い・花の手入れ等の清掃・美化活動 19.0%	健康づくりに関する活動 14.3%	自治会町内会の活動／お祭りや運動会等のイベント 13.5%
堀ノ内・睦町地区 (n=72)	参加したい活動はない 34.7%	自治会町内会の活動 19.4%	趣味・教養・スポーツ等のサークル 18.1%	ごみ拾い・花の手入れ等の清掃・美化活動 15.3%	健康づくりに関する活動／防犯・防災・交通安全等の活動 13.9%
井土ヶ谷地区 (n=71)	参加したい活動はない 39.4%	趣味・教養・スポーツ等のサークル／お祭りや運動会等のイベント 19.7%		自治会町内会の活動／健康づくりに関する活動	15.5%
南永田・山王台地区 (n=137)	趣味・教養・スポーツ等のサークル 29.2%	参加したい活動はない 25.5%	自治会町内会の活動 20.4%	健康づくりに関する活動 16.8%	ごみ拾い・花の手入れ等の清掃・美化活動 13.9%
北永田地区 (n=235)	参加したい活動はない 33.6%	趣味・教養・スポーツ等のサークル 24.7%	自治会町内会の活動／健康づくりに関する活動 16.6%		お祭りや運動会等のイベント 14.5%
永田みなみ台地区 (n=45)	参加したい活動はない 42.2%	趣味・教養・スポーツ等のサークル 22.2%	健康づくりに関する活動 20.0%	自治会町内会の活動 13.3%	お祭りや運動会等のイベント 11.1%
六ツ川地区 (n=212)	参加したい活動はない 27.4%	趣味・教養・スポーツ等のサークル 26.9%	自治会町内会の活動 21.7%	お祭りや運動会等のイベント 19.8%	ごみ拾い・花の手入れ等の清掃・美化活動 13.2%
六ツ川大池地区 (n=208)	参加したい活動はない 27.4%	趣味・教養・スポーツ等のサークル 26.0%	自治会町内会の活動 22.1%	お祭りや運動会等のイベント 18.8%	健康づくりに関する活動 15.4%
本大岡地区 (n=128)	参加したい活動はない 30.5%	趣味・教養・スポーツ等のサークル 29.7%	健康づくりに関する活動 18.8%	お祭りや運動会等のイベント 17.2%	自治会町内会の活動 14.8%
大岡地区 (n=200)	参加したい活動はない 32.0%	趣味・教養・スポーツ等のサークル 30.0%	健康づくりに関する活動 19.5%	自治会町内会の活動 15.0%	お祭りや運動会等のイベント 13.5%
別所地区 (n=97)	参加したい活動はない 30.9%	趣味・教養・スポーツ等のサークル 24.7%	お祭りや運動会等のイベント 20.6%	自治会町内会の活動 17.5%	ごみ拾い・花の手入れ等の清掃・美化活動 16.5%
その他地区 (n=158)	参加したい活動はない 38.0%	趣味・教養・スポーツ等のサークル 23.4%	健康づくりに関する活動 16.5%	自治会町内会の活動 14.6%	お祭りや運動会等のイベント 12.7%

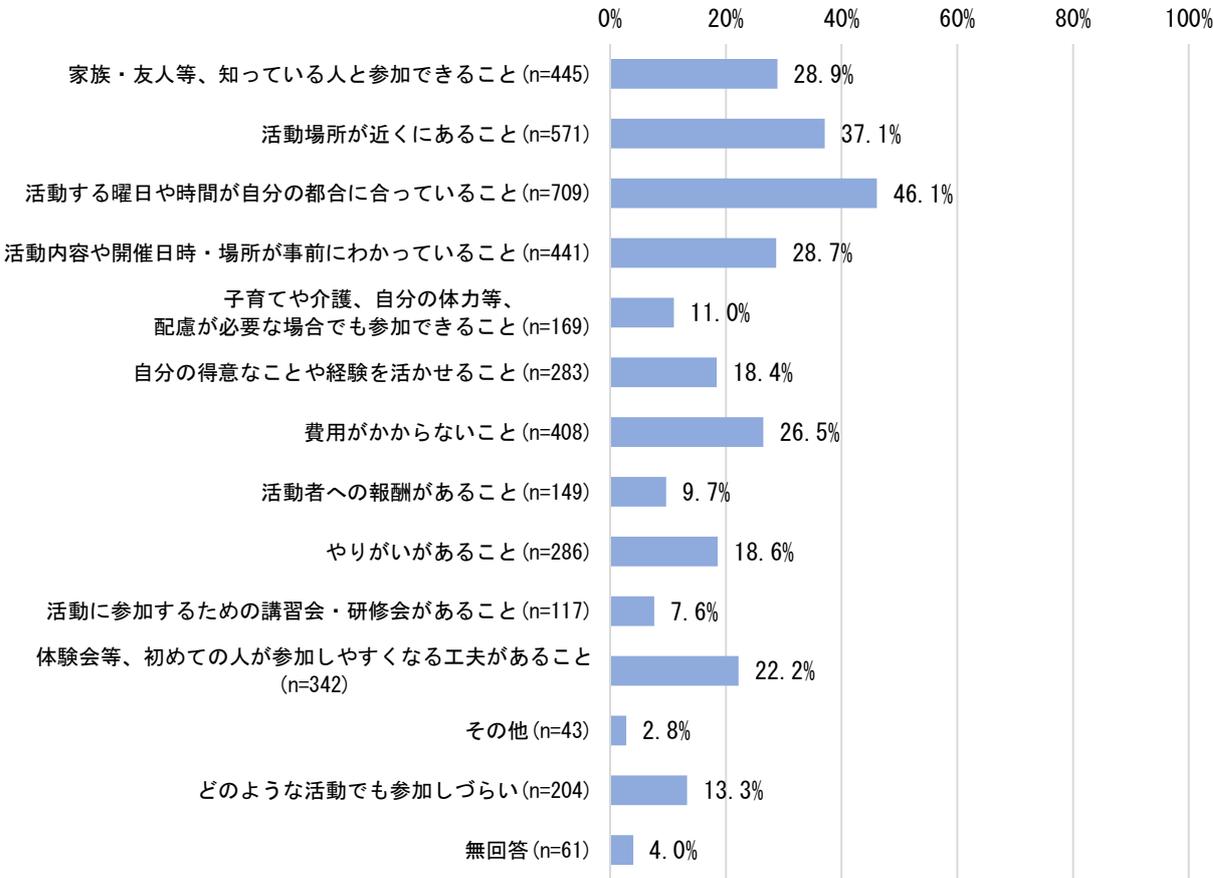
問12 あなたが地域活動により参加しやすくなるためには何が重要だと思いますか。
 (〇はいくつでも可)

地域活動に参加しやすくなるために重要なことは、全体集計において、「活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること」が46.1%と最も高く、次いで、「活動場所が近くにあること」が37.1%となっている。

年代別集計では、「70代」「80代以上」で、「活動場所が近くにあること」が最も高くなっている。

地区別集計では、「活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること」が全ての地区で最も高く、加えて「永田みなみ台」では「活動場所が近くにあること」が同率で高い割合となっている。

【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】

属性 \ 順位	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 46.1%	活動場所が近くにあること 37.1%	家族・友人等、知っている人と参加できること 28.9%	活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること 28.7%	費用がかからないこと 26.5%
10代 (n=10)	活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 60.0%	家族・友人等、知っている人と参加できること 50.0%	活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること／費用がかからないこと／体験会等、初めての人が参加しやすくなる工夫があること 40.0%		
20代 (n=126)	活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 39.7%	家族・友人等、知っている人と参加できること 38.1%	活動場所が近くにあること 34.9%	活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること 32.5%	費用がかからないこと 29.4%
30代 (n=165)	活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 51.5%	家族・友人等、知っている人と参加できること 36.4%	活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること 33.3%	活動場所が近くにあること 32.1%	費用がかからないこと 30.3%
40代 (n=208)	活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 57.7%	家族・友人等、知っている人と参加できること 37.0%	活動場所が近くにあること 35.6%	体験会等、初めての人が参加しやすくなる工夫があること 31.7%	活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること 30.3%
50代 (n=261)	活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 57.9%	活動場所が近くにあること 37.2%	活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること 30.7%	費用がかからないこと 28.7%	家族・友人等、知っている人と参加できること 26.1%
60代 (n=265)	活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 48.3%	活動場所が近くにあること 36.2%	活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること 26.4%	家族・友人等、知っている人と参加できること 23.8%	費用がかからないこと 23.4%
70代 (n=283)	活動場所が近くにあること 42.0%	活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 35.7%	費用がかからないこと 26.9%	活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること 24.0%	自分の得意なことや経験を活かせること 22.6%
80代以上 (n=190)	活動場所が近くにあること 42.6%	家族・友人等、知っている人と参加できること／活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 31.6%	活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること 28.9%	費用がかからないこと 21.1%	

【地区別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 46.1%	活動場所が近くにあること 37.1%	家族・友人等、知っている人と参加できること 28.9%	活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること 28.7%	費用がかからないこと 26.5%
お三の宮地区 (n=77)	活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 42.9%	費用がかからないこと 32.5%	家族・友人等、知っている人と参加できること／活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること 29.9%	活動場所が近くにあること 26.0%	
太田地区 (n=85)	活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 38.8%	家族・友人等、知っている人と参加できること 36.5%	活動場所が近くにあること 30.6%	活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること 29.4%	費用がかからないこと 24.7%
太田東部地区 (n=78)	活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 37.2%	活動場所が近くにあること 33.3%	家族・友人等、知っている人と参加できること 29.5%	活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること／体験会等、初めての人が参加しやすくなる工夫があること 24.4%	
寿東部地区 (n=98)	活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 46.9%	活動場所が近くにあること 32.7%	活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること 30.6%	家族・友人等、知っている人と参加できること／費用がかからないこと 28.6%	
中村地区 (n=103)	活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 52.4%	活動場所が近くにあること 41.7%	費用がかからないこと 33.0%	家族・友人等、知っている人と参加できること 29.1%	活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること 27.2%
蒔田地区 (n=126)	活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 47.6%	活動場所が近くにあること 37.3%	費用がかからないこと 30.2%	活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること／体験会等、初めての人が参加しやすくなる工夫があること 26.2%	
堀ノ内・睦町地区 (n=72)	活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 41.7%	活動場所が近くにあること／費用がかからないこと 30.6%	体験会等、初めての人が参加しやすくなる工夫があること 25.0%	家族・友人等、知っている人と参加できること 20.8%	
井土ヶ谷地区 (n=71)	活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 38.0%	家族・友人等、知っている人と参加できること 31.0%	活動場所が近くにあること 29.6%	活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること 28.2%	やりがいがあること 23.9%
南永田・山王台地区 (n=137)	活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 54.0%	活動場所が近くにあること 43.8%	家族・友人等、知っている人と参加できること 35.8%	活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること 31.4%	費用がかからないこと 26.3%
北永田地区 (n=235)	活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 46.0%	活動場所が近くにあること 34.5%	活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること 29.8%	家族・友人等、知っている人と参加できること 26.8%	費用がかからないこと 25.5%
永田みなみ台地区 (n=45)	活動場所が近くにあること／活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 33.3%	費用がかからないこと 26.7%	活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること 24.4%	やりがいがあること／体験会等、初めての人が参加しやすくなる工夫があること 17.8%	
六ツ川地区 (n=212)	活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 50.9%	活動場所が近くにあること 43.4%	家族・友人等、知っている人と参加できること 38.2%	活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること 31.1%	費用がかからないこと 26.9%
六ツ川大池地区 (n=208)	活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 49.5%	活動場所が近くにあること 44.7%	家族・友人等、知っている人と参加できること 37.0%	活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること 30.8%	費用がかからないこと／体験会等、初めての人が参加しやすくなる工夫があること 24.5%
本大岡地区 (n=128)	活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 50.0%	活動場所が近くにあること 39.1%	活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること 32.0%	費用がかからないこと 27.3%	家族・友人等、知っている人と参加できること 24.2%
大岡地区 (n=200)	活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 47.0%	活動場所が近くにあること 45.0%	活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること 29.0%	費用がかからないこと 26.0%	家族・友人等、知っている人と参加できること／体験会等、初めての人が参加しやすくなる工夫があること 23.5%
別所地区 (n=97)	活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 51.5%	活動場所が近くにあること 45.4%	家族・友人等、知っている人と参加できること 34.0%	活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること 29.9%	費用がかからないこと 24.7%
その他地区 (n=158)	活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること 44.9%	活動場所が近くにあること 39.9%	活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること 31.6%	費用がかからないこと 29.7%	家族・友人等、知っている人と参加できること 23.4%

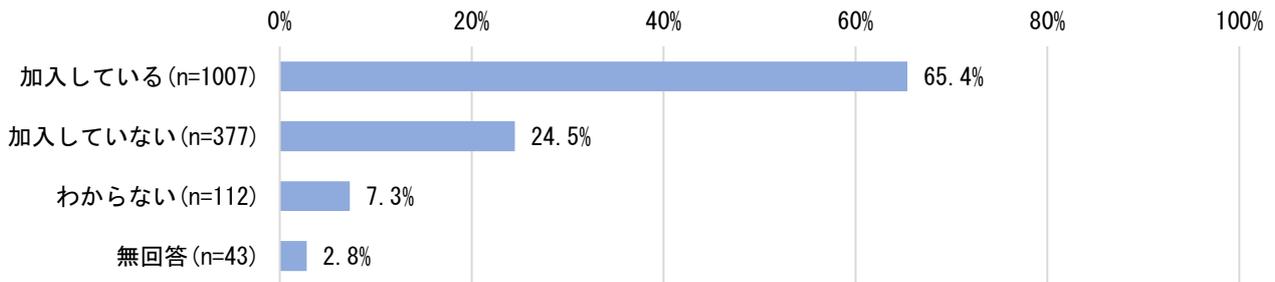
問13 あなたは自治会町内会に加入していますか。(〇は1つ)

自治会町内会への加入状況は、全体集計において、「加入している」が65.4%で、「加入していない」が24.5%となっている。

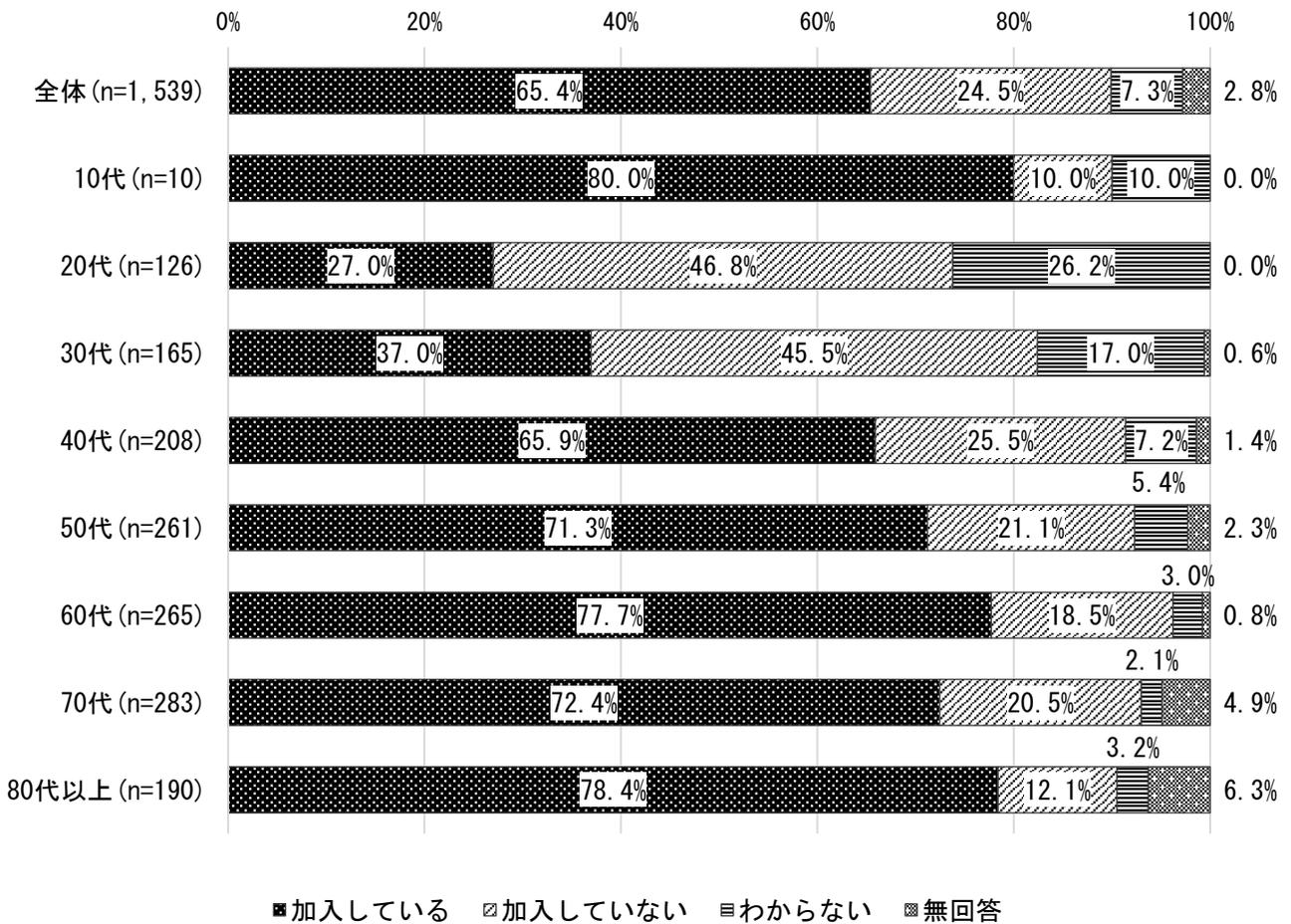
年代別集計では、おおむね年代が高いほど「加入している」の割合が高くなっている。

地区別集計では、「加入している」の割合が「六ツ川地区」で79.7%と最も高く、次いで、「南永田・山王台地区」で同割合が79.6%となっている。

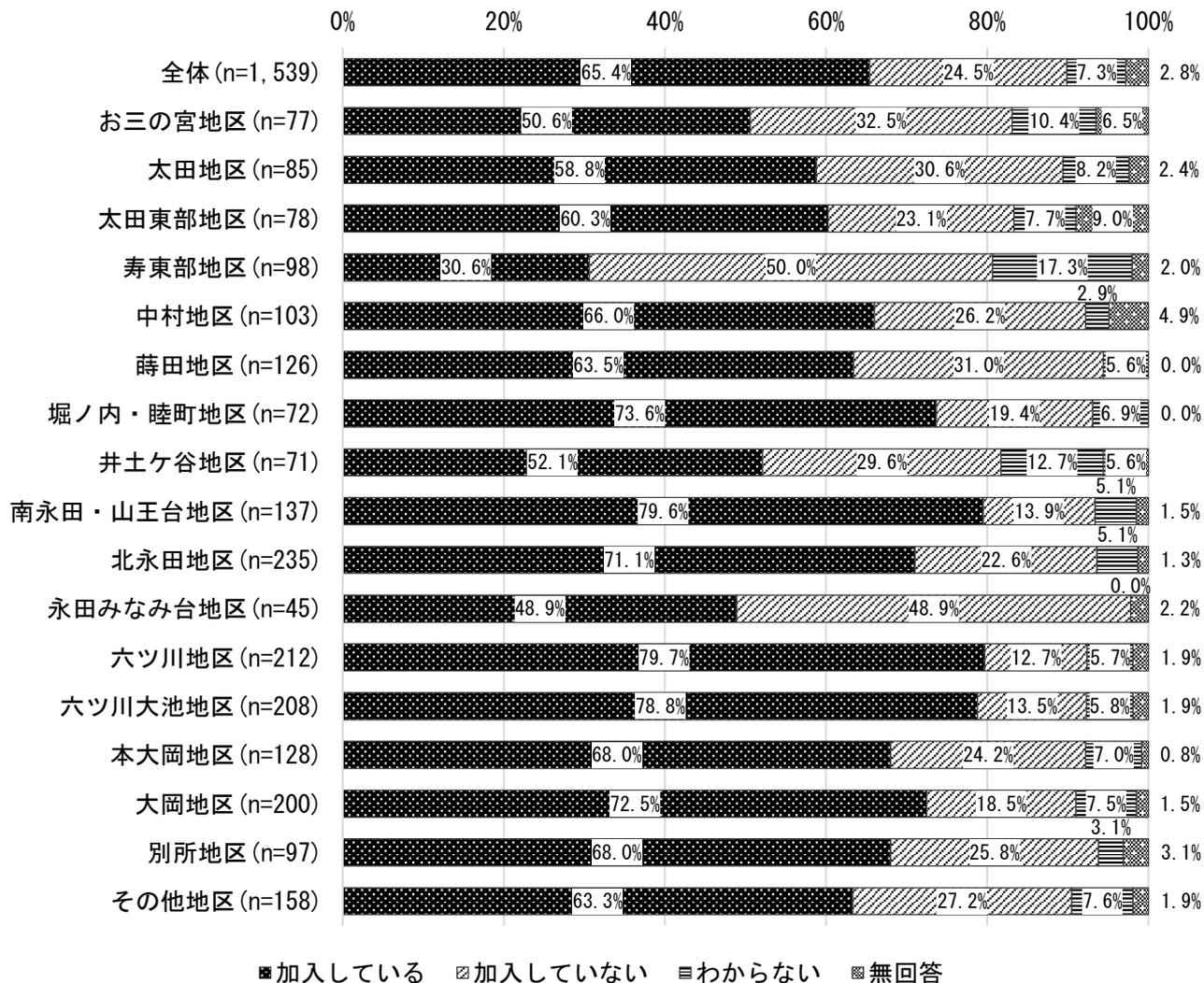
【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】



【地区別集計】



【問13で「加入していない」と答えた方のみ】

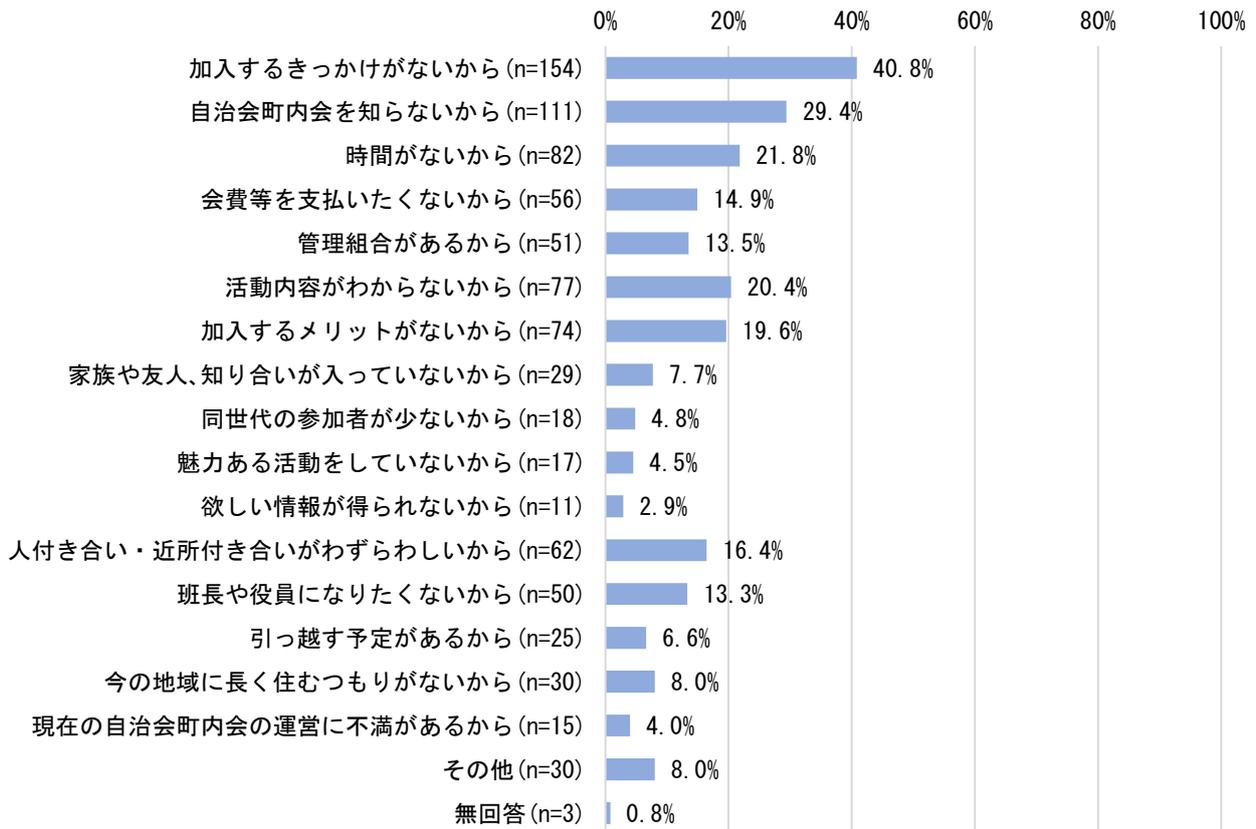
問14 加入していない理由は何ですか。（〇はいくつでも可）

自治会町内会に加入していない理由は、全体集計において、「加入するきっかけがないから」が40.8%と最も高く、次いで、「自治会町内会を知らないから」が29.4%となっている。

年代別集計では、おおむねどの年代でも「加入するきっかけがないから」が高い割合となっている。

地区別集計では、おおむね「加入するきっかけがないから」の最も割合が高く、「堀ノ内・睦町地区」では、「自治会町内会を知らないから」が最も高い割合となっている。

【全体集計】 n=377



【年代別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=377)	加入するきっかけがないから 40.8%	自治会町内会を知らないから 29.4%	時間がないから 21.8%	活動内容がわからないから 20.4%	加入するメリットがないから 19.6%
10代 (n=1)	会費等を支払いたくないから／加入するメリットがないから 100.0%		-		
20代 (n=59)	加入するきっかけがないから 62.7%	自治会町内会を知らないから 47.5%	時間がないから 30.5%	加入するメリットがないから 22.0%	活動内容がわからないから 20.3%
30代 (n=75)	加入するきっかけがないから 46.7%	自治会町内会を知らないから 37.3%	時間がないから 32.0%	活動内容がわからないから 26.7%	加入するメリットがないから 22.7%
40代 (n=53)	加入するきっかけがないから 39.6%	自治会町内会を知らないから／加入するメリットがないから 28.3%		人付き合い・近所付き合いがわずらわしいから 24.5%	時間がないから／活動内容がわからないから 22.6%
50代 (n=55)	加入するきっかけがないから 30.9%	人付き合い・近所付き合いがわずらわしいから 23.6%	自治会町内会を知らないから／時間がないから／会費等を支払いたくないから 21.8%		
60代 (n=49)	加入するきっかけがないから 32.7%	自治会町内会を知らないから 26.5%	活動内容がわからないから 22.4%	管理組合があるから 20.4%	加入するメリットがないから 18.4%
70代 (n=58)	加入するきっかけがないから 34.5%	管理組合があるから 22.4%	自治会町内会を知らないから 20.7%	活動内容がわからないから／加入するメリットがないから／班長や役員になりたくないから 13.8%	
80代以上 (n=23)	加入するきっかけがないから／活動内容がわからないから／班長や役員になりたくないから 26.1%			自治会町内会を知らないから／時間がないから／管理組合があるから 13.0%	

【地区別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=377)	加入するきっかけがないから 40.8%	自治会町内会を知らないから 29.4%	時間がないから 21.8%	活動内容がわからないから 20.4%	加入するメリットがないから 19.6%
お三の宮地区 (n=25)	加入するきっかけがないから 48.0%	自治会町内会を知らないから 28.0%	人付き合い・近所付き合いがわずらわしいから 24.0%	活動内容がわからないから 24.0%	加入するメリットがないから 24.0%
太田地区 (n=26)	加入するきっかけがないから 38.5%	自治会町内会を知らないから 26.9%	会費等を支払いたくないから 23.1%	管理組合があるから 23.1%	加入するメリットがないから 23.1%
太田東部地区 (n=18)	加入するきっかけがないから 38.9%	会費等を支払いたくないから 22.2%	自治会町内会を知らないから 16.7%	人付き合い・近所付き合いがわずらわしいから 16.7%	現在の自治会町内会の運営に不満があるから 16.7%
寿東部地区 (n=49)	加入するきっかけがないから 34.7%	自治会町内会を知らないから 32.7%	活動内容がわからないから 28.6%	時間がないから 24.5%	管理組合があるから 22.4%
中村地区 (n=27)	加入するきっかけがないから 37.0%	自治会町内会を知らないから 29.6%	人付き合い・近所付き合いがわずらわしいから 22.2%	管理組合があるから 18.5%	加入するメリットがないから 18.5%
蒔田地区 (n=39)	加入するきっかけがないから 38.5%	自治会町内会を知らないから 35.9%	時間がないから 20.5%	活動内容がわからないから 20.5%	班長や役員になりたくないから 20.5%
堀ノ内・睦町地区 (n=14)	自治会町内会を知らないから 35.7%	加入するきっかけがないから 28.6%	今の地域に長く住むつもりがないから 21.4%	28.6%	21.4%
井土ヶ谷地区 (n=21)	加入するきっかけがないから 42.9%	時間がないから 38.1%	自治会町内会を知らないから 33.3%	加入するメリットがないから 19.0%	会費等を支払いたくないから 14.3%
南永田・山王台地区 (n=19)	加入するきっかけがないから 57.9%	時間がないから 26.3%	人付き合い・近所付き合いがわずらわしいから 15.8%	自治会町内会を知らないから 15.8%	管理組合があるから 15.8%
北永田地区 (n=53)	加入するきっかけがないから 39.6%	時間がないから 26.4%	自治会町内会を知らないから 24.5%	活動内容がわからないから 20.8%	人付き合い・近所付き合いがわずらわしいから 20.8%
永田みなみ台地区 (n=22)	加入するきっかけがないから 27.3%	時間がないから 22.7%	管理組合があるから 18.2%	人付き合い・近所付き合いがわずらわしいから 18.2%	会費等を支払いたくないから 13.6%
六ツ川地区 (n=27)	加入するきっかけがないから 40.7%	班長や役員になりたくないから 25.9%	加入するメリットがないから 22.2%	魅力ある活動をしていないから 18.5%	時間がないから 18.5%
六ツ川大池地区 (n=28)	加入するきっかけがないから 28.6%	班長や役員になりたくないから 21.4%	加入するメリットがないから 17.9%	人付き合い・近所付き合いがわずらわしいから 14.3%	自治会町内会を知らないから 14.3%
本大岡地区 (n=31)	加入するきっかけがないから 48.4%	自治会町内会を知らないから 32.3%	会費等を支払いたくないから 25.8%	加入するメリットがないから 19.4%	時間がないから 19.4%
大岡地区 (n=37)	加入するきっかけがないから 40.5%	時間がないから 27.0%	加入するメリットがないから 18.9%	自治会町内会を知らないから 18.9%	会費等を支払いたくないから 18.9%
別所地区 (n=25)	管理組合があるから 32.0%	加入するきっかけがないから 24.0%	自治会町内会を知らないから 24.0%	会費等を支払いたくないから 24.0%	活動内容がわからないから 24.0%
その他地区 (n=43)	加入するきっかけがないから 46.5%	時間がないから 23.3%	活動内容がわからないから 20.9%	自治会町内会を知らないから 16.3%	管理組合があるから 16.3%

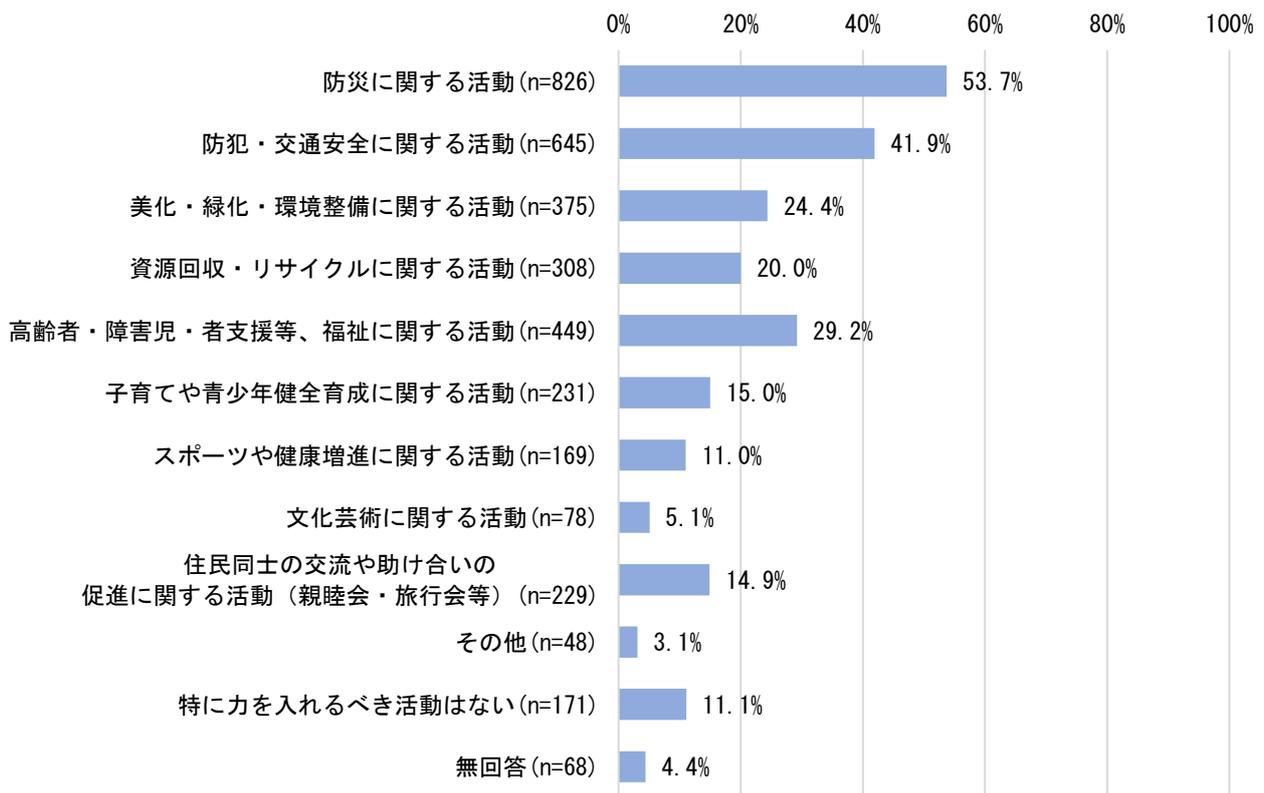
問15 あなたは自治会町内会が今後力を入れるべき活動は何だと思えますか。(〇はいくつでも可)

自治会町内会が今後力を入れるべき活動は、全体集計において、「防災に関する活動」が53.7%と最も高く、次いで、「防犯・交通安全に関する活動」が41.9%となっている。

年代別集計では、「防災に関する活動」が全ての年代で最も高い割合となっている。

地区別集計でも、「防災に関する活動」が全ての地区で割合が最も高く、「堀ノ内・睦町地区」では「防犯・交通安全に関する活動」が「防災に関する活動」と同率の割合で最も高くなっている。

【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	防災に関する活動 53.7%	防犯・交通安全に関する活動 41.9%	高齢者・障害児・者支援等、福祉に関する活動 29.2%	美化・緑化・環境整備に関する活動 24.4%	資源回収・リサイクルに関する活動 20.0%
10代 (n=10)	防災に関する活動／防犯・交通安全に関する活動 30.0%		子育てや青少年健全育成に関する活動／特に力を入れるべき活動はない 20.0%		高齢者・障害児・者支援等、福祉に関する活動／住民同士の交流や助け合いの促進に関する活動（親睦会・旅行会等） 10.0%
20代 (n=126)	防災に関する活動 42.1%	防犯・交通安全に関する活動 38.1%	子育てや青少年健全育成に関する活動 23.8%	資源回収・リサイクルに関する活動 19.0%	高齢者・障害児・者支援等、福祉に関する活動／特に力を入れるべき活動はない 16.7%
30代 (n=165)	防災に関する活動 43.6%	防犯・交通安全に関する活動 39.4%	子育てや青少年健全育成に関する活動 26.7%	美化・緑化・環境整備に関する活動 25.5%	特に力を入れるべき活動はない 21.2%
40代 (n=208)	防災に関する活動 52.4%	防犯・交通安全に関する活動 50.0%	子育てや青少年健全育成に関する活動 25.0%	高齢者・障害児・者支援等、福祉に関する活動 23.6%	資源回収・リサイクルに関する活動 22.1%
50代 (n=261)	防災に関する活動 62.5%	防犯・交通安全に関する活動 50.6%	高齢者・障害児・者支援等、福祉に関する活動 34.5%	美化・緑化・環境整備に関する活動 27.2%	資源回収・リサイクルに関する活動 18.4%
60代 (n=265)	防災に関する活動 60.8%	防犯・交通安全に関する活動 42.3%	美化・緑化・環境整備に関する活動／高齢者・障害児・者支援等、福祉に関する活動 27.5%		資源回収・リサイクルに関する活動 23.8%
70代 (n=283)	防災に関する活動 53.4%	高齢者・障害児・者支援等、福祉に関する活動 33.9%	防犯・交通安全に関する活動 33.6%	美化・緑化・環境整備に関する活動 24.7%	住民同士の交流や助け合いの促進に関する活動（親睦会・旅行会等） 21.6%
80代以上 (n=190)	防災に関する活動 53.7%	高齢者・障害児・者支援等、福祉に関する活動 41.1%	防犯・交通安全に関する活動 38.9%	住民同士の交流や助け合いの促進に関する活動（親睦会・旅行会等） 26.3%	美化・緑化・環境整備に関する活動 25.3%

【地区別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	防災に関する活動 53.7%	防犯・交通安全に関する活動 41.9%	高齢者・障害児・者支援等、福祉に関する活動 29.2%	美化・緑化・環境整備に関する活動 24.4%	資源回収・リサイクルに関する活動 20.0%
お三の宮地区 (n=77)	防災に関する活動 53.2%	防犯・交通安全に関する活動 42.9%	美化・緑化・環境整備に関する活動 32.5%	資源回収・リサイクルに関する活動 22.1%	高齢者・障害児・者支援等、福祉に関する活動 20.8%
太田地区 (n=85)	防災に関する活動 61.2%	防犯・交通安全に関する活動 47.1%	高齢者・障害児・者支援等、福祉に関する活動 28.2%	資源回収・リサイクルに関する活動 27.1%	美化・緑化・環境整備に関する活動 24.7%
太田東部地区 (n=78)	防災に関する活動 59.0%	防犯・交通安全に関する活動 39.7%	高齢者・障害児・者支援等、福祉に関する活動 28.2%	美化・緑化・環境整備に関する活動 26.9%	資源回収・リサイクルに関する活動 24.4%
寿東部地区 (n=98)	防災に関する活動 48.0%	防犯・交通安全に関する活動 43.9%	美化・緑化・環境整備に関する活動 25.5%	資源回収・リサイクルに関する活動 19.4%	特に力を入れるべき活動はない 17.3%
中村地区 (n=103)	防災に関する活動 54.4%	防犯・交通安全に関する活動 42.7%	高齢者・障害児・者支援等、福祉に関する活動 39.8%	美化・緑化・環境整備に関する活動 20.4%	資源回収・リサイクルに関する活動 18.4%
蒔田地区 (n=126)	防災に関する活動 46.8%	防犯・交通安全に関する活動 39.7%	高齢者・障害児・者支援等、福祉に関する活動 27.8%	美化・緑化・環境整備に関する活動 22.2%	資源回収・リサイクルに関する活動 17.5%
堀ノ内・睦町地区 (n=72)	防災に関する活動／防犯・交通安全に関する活動 43.1%	防犯・交通安全に関する活動 43.1%	高齢者・障害児・者支援等、福祉に関する活動 31.9%	美化・緑化・環境整備に関する活動 25.0%	資源回収・リサイクルに関する活動 20.8%
井土ヶ谷地区 (n=71)	防災に関する活動 59.2%	防犯・交通安全に関する活動 42.3%	高齢者・障害児・者支援等、福祉に関する活動 22.5%	美化・緑化・環境整備に関する活動 21.1%	住民同士の交流や助け合いの促進に関する活動（親睦会・旅行会等） 18.3%
南永田・山王台地区 (n=137)	防災に関する活動 54.7%	防犯・交通安全に関する活動 40.1%	高齢者・障害児・者支援等、福祉に関する活動 29.2%	美化・緑化・環境整備に関する活動 20.4%	資源回収・リサイクルに関する活動 20.4%
北永田地区 (n=235)	防災に関する活動 51.5%	防犯・交通安全に関する活動 38.7%	高齢者・障害児・者支援等、福祉に関する活動 28.9%	美化・緑化・環境整備に関する活動 20.4%	資源回収・リサイクルに関する活動 16.6%
永田みなみ台地区 (n=45)	防災に関する活動 53.3%	高齢者・障害児・者支援等、福祉に関する活動 44.4%	防犯・交通安全に関する活動 35.6%	美化・緑化・環境整備に関する活動 20.0%	資源回収・リサイクルに関する活動 15.6%
六ツ川地区 (n=212)	防災に関する活動 61.3%	防犯・交通安全に関する活動 43.4%	高齢者・障害児・者支援等、福祉に関する活動 28.3%	美化・緑化・環境整備に関する活動 23.6%	資源回収・リサイクルに関する活動 23.6%
六ツ川大池地区 (n=208)	防災に関する活動 58.7%	防犯・交通安全に関する活動 40.9%	高齢者・障害児・者支援等、福祉に関する活動 37.0%	美化・緑化・環境整備に関する活動 23.6%	資源回収・リサイクルに関する活動 19.7%
本大岡地区 (n=128)	防災に関する活動 47.7%	防犯・交通安全に関する活動 36.7%	高齢者・障害児・者支援等、福祉に関する活動 32.8%	美化・緑化・環境整備に関する活動 28.9%	資源回収・リサイクルに関する活動 17.2%
大岡地区 (n=200)	防災に関する活動 55.5%	防犯・交通安全に関する活動 44.5%	高齢者・障害児・者支援等、福祉に関する活動 26.5%	美化・緑化・環境整備に関する活動 22.5%	資源回収・リサイクルに関する活動 20.0%
別所地区 (n=97)	防災に関する活動 57.7%	防犯・交通安全に関する活動 44.3%	美化・緑化・環境整備に関する活動 35.1%	高齢者・障害児・者支援等、福祉に関する活動 33.0%	資源回収・リサイクルに関する活動 21.6%
その他地区 (n=158)	防災に関する活動 52.5%	防犯・交通安全に関する活動 41.8%	高齢者・障害児・者支援等、福祉に関する活動 31.0%	美化・緑化・環境整備に関する活動 23.4%	資源回収・リサイクルに関する活動 15.8%

4. 脱炭素化への取組について

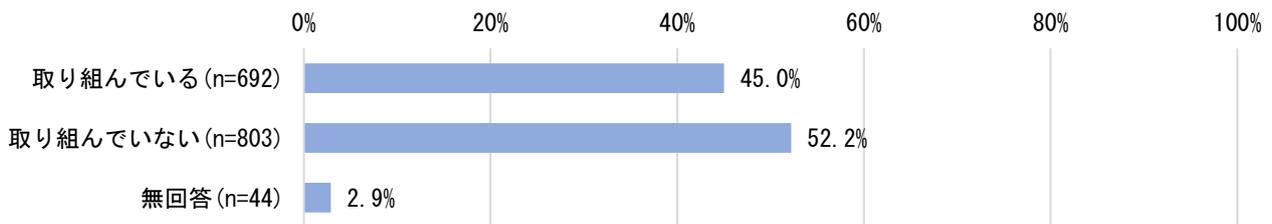
問16 あなたは家庭内で脱炭素行動に取り組んでいますか。(〇は1つ)

家庭内の脱炭素行動の取組状況は、全体集計において、「取り組んでいない」が52.2%で、「取り組んでいる」が45.0%となっている。

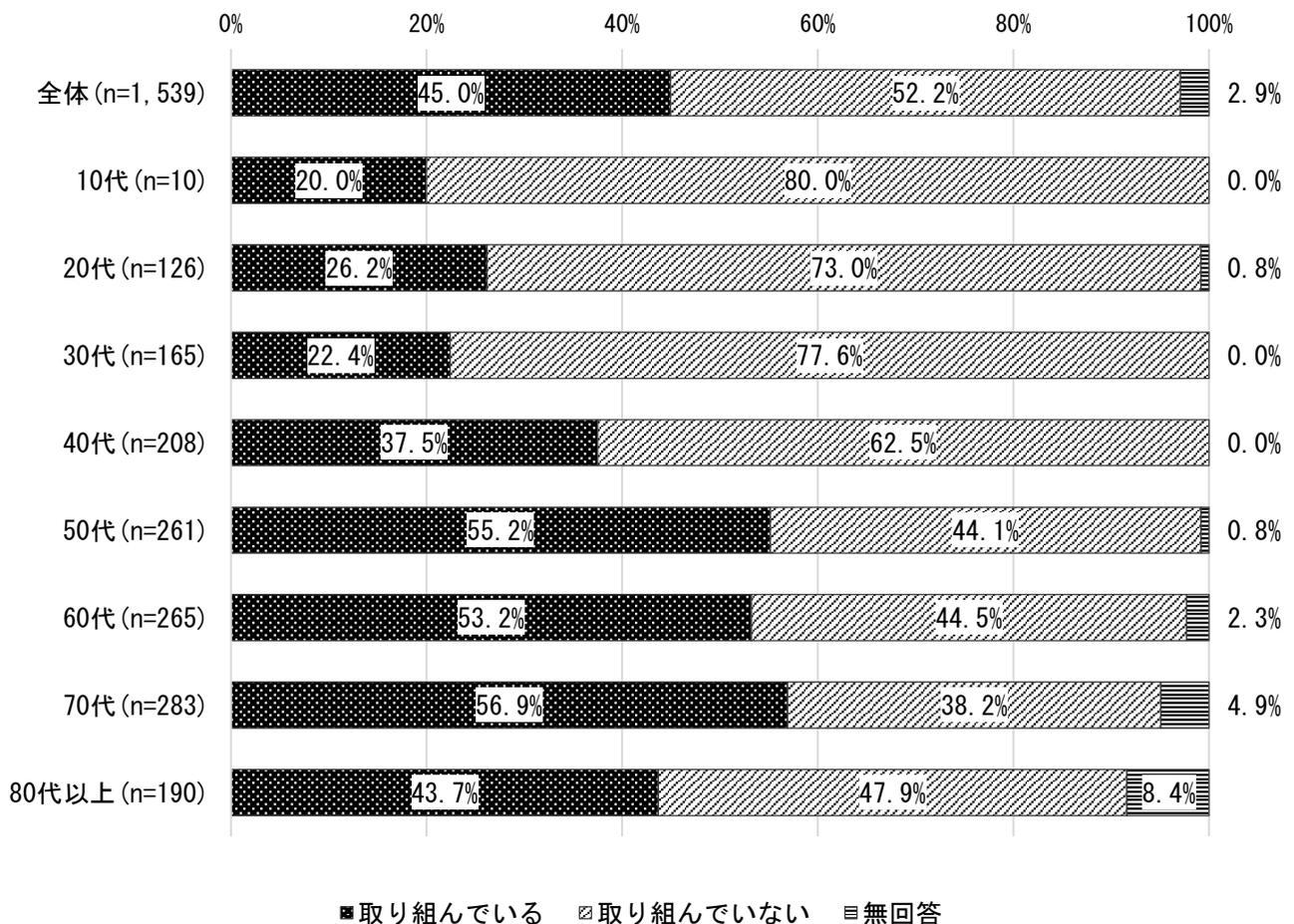
年代別集計では、おおむね年代が高いほど「取り組んでいる」の割合が高くなっている。

地区別集計では、「取り組んでいる」の割合が「大岡地区」で55.0%と最も高く、次いで、「六ツ川地区」で同割合が53.3%となっている。

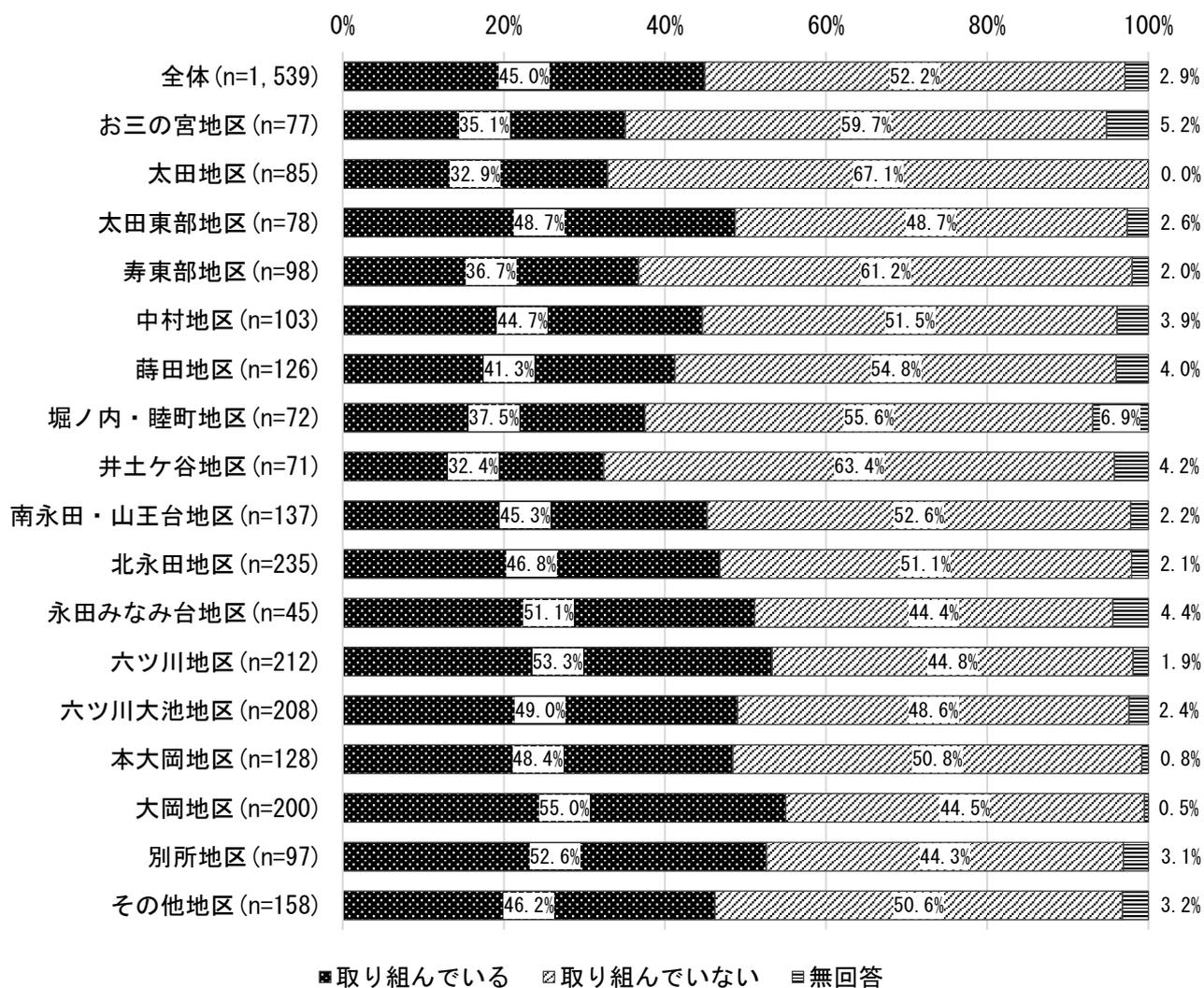
【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】



【地区別集計】



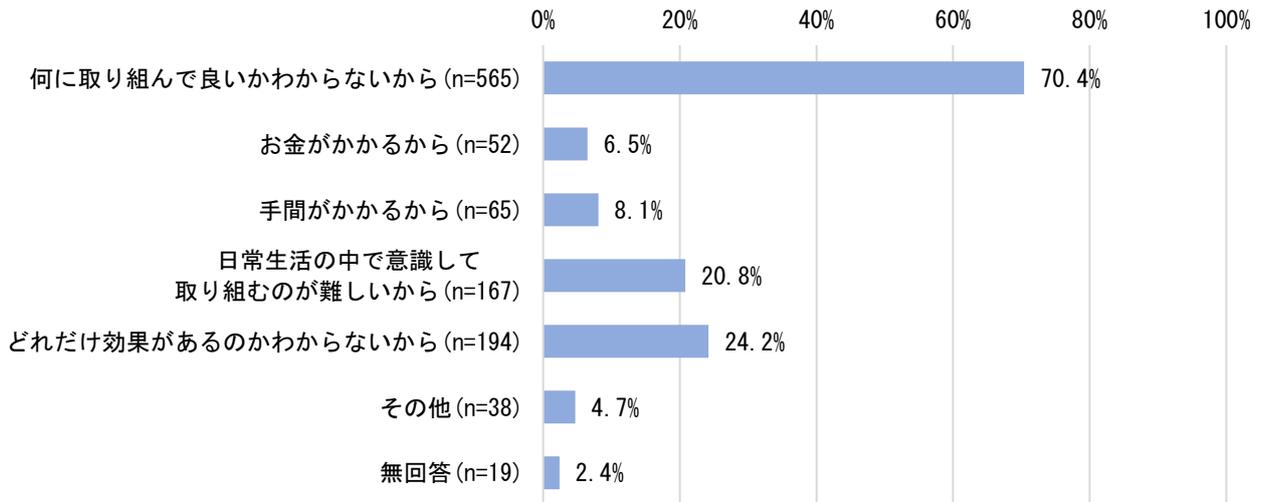
【問16で「取り組んでいない」と答えた方のみ】

問17 取り組んでいない理由は何ですか。（〇はいくつでも可）

家庭内で脱炭素行動に取り組んでいない理由は、全体集計において、「何に取り組んで良いかわからないから」が70.4%と最も高く、次いで、どれだけ効果があるのかわからないから」が24.2%となっている。

年代別集計、地区別集計ともに、「何に取り組んで良いかわからないから」が最も高い割合となっている。

【全体集計】 n=803



【年代別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=803)	何に取り組んで良いかわからないから 70.4%	どれだけ効果があるかわからないから 24.2%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 20.8%	手間がかかるから 8.1%	お金がかかるから 6.5%
10代 (n=8)	何に取り組んで良いかわからないから 50.0%	どれだけ効果があるかわからないから 37.5%	手間がかかるから 25.0%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 12.5%	—
20代 (n=92)	何に取り組んで良いかわからないから 71.7%	どれだけ効果があるかわからないから 19.6%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 13.0%	手間がかかるから 7.6%	お金がかかるから 3.3%
30代 (n=128)	何に取り組んで良いかわからないから 71.1%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 24.2%	どれだけ効果があるかわからないから 18.8%	手間がかかるから 12.5%	お金がかかるから 7.8%
40代 (n=130)	何に取り組んで良いかわからないから 73.1%	どれだけ効果があるかわからないから 24.6%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 13.1%	手間がかかるから 10.8%	お金がかかるから 6.2%
50代 (n=115)	何に取り組んで良いかわからないから 68.7%	どれだけ効果があるかわからないから 22.6%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 15.7%	お金がかかるから 13.0%	手間がかかるから 8.7%
60代 (n=118)	何に取り組んで良いかわからないから 68.6%	どれだけ効果があるかわからないから 23.7%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 18.6%	お金がかかるから 6.8%	手間がかかるから 5.9%
70代 (n=108)	何に取り組んで良いかわからないから 70.4%	どれだけ効果があるかわからないから 32.4%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 30.6%	お金がかかるから 5.6%	手間がかかるから 3.7%
80代以上 (n=91)	何に取り組んで良いかわからないから 70.3%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 31.9%	どれだけ効果があるかわからないから 27.5%	手間がかかるから 5.5%	お金がかかるから 2.2%

【地区別集計】

属性	順位	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=803)	何に取り組んで良いかわからないから 70.4%	どれだけ効果があるのかわからないから 24.2%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 20.8%	手間がかかるから 8.1%	お金がかかるから 6.5%	
お三の宮地区 (n=46)	何に取り組んで良いかわからないから 71.7%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 21.7%	どれだけ効果があるのかわからないから 17.4%	お金がかかるから 10.9%	手間がかかるから 6.5%	
太田地区 (n=57)	何に取り組んで良いかわからないから 64.9%	どれだけ効果があるのかわからないから 24.6%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 17.5%	お金がかかるから 5.3%	手間がかかるから 1.8%	
太田東部地区 (n=38)	何に取り組んで良いかわからないから 76.3%	どれだけ効果があるのかわからないから 21.1%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 15.8%	手間がかかるから 13.2%	お金がかかるから 5.3%	
寿東部地区 (n=60)	何に取り組んで良いかわからないから 63.3%	どれだけ効果があるのかわからないから 26.7%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 21.7%	手間がかかるから 15.0%	お金がかかるから 5.0%	
中村地区 (n=53)	何に取り組んで良いかわからないから 77.4%	どれだけ効果があるのかわからないから 30.2%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 15.1%	手間がかかるから 5.7%	お金がかかるから 3.8%	
蒔田地区 (n=69)	何に取り組んで良いかわからないから 71.0%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 24.6%	どれだけ効果があるのかわからないから 20.3%	手間がかかるから 10.1%	お金がかかるから 5.8%	
堀ノ内・睦町地区 (n=40)	何に取り組んで良いかわからないから 67.5%	どれだけ効果があるのかわからないから 25.0%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 20.0%	手間がかかるから 7.5%	お金がかかるから 5.0%	
井土ヶ谷地区 (n=45)	何に取り組んで良いかわからないから 73.3%	どれだけ効果があるのかわからないから 31.1%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 15.6%	手間がかかるから 4.4%	お金がかかるから 2.2%	
南永田・山王台地区 (n=72)	何に取り組んで良いかわからないから 69.4%	どれだけ効果があるのかわからないから 36.1%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 19.4%	手間がかかるから 9.7%	お金がかかるから 8.3%	
北永田地区 (n=120)	何に取り組んで良いかわからないから 68.3%	どれだけ効果があるのかわからないから 25.0%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 15.8%	手間がかかるから 13.3%	お金がかかるから 10.8%	
永田みなみ台地区 (n=20)	何に取り組んで良いかわからないから 60.0%	どれだけ効果があるのかわからないから 25.0%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 20.0%	手間がかかるから 15.0%	お金がかかるから 5.0%	
六ツ川地区 (n=95)	何に取り組んで良いかわからないから 70.5%	どれだけ効果があるのかわからないから 32.6%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 23.2%	お金がかかるから 8.4%	手間がかかるから 7.4%	
六ツ川大池地区 (n=101)	何に取り組んで良いかわからないから 64.4%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 30.7%	どれだけ効果があるのかわからないから 28.7%	手間がかかるから 9.9%	お金がかかるから 5.9%	
本大岡地区 (n=65)	何に取り組んで良いかわからないから 73.8%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 23.1%	どれだけ効果があるのかわからないから 12.3%	お金がかかるから 4.6%	手間がかかるから 3.1%	
大岡地区 (n=89)	何に取り組んで良いかわからないから 74.2%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 22.5%	どれだけ効果があるのかわからないから 21.3%	お金がかかるから 6.7%	手間がかかるから 5.6%	
別所地区 (n=43)	何に取り組んで良いかわからないから 74.4%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 20.9%	お金がかかるから／どれだけ効果があるのかわからないから	11.6%	—	
その他地区 (n=80)	何に取り組んで良いかわからないから 68.8%	どれだけ効果があるのかわからないから 28.8%	日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから 22.5%	手間がかかるから 13.8%	お金がかかるから 8.8%	

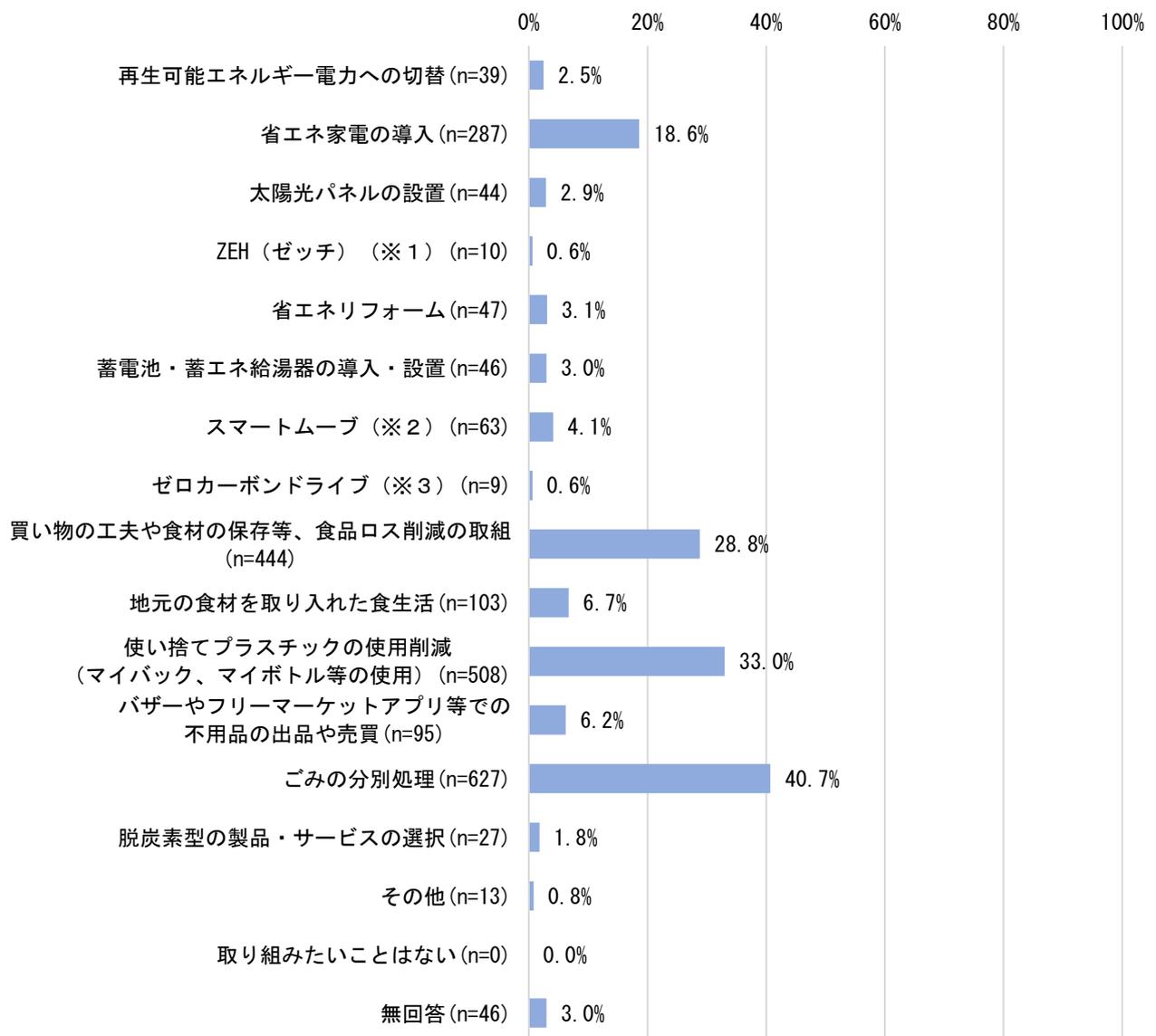
問18 問16で「取り組んでいる」と回答した方はどんな行動に取り組んでいますか。また、「取り組んでいない」と回答した方は今後取り組んでみたいと思う行動はありますか。（〇はいくつでも可）

取り組んでいる又は取り組んでみたい家庭内での脱炭素行動は、全体集計において、「ごみの分別処理」が40.7%と最も高く、次いで、「使い捨てプラスチックの使用削減（マイバック、マイボトル等の使用）」が33.0%となっている。

年代別集計では、おおむね年代が高いほど「ごみの分別処理」の割合が高くなっている。

地区別集計では、「ごみの分別処理」が全ての地区で最も高く、「永田みなみ台地区」では、加えて、「買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組」が同率で48.9%と最も高い割合となっている。

【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	ごみの分別処理 40.7%	使い捨てプラスチックの使用削減（マイバック、マイボトル等の使用） 33.0%	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組 28.8%	省エネ家電の導入 18.6%	地元の食材を取り入れた食生活 6.7%
10代 (n=10)	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組 20.0%	再生可能エネルギー電力への切替／省エネ家電の導入／蓄電池・蓄エネ給湯器の導入・設置／スマートムーブ／使い捨てプラスチックの使用削減（マイバック、マイボトル等の使用）／ごみの分別処理 10.0%			
20代 (n=126)	ごみの分別処理 19.8%	使い捨てプラスチックの使用削減（マイバック、マイボトル等の使用） 12.7%	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組 7.9%	省エネ家電の導入／バザーやフリーマーケットアプリ等での不用品の出品や売買 4.8%	
30代 (n=165)	ごみの分別処理 20.0%	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組 15.2%	使い捨てプラスチックの使用削減（マイバック、マイボトル等の使用） 13.9%	省エネ家電の導入 6.7%	バザーやフリーマーケットアプリ等での不用品の出品や売買 4.8%
40代 (n=208)	ごみの分別処理 34.6%	使い捨てプラスチックの使用削減（マイバック、マイボトル等の使用） 29.8%	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組 21.2%	省エネ家電の導入 13.5%	バザーやフリーマーケットアプリ等での不用品の出品や売買 8.2%
50代 (n=261)	ごみの分別処理 47.9%	使い捨てプラスチックの使用削減（マイバック、マイボトル等の使用） 45.6%	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組 37.9%	省エネ家電の導入 21.5%	地元の食材を取り入れた食生活 8.0%
60代 (n=265)	ごみの分別処理 50.6%	使い捨てプラスチックの使用削減（マイバック、マイボトル等の使用） 38.1%	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組 33.2%	省エネ家電の導入 26.4%	バザーやフリーマーケットアプリ等での不用品の出品や売買 6.8%
70代 (n=283)	ごみの分別処理 52.7%	使い捨てプラスチックの使用削減（マイバック、マイボトル等の使用） 39.9%	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組 39.6%	省エネ家電の導入 26.9%	地元の食材を取り入れた食生活 10.2%
80代以上 (n=190)	ごみの分別処理 40.0%	使い捨てプラスチックの使用削減（マイバック、マイボトル等の使用） 32.6%	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組 28.9%	省エネ家電の導入 17.4%	地元の食材を取り入れた食生活 6.8%

【地区別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	ごみの分別処理 40.7%	使い捨てプラスチックの使用削減(マイバック、マイボトル等の使用) 33.0%	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組 28.8%	省エネ家電の導入 18.6%	地元の食材を取り入れた食生活 6.7%
お三の宮地区 (n=77)	ごみの分別処理 29.9%	使い捨てプラスチックの使用削減(マイバック、マイボトル等の使用) 26.0%	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組 23.4%	省エネ家電の導入 11.7%	地元の食材を取り入れた食生活/バザーやフリーマーケットアプリ等での不用品の出品や売買 6.5%
太田地区 (n=85)	ごみの分別処理 30.6%	使い捨てプラスチックの使用削減(マイバック、マイボトル等の使用) 24.7%	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組 18.8%	省エネ家電の導入 15.3%	地元の食材を取り入れた食生活 5.9%
太田東部地区 (n=78)	ごみの分別処理 48.7%	使い捨てプラスチックの使用削減(マイバック、マイボトル等の使用) 30.8%	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組 28.2%	省エネ家電の導入 21.8%	スマートムーブ 5.1%
寿東部地区 (n=98)	ごみの分別処理 31.6%	使い捨てプラスチックの使用削減(マイバック、マイボトル等の使用) 26.5%	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組 25.5%	省エネ家電の導入 16.3%	地元の食材を取り入れた食生活 8.2%
中村地区 (n=103)	ごみの分別処理 42.7%	使い捨てプラスチックの使用削減(マイバック、マイボトル等の使用) 30.1%	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組 28.2%	省エネ家電の導入 17.5%	スマートムーブ 6.8%
蒔田地区 (n=126)	ごみの分別処理 39.7%	使い捨てプラスチックの使用削減(マイバック、マイボトル等の使用) 35.7%	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組 26.2%	省エネ家電の導入 16.7%	地元の食材を取り入れた食生活 7.9%
堀ノ内・睦町地区 (n=72)	ごみの分別処理 34.7%	使い捨てプラスチックの使用削減(マイバック、マイボトル等の使用) 33.3%	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組 23.6%	省エネ家電の導入 13.9%	蓄電池・蓄エネ給湯器の導入・設置/地元の食材を取り入れた食生活 5.6%
井土ヶ谷地区 (n=71)	ごみの分別処理 29.6%	使い捨てプラスチックの使用削減(マイバック、マイボトル等の使用) 25.4%	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組 23.9%	省エネ家電の導入 12.7%	バザーやフリーマーケットアプリ等での不用品の出品や売買 8.5%
南永田・山王台地区 (n=137)	ごみの分別処理 43.1%	使い捨てプラスチックの使用削減(マイバック、マイボトル等の使用) 32.1%	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組 27.0%	省エネ家電の導入 19.0%	地元の食材を取り入れた食生活/バザーやフリーマーケットアプリ等での不用品の出品や売買 6.6%
北永田地区 (n=235)	ごみの分別処理 42.1%	使い捨てプラスチックの使用削減(マイバック、マイボトル等の使用) 34.0%	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組 32.8%	省エネ家電の導入 20.9%	地元の食材を取り入れた食生活 7.7%
永田みなみ台地区 (n=45)	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組/ごみの分別処理 48.9%	使い捨てプラスチックの使用削減(マイバック、マイボトル等の使用) 40.0%	省エネ家電の導入 22.2%	地元の食材を取り入れた食生活/バザーやフリーマーケットアプリ等での不用品の出品や売買 8.9%	
六ツ川地区 (n=212)	ごみの分別処理 50.0%	使い捨てプラスチックの使用削減(マイバック、マイボトル等の使用) 38.2%	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組 32.1%	省エネ家電の導入 19.8%	地元の食材を取り入れた食生活 7.5%
六ツ川大池地区 (n=208)	ごみの分別処理 44.7%	使い捨てプラスチックの使用削減(マイバック、マイボトル等の使用) 35.1%	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組 29.8%	省エネ家電の導入 16.8%	バザーやフリーマーケットアプリ等での不用品の出品や売買 7.2%
本大岡地区 (n=128)	ごみの分別処理 43.8%	使い捨てプラスチックの使用削減(マイバック、マイボトル等の使用) 32.8%	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組 28.1%	省エネ家電の導入 15.6%	バザーやフリーマーケットアプリ等での不用品の出品や売買 8.6%
大岡地区 (n=200)	ごみの分別処理 49.0%	使い捨てプラスチックの使用削減(マイバック、マイボトル等の使用) 41.5%	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組 37.0%	省エネ家電の導入 24.5%	地元の食材を取り入れた食生活 7.5%
別所地区 (n=97)	ごみの分別処理 45.4%	使い捨てプラスチックの使用削減(マイバック、マイボトル等の使用) 38.1%	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組 32.0%	省エネ家電の導入 20.6%	地元の食材を取り入れた食生活/バザーやフリーマーケットアプリ等での不用品の出品や売買 9.3%
その他地区 (n=158)	ごみの分別処理 43.7%	使い捨てプラスチックの使用削減(マイバック、マイボトル等の使用) 36.7%	買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組 31.0%	省エネ家電の導入 15.8%	地元の食材を取り入れた食生活 6.3%

5. 多文化共生について

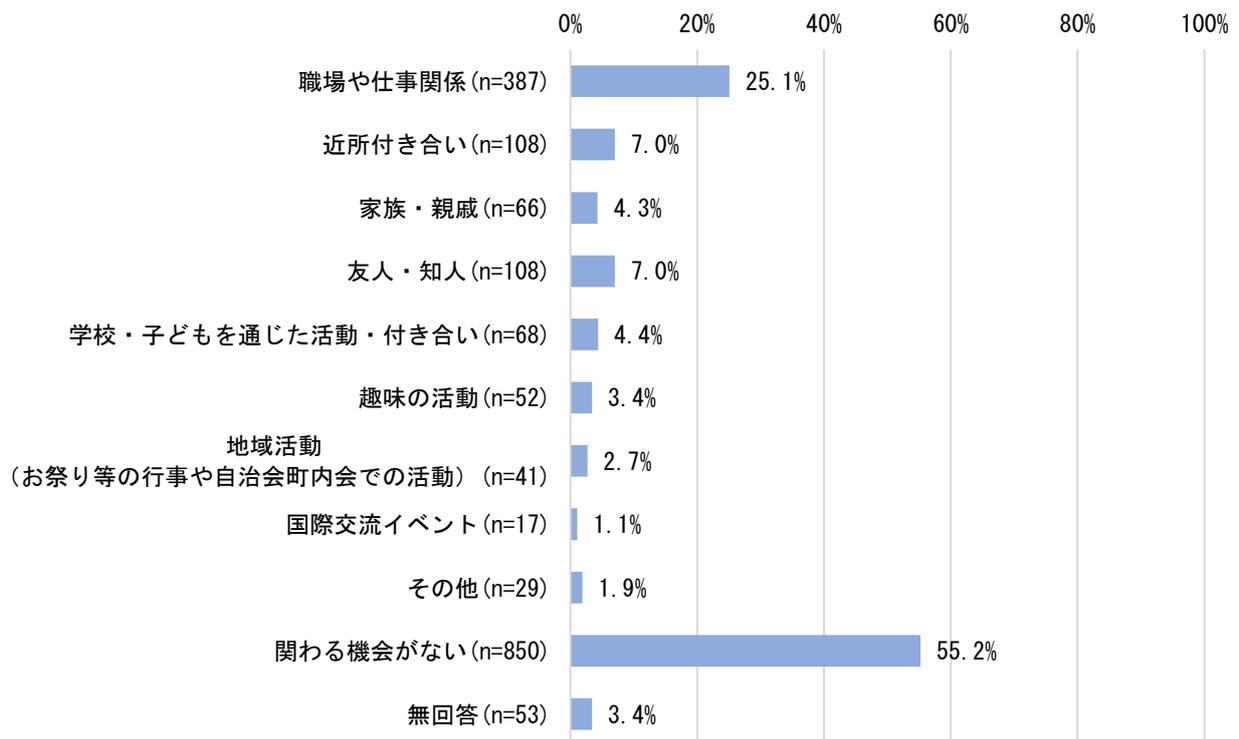
問19 あなたは日常生活で外国人とどのような関わりがありますか。（〇はいくつでも可）

日常生活での外国人との関わりは、全体集計において、「関わる機会がない」を除いて、「職場や仕事関係」が25.1%と最も高く、次いで、「近所付き合い」が7.0%となっている。

年代別集計では、「40代」のみ「職場や仕事関係」が42.3%と最も高くなっている。

地区別集計では、「職場や仕事関係」の割合が「寿東部地区」で33.7%と最も高く、次いで、「お三の宮地区」で同割合が31.2%となっている。

【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】

順位 属性	1 位	2 位	3 位	4 位	5 位
全体 (n=1,539)	関わる機会がない 55.2%	職場や仕事関係 25.1%	近所付き合い／友人・知人 7.0%		学校・子どもを通じた活動・付き合い 4.4%
10代 (n=10)	関わる機会がない 50.0%	職場や仕事関係 20.0%	友人・知人／学校・子どもを通じた活動・付き合い／趣味の活動 10.0%		
20代 (n=126)	関わる機会がない 46.8%	職場や仕事関係 39.7%	友人・知人 11.1%	近所付き合い 7.9%	家族・親戚 4.8%
30代 (n=165)	関わる機会がない 43.6%	職場や仕事関係 41.8%	友人・知人 9.1%	学校・子どもを通じた活動・付き合い 7.9%	近所付き合い 4.8%
40代 (n=208)	職場や仕事関係 42.3%	関わる機会がない 40.4%	学校・子どもを通じた活動・付き合い 14.4%	友人・知人 9.6%	近所付き合い 8.2%
50代 (n=261)	関わる機会がない 53.3%	職場や仕事関係 31.4%	友人・知人 5.4%	近所付き合い 5.0%	家族・親戚 4.2%
60代 (n=265)	関わる機会がない 62.3%	職場や仕事関係 24.2%	近所付き合い／友人・知人 5.7%		家族・親戚 4.5%
70代 (n=283)	関わる機会がない 66.1%	近所付き合い 8.8%	職場や仕事関係 8.1%	友人・知人 5.7%	趣味の活動 3.5%
80代以上 (n=190)	関わる機会がない 65.8%	近所付き合い 8.9%	地域活動（お祭り等の行事や自治会町内会での活動） 5.3%	友人・知人 4.7%	趣味の活動 4.2%

【地区別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	関わる機会がない 55.2%	職場や仕事関係 25.1%	近所付き合い／友人・知人 7.0%		学校・子どもを通じた活動・付き合い 4.4%
お三の宮地区 (n=77)	関わる機会がない 45.5%	職場や仕事関係 31.2%	友人・知人 9.1%	地域活動（お祭り等の行事や自治会町内会での活動） 5.2%	近所付き合い／家族・親戚 3.9%
太田地区 (n=85)	関わる機会がない 62.4%	職場や仕事関係 18.8%	学校・子どもを通じた活動・付き合い 7.1%	友人・知人 5.9%	近所付き合い 4.7%
太田東部地区 (n=78)	関わる機会がない 59.0%	職場や仕事関係 29.5%	近所付き合い 9.0%	友人・知人／学校・子どもを通じた活動・付き合い 3.8%	
寿東部地区 (n=98)	関わる機会がない 41.8%	職場や仕事関係 33.7%	近所付き合い 16.3%	友人・知人 13.3%	学校・子どもを通じた活動・付き合い／趣味の活動 6.1%
中村地区 (n=103)	関わる機会がない 44.7%	職場や仕事関係 30.1%	近所付き合い 13.6%	学校・子どもを通じた活動・付き合い 11.7%	友人・知人 9.7%
蒔田地区 (n=126)	関わる機会がない 52.4%	職場や仕事関係 28.6%	近所付き合い／友人・知人 7.1%		地域活動（お祭り等の行事や自治会町内会での活動） 5.6%
堀ノ内・睦町地区 (n=72)	関わる機会がない 58.3%	職場や仕事関係 23.6%	友人・知人 9.7%	近所付き合い 8.3%	学校・子どもを通じた活動・付き合い 5.6%
井土ヶ谷地区 (n=71)	関わる機会がない 63.4%	職場や仕事関係 28.2%	友人・知人 7.0%	近所付き合い／趣味の活動	2.8%
南永田・山王台地区 (n=137)	関わる機会がない 58.4%	職場や仕事関係 21.2%	友人・知人 7.3%	学校・子どもを通じた活動・付き合い 5.8%	家族・親戚 4.4%
北永田地区 (n=235)	関わる機会がない 59.6%	職場や仕事関係 23.0%	近所付き合い 8.1%	友人・知人 5.5%	家族・親戚 3.8%
永田みなみ台地区 (n=45)	関わる機会がない 66.7%	近所付き合い 11.1%	職場や仕事関係／友人・知人 6.7%		家族・親戚／学校・子どもを通じた活動・付き合い／地域活動（お祭り等の行事や自治会町内会での活動）／国際交流イベント 2.2%
六ツ川地区 (n=212)	関わる機会がない 59.0%	職場や仕事関係 21.2%	友人・知人 8.0%	学校・子どもを通じた活動・付き合い 5.7%	家族・親戚 4.7%
六ツ川大池地区 (n=208)	関わる機会がない 61.5%	職場や仕事関係 20.2%	友人・知人 8.7%	家族・親戚 7.2%	学校・子どもを通じた活動・付き合い／趣味の活動 3.8%
本大岡地区 (n=128)	関わる機会がない 55.5%	職場や仕事関係 28.1%	家族・親戚 3.9%	近所付き合い／友人・知人／趣味の活動／地域活動（お祭り等の行事や自治会町内会での活動）	3.1%
大岡地区 (n=200)	関わる機会がない 55.5%	職場や仕事関係 25.0%	近所付き合い 6.5%	友人・知人 4.5%	学校・子どもを通じた活動・付き合い 3.5%
別所地区 (n=97)	関わる機会がない 58.8%	職場や仕事関係 18.6%	友人・知人 9.3%	近所付き合い 6.2%	家族・親戚 5.2%
その他地区 (n=158)	関わる機会がない 58.9%	職場や仕事関係 22.8%	近所付き合い／友人・知人 7.0%		家族・親戚 3.8%

6. 防災について

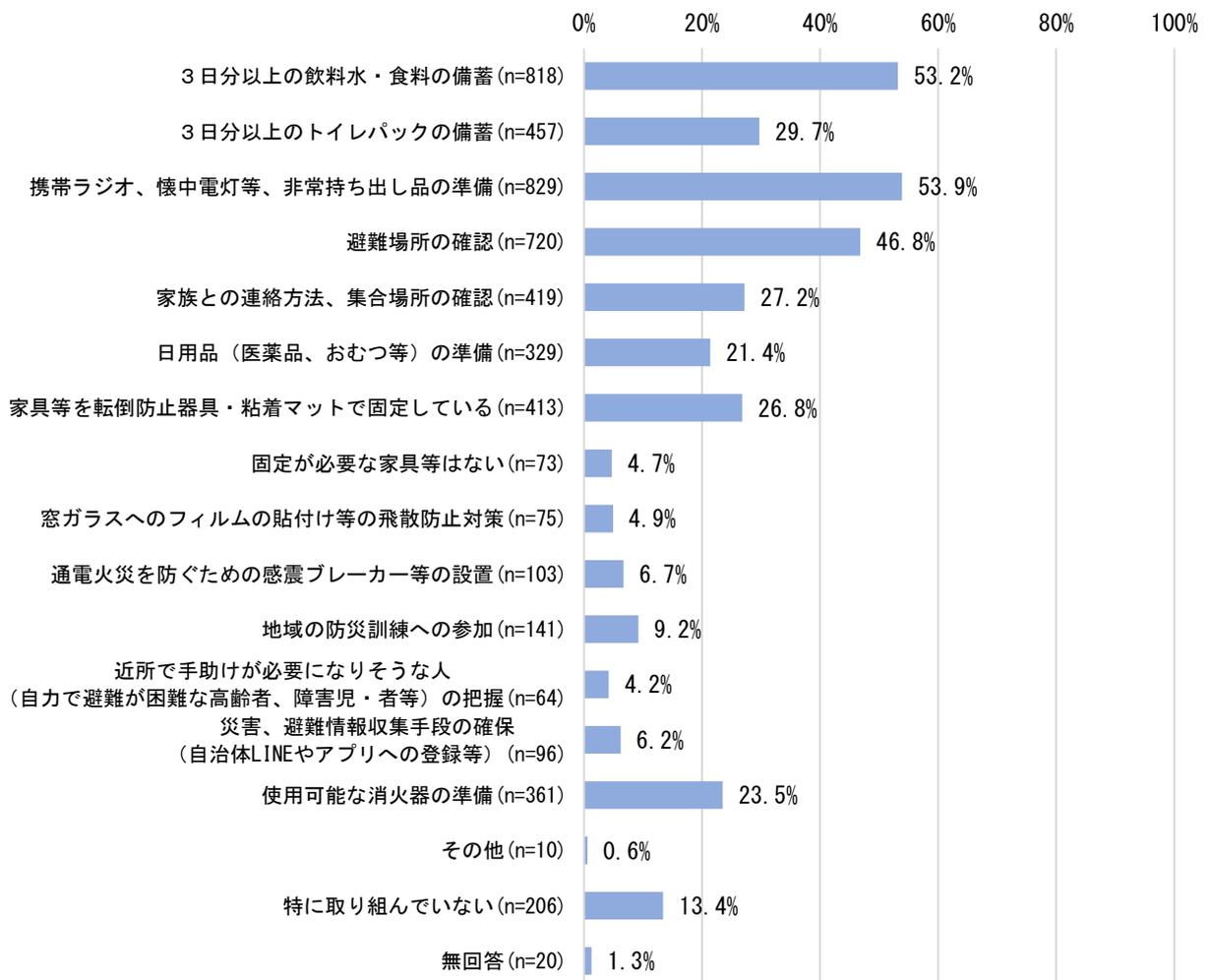
問20 防災に関して、あなた自身やご家庭ではどのようなことに取り組んでいますか。
(〇はいくつでも可)

防災に関する取り組みは、全体集計において、「携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備」が53.9%と最も高く、次いで、「3日分以上の飲料水・食料の備蓄」が53.2%となっている。

年代別集計では、おおむね年代が高いほど「携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備」の割合が高くなっている。

地区別集計では、「携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備」の割合が「南永田・山王台地区」で65.0%と最も高く、次いで、「本大岡地区」の同割合が60.9%となっている。

【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備 53.9%	3日以上の飲料水・食料の備蓄 53.2%	避難場所の確認 46.8%	3日以上のトイレパックの備蓄 29.7%	家族との連絡方法、集合場所の確認 27.2%
10代 (n=10)	3日以上の飲料水・食料の備蓄 80.0%	携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備 50.0%	家具等を転倒防止器具・粘着マットで固定している 40.0%	3日以上のトイレパックの備蓄／避難場所の確認 30.0%	
20代 (n=126)	3日以上の飲料水・食料の備蓄 42.1%	避難場所の確認 31.7%	携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備 30.2%	特に取り組んでいない 23.8%	家族との連絡方法、集合場所の確認／日用品（医薬品、おむつ等）の準備 17.5%
30代 (n=165)	3日以上の飲料水・食料の備蓄／携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備 40.0%	避難場所の確認 38.2%	日用品（医薬品、おむつ等）の準備 26.1%	特に取り組んでいない 23.0%	
40代 (n=208)	3日以上の飲料水・食料の備蓄 49.5%	避難場所の確認 43.8%	携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備 41.3%	家族との連絡方法、集合場所の確認 31.7%	家具等を転倒防止器具・粘着マットで固定している 26.0%
50代 (n=261)	携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備 59.0%	避難場所の確認 53.6%	3日以上の飲料水・食料の備蓄 51.7%	家族との連絡方法、集合場所の確認 32.2%	3日以上のトイレパックの備蓄 28.4%
60代 (n=265)	3日以上の飲料水・食料の備蓄 55.1%	携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備 54.3%	避難場所の確認 45.3%	3日以上のトイレパックの備蓄 34.0%	家具等を転倒防止器具・粘着マットで固定している 29.4%
70代 (n=283)	携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備 66.8%	3日以上の飲料水・食料の備蓄 60.8%	避難場所の確認 52.3%	使用可能な消火器の準備 37.5%	3日以上のトイレパックの備蓄 35.7%
80代以上 (n=190)	携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備 67.9%	3日以上の飲料水・食料の備蓄 60.0%	避難場所の確認 54.2%	3日以上のトイレパックの備蓄 41.6%	使用可能な消火器の準備 40.5%

【地区別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備 53.9%	3日以上の飲料水・食料の備蓄 53.2%	避難場所の確認 46.8%	3日以上のトイレパックの備蓄 29.7%	家族との連絡方法、集合場所の確認 27.2%
お三の宮地区 (n=77)	3日以上の飲料水・食料の備蓄／携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備 40.3%	避難場所の確認 35.1%	家族との連絡方法、集合場所の確認 27.3%	特に取り組んでいない	22.1%
太田地区 (n=85)	携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備 48.2%	避難場所の確認 47.1%	3日以上の飲料水・食料の備蓄 43.5%	家族との連絡方法、集合場所の確認 27.1%	3日以上のトイレパックの備蓄 24.7%
太田東部地区 (n=78)	3日以上の飲料水・食料の備蓄 56.4%	携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備 52.6%	避難場所の確認 48.7%	使用可能な消火器の準備 30.8%	3日以上のトイレパックの備蓄 28.2%
寿東部地区 (n=98)	携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備 52.0%	3日以上の飲料水・食料の備蓄 49.0%	避難場所の確認 37.8%	3日以上のトイレパックの備蓄／家具等を転倒防止器具・粘着マットで固定している	27.6%
中村地区 (n=103)	避難場所の確認 53.4%	3日以上の飲料水・食料の備蓄 52.4%	携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備 44.7%	家族との連絡方法、集合場所の確認 35.9%	3日以上のトイレパックの備蓄 32.0%
蒔田地区 (n=126)	3日以上の飲料水・食料の備蓄 54.8%	携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備 52.4%	避難場所の確認 42.9%	3日以上のトイレパックの備蓄 34.9%	家具等を転倒防止器具・粘着マットで固定 30.2%
堀ノ内・睦町地区 (n=72)	3日以上の飲料水・食料の備蓄 59.7%	携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備 58.3%	避難場所の確認 44.4%	3日以上のトイレパックの備蓄 33.3%	使用可能な消火器の準備 26.4%
井土ヶ谷地区 (n=71)	携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備 59.2%	3日以上の飲料水・食料の備蓄 42.3%	避難場所の確認 33.8%	日用品（医薬品、おむつ等）の準備 23.9%	家族との連絡方法、集合場所の確認／家具等を転倒防止器具・粘着マットで固定している 22.5%
南永田・山王台地区 (n=137)	携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備 65.0%	3日以上の飲料水・食料の備蓄 50.4%	避難場所の確認 49.6%	3日以上のトイレパックの備蓄／使用可能な消火器の準備	29.9%
北永田地区 (n=235)	3日以上の飲料水・食料の備蓄 54.9%	携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備 54.5%	避難場所の確認 48.5%	家具等を転倒防止器具・粘着マットで固定している 27.2%	家族との連絡方法、集合場所の確認 26.0%
永田みなみ台地区 (n=45)	携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備／避難場所の確認 53.3%	3日以上の飲料水・食料の備蓄 48.9%	避難場所の確認 28.9%	使用可能な消火器の準備 28.9%	3日以上のトイレパックの備蓄 26.7%
六ツ川地区 (n=212)	携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備 59.9%	3日以上の飲料水・食料の備蓄 53.3%	避難場所の確認 52.8%	3日以上のトイレパックの備蓄 35.4%	家具等を転倒防止器具・粘着マットで固定している 30.2%
六ツ川大池地区 (n=208)	携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備 60.6%	3日以上の飲料水・食料の備蓄 59.6%	避難場所の確認 51.0%	3日以上のトイレパックの備蓄 38.9%	家具等を転倒防止器具・粘着マットで固定している 33.7%
本大岡地区 (n=128)	携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備 60.9%	3日以上の飲料水・食料の備蓄 56.3%	避難場所の確認 46.1%	3日以上のトイレパックの備蓄 37.5%	使用可能な消火器の準備 28.1%
大岡地区 (n=200)	携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備 59.5%	3日以上の飲料水・食料の備蓄 53.5%	避難場所の確認 49.5%	3日以上のトイレパックの備蓄 37.5%	家族との連絡方法、集合場所の確認 29.5%
別所地区 (n=97)	3日以上の飲料水・食料の備蓄 56.7%	携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備／避難場所の確認 55.7%	避難場所の確認 34.0%	家族との連絡方法、集合場所の確認／家具等を転倒防止器具・粘着マットで固定している	34.0%
その他地区 (n=158)	3日以上の飲料水・食料の備蓄 54.4%	携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備 52.5%	避難場所の確認 51.3%	3日以上のトイレパックの備蓄 29.1%	家具等を転倒防止器具・粘着マットで固定している 25.3%

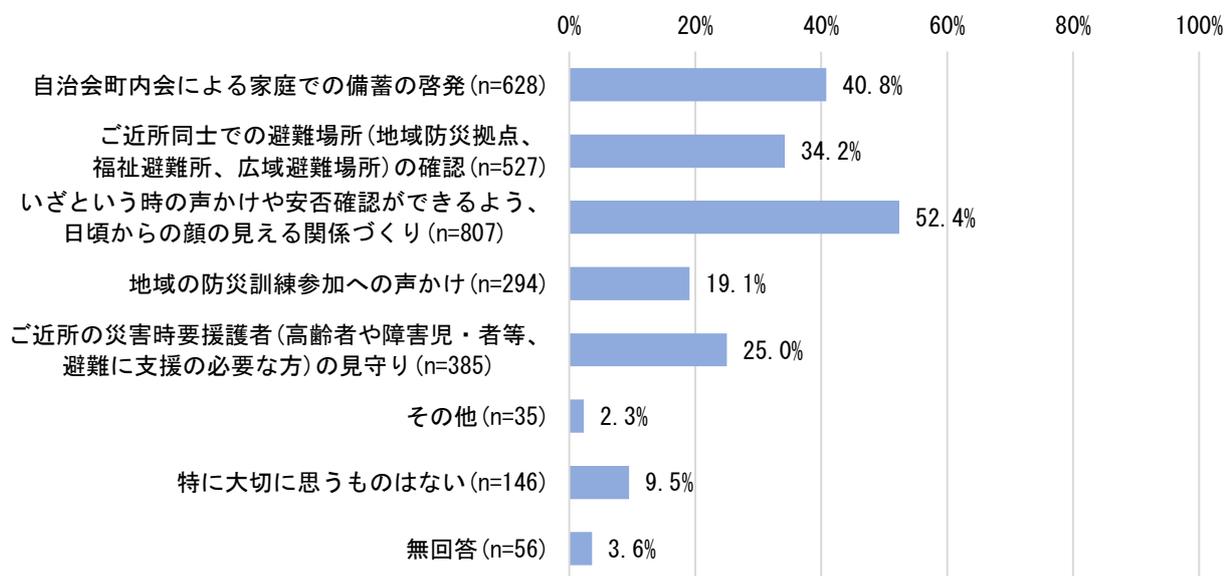
問21 あなたはご近所や地域でできる災害への備えとして、どんなことが大切だと思いますか。
(〇はいくつでも可)

災害への備えとして大切だと思うことは、全体集計において、「いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり」が52.4%と最も高く、次いで、「自治会町内会による家庭での備蓄の啓発」が40.8%となっている。

年代別集計では、おおむね年代が高いほど「いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり」の割合が高くなっている。

地区別集計では、「いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり」が全ての地区で最も高い割合となっている。

【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】

属性 \ 順位	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 52.4%	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 40.8%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認 34.2%	ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り 25.0%	地域の防災訓練参加への声かけ 19.1%
10代 (n=10)	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 50.0%	特に大切に思うものはない 40.0%	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 30.0%	地域の防災訓練参加への声かけ 20.0%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認/ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り 10.0%
20代 (n=126)	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 42.1%	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 39.7%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認 36.5%	地域の防災訓練参加への声かけ 18.3%	ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り 16.7%
30代 (n=165)	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 42.4%	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 38.2%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認 31.5%	地域の防災訓練参加への声かけ 17.6%	ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り/特に大切に思うものはない 16.4%
40代 (n=208)	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 48.6%	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 46.2%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認 32.2%	ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り/特に大切に思うものはない 24.5%	地域の防災訓練参加への声かけ 17.8%
50代 (n=261)	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 49.8%	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 38.3%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認 26.1%	ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り 24.9%	地域の防災訓練参加への声かけ 16.5%
60代 (n=265)	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 59.2%	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 39.2%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認 35.5%	ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り/特に大切に思うものはない 27.9%	地域の防災訓練参加への声かけ 19.6%
70代 (n=283)	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 59.4%	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 37.5%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認 37.1%	ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り/特に大切に思うものはない 28.3%	地域の防災訓練参加への声かけ 17.7%
80代以上 (n=190)	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 60.5%	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 46.8%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認 43.2%	ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り/特に大切に思うものはない 30.5%	地域の防災訓練参加への声かけ 28.4%

【地区別集計】

属性 \ 順位	1 位	2 位	3 位	4 位	5 位
全体 (n=1,539)	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 52.4%	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 40.8%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認 34.2%	ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り 25.0%	地域の防災訓練参加への声かけ 19.1%
お三の宮地区 (n=77)	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 44.2%	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 35.1%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認 22.1%	地域の防災訓練参加への声かけ／ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り 16.9%	
太田地区 (n=85)	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 52.9%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認 35.3%	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 34.1%	地域の防災訓練参加への声かけ／ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り 21.2%	
太田東部地区 (n=78)	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 53.8%	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 38.5%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認 29.5%	ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り 25.6%	地域の防災訓練参加への声かけ 15.4%
寿東部地区 (n=98)	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 46.9%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認 42.9%	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 39.8%	地域の防災訓練参加への声かけ 20.4%	ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り 19.4%
中村地区 (n=103)	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 51.5%	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 40.8%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認 36.9%	ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り 32.0%	地域の防災訓練参加への声かけ 16.5%
蒔田地区 (n=126)	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 53.2%	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 42.1%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認 31.0%	ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り 24.6%	地域の防災訓練参加への声かけ 20.6%
堀ノ内・睦町地区 (n=72)	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 51.4%	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 41.7%	ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り 36.1%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認 30.6%	地域の防災訓練参加への声かけ 26.4%
井土ヶ谷地区 (n=71)	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 46.5%	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 45.1%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認 33.8%	ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り 18.3%	地域の防災訓練参加への声かけ 16.9%
南永田・山王台地区 (n=137)	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 53.3%	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 50.4%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認 37.2%	ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り 31.4%	地域の防災訓練参加への声かけ 22.6%
北永田地区 (n=235)	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 49.4%	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 37.4%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認 31.9%	ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り 20.9%	地域の防災訓練参加への声かけ 16.6%
永田みなみ台地区 (n=45)	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 35.6%	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 33.3%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認 20.0%	ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り 17.8%	地域の防災訓練参加への声かけ 13.3%
六ツ川地区 (n=212)	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 58.5%	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 49.1%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認 43.4%	ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り 32.5%	地域の防災訓練参加への声かけ 21.2%
六ツ川大池地区 (n=208)	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 59.1%	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 46.2%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認 36.5%	ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り 32.2%	地域の防災訓練参加への声かけ 22.1%
本大岡地区 (n=128)	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 58.6%	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 45.3%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認 37.5%	ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り 22.7%	地域の防災訓練参加への声かけ 15.6%
大岡地区 (n=200)	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 57.5%	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 43.5%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認 38.0%	ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り 23.0%	地域の防災訓練参加への声かけ 16.0%
別所地区 (n=97)	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 53.6%	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 47.4%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認 36.1%	ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り 29.9%	地域の防災訓練参加への声かけ 24.7%
その他地区 (n=158)	いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり 44.9%	自治会町内会による家庭での備蓄の啓発 39.2%	ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認 32.9%	ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り 24.1%	地域の防災訓練参加への声かけ 18.4%

7. 子育てについて

【F7で「子どもはいない」以外を答えた方のみ】

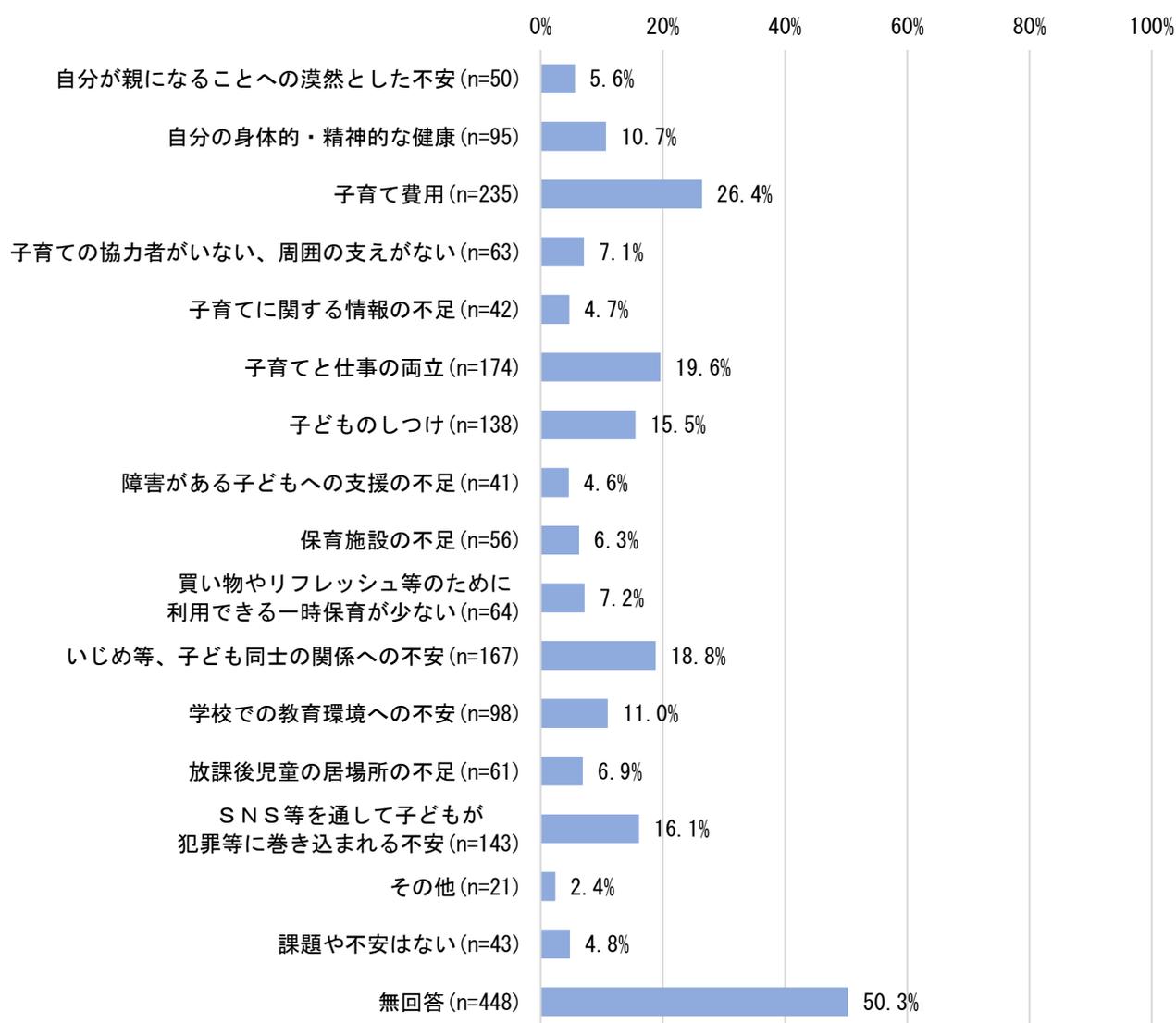
問22 あなたが感じる子育ての課題や不安（課題や不安だったこと）は何ですか。
（〇はいくつでも可）

子育ての課題や不安は、無回答を除くと、全体集計において、「子育て費用」が26.4%と最も高く、次いで、「子育てと仕事の両立」が19.6%となっている。

年代別集計では、おおむね年代が低いほど「子育て費用」の割合が高くなっている。

地区別集計では、「子育て費用」の割合が「中村地区」で32.3%と最も高く、次いで、「蒔田地区」「別所地区」で同割合が31.4%となっている。

【全体集計】 n=890



【年代別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=890)	子育て費用 26.4%	子育てと仕事の両立 19.6%	いじめ等、子ども同士の関係への不安 18.8%	SNS等を通して子どもが犯罪等に巻き込まれる不安 16.1%	子どものしつけ 15.5%
10代 (n=0)	-				
20代 (n=9)	子育て費用 77.8%	子育てと仕事の両立 66.7%	保育施設の不足 55.6%	いじめ等、子ども同士の関係への不安 44.4%	自分が親になることへの漠然とした不安／子育てに関する情報の不足／子どものしつけ／学校での教育環境への不安／SNS等を通して子どもが犯罪等に巻き込まれる不安 22.2%
30代 (n=63)	子育て費用 68.3%	子育てと仕事の両立 57.1%	いじめ等、子ども同士の関係への不安 46.0%	子どものしつけ 39.7%	SNS等を通して子どもが犯罪等に巻き込まれる不安 33.3%
40代 (n=127)	子育て費用 62.2%	子育てと仕事の両立 52.8%	いじめ等、子ども同士の関係への不安 41.7%	SNS等を通して子どもが犯罪等に巻き込まれる不安 37.8%	子どものしつけ 37.0%
50代 (n=161)	子育て費用 41.0%	SNS等を通して子どもが犯罪等に巻き込まれる不安 26.1%	いじめ等、子ども同士の関係への不安 25.5%	子育てと仕事の両立 21.7%	学校での教育環境への不安 21.1%
60代 (n=173)	子育て費用 16.8%	いじめ等、子ども同士の関係への不安 14.5%	子どものしつけ 11.6%	SNS等を通して子どもが犯罪等に巻き込まれる不安 11.0%	子育てと仕事の両立 10.4%
70代 (n=210)	いじめ等、子ども同士の関係への不安 5.7%	子育てと仕事の両立／SNS等を通して子どもが犯罪等に巻き込まれる不安 4.3%	子育て費用／子どものしつけ 3.8%		
80代以上 (n=146)	課題や不安はない 8.9%	自分の身体的・精神的な健康／子どものしつけ 2.7%	子育て費用／子育てと仕事の両立／いじめ等、子ども同士の関係への不安 2.1%		

【地区別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=890)	子育て費用 26.4%	子育てと仕事の両立 19.6%	いじめ等、子ども同士の関係への不安 18.8%	SNS等を通して子どもが犯罪等に巻き込まれる不安 16.1%	子どものしつけ 15.5%
お三の宮地区 (n=30)	子育てと仕事の両立 23.3%	自分の身体的・精神的な健康 20.0%	子育て費用 16.7%	子どものしつけ 13.3%	子育ての協力者がいない、周囲の支えがない／子育てに関する情報の不足／買い物やリフレッシュ等のために利用できる一時保育が少ない／いじめ等、子ども同士の関係への不安／SNS等を通して子どもが犯罪等に巻き込まれる不安 10.0%
太田地区 (n=44)	いじめ等、子ども同士の関係への不安 27.3%	子育て費用 25.0%	子育てと仕事の両立 15.9%	自分の身体的・精神的な健康／子どものしつけ／SNS等を通して子どもが犯罪等に巻き込まれる不安 13.6%	
太田東部地区 (n=41)	子育てと仕事の両立／いじめ等、子ども同士の関係への不安 24.4%		子育て費用 19.5%	子どものしつけ 17.1%	買い物やリフレッシュ等のために利用できる一時保育が少ない 12.2%
寿東部地区 (n=39)	子育て費用 25.6%	子育てと仕事の両立 23.1%	いじめ等、子ども同士の関係への不安／SNS等を通して子どもが犯罪等に巻き込まれる不安 15.4%	自分の身体的・精神的な健康 12.8%	
中村地区 (n=65)	子育て費用 32.3%	子育てと仕事の両立／子どものしつけ 24.6%		いじめ等、子ども同士の関係への不安 21.5%	SNS等を通して子どもが犯罪等に巻き込まれる不安 16.9%
蒔田地区 (n=70)	子育て費用 31.4%	SNS等を通して子どもが犯罪等に巻き込まれる不安 22.9%	いじめ等、子ども同士の関係への不安 20.0%	子育てと仕事の両立／子どものしつけ 15.7%	
堀ノ内・睦町地区 (n=41)	子育て費用 29.3%	子育てと仕事の両立 14.6%	いじめ等、子ども同士の関係への不安 12.2%	子どものしつけ／SNS等を通して子どもが犯罪等に巻き込まれる不安 9.8%	
井土ヶ谷地区 (n=37)	子育て費用／保育施設の不足／いじめ等、子ども同士の関係への不安 18.9%			子どものしつけ 13.5%	子育てと仕事の両立／SNS等を通して子どもが犯罪等に巻き込まれる不安 10.8%
南永田・山王台地区 (n=87)	子育て費用 25.3%	子育てと仕事の両立／いじめ等、子ども同士の関係への不安／SNS等を通して子どもが犯罪等に巻き込まれる不安 18.4%		子どものしつけ 13.8%	
北永田地区 (n=145)	子育て費用 27.6%	いじめ等、子ども同士の関係への不安 14.5%	子育てと仕事の両立 13.8%	SNS等を通して子どもが犯罪等に巻き込まれる不安 13.1%	子どものしつけ 12.4%
永田みなみ台地区 (n=26)	子育てに関する情報の不足 15.4%	子育て費用／子どものしつけ／学校での教育環境への不安 11.5%			自分の身体的・精神的な健康／いじめ等、子ども同士の関係への不安／SNS等を通して子どもが犯罪等に巻き込まれる不安／課題や不安はない 7.7%
六ツ川地区 (n=146)	子育て費用 28.8%	子育てと仕事の両立 20.5%	いじめ等、子ども同士の関係への不安／SNS等を通して子どもが犯罪等に巻き込まれる不安 17.8%	子どものしつけ 13.7%	
六ツ川大池地区 (n=144)	子育て費用 26.4%	子育てと仕事の両立 18.8%	いじめ等、子ども同士の関係への不安 16.0%	SNS等を通して子どもが犯罪等に巻き込まれる不安 14.6%	子どものしつけ 13.9%
本大岡地区 (n=72)	子育て費用／SNS等を通して子どもが犯罪等に巻き込まれる不安 22.2%		子育てと仕事の両立／いじめ等、子ども同士の関係への不安 16.7%	子どものしつけ 13.9%	
大岡地区 (n=130)	子育て費用 29.2%	SNS等を通して子どもが犯罪等に巻き込まれる不安 25.4%	いじめ等、子ども同士の関係への不安 24.6%	子育てと仕事の両立 22.3%	自分の身体的・精神的な健康 16.2%
別所地区 (n=70)	子育て費用 31.4%	子育てと仕事の両立 27.1%	いじめ等、子ども同士の関係への不安 22.9%	学校での教育環境への不安 20.0%	子どものしつけ／SNS等を通して子どもが犯罪等に巻き込まれる不安 18.6%
その他地区 (n=88)	子育て費用 18.2%	子育てと仕事の両立／子どものしつけ 13.6%		いじめ等、子ども同士の関係への不安 12.5%	SNS等を通して子どもが犯罪等に巻き込まれる不安 11.4%

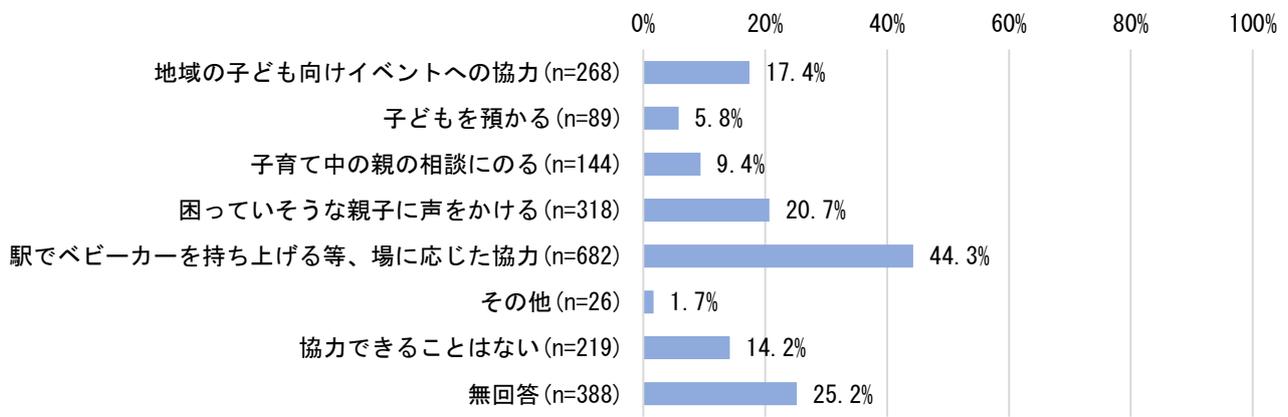
問23 あなたが地域の子育てに協力をしたことがある、またはできそうなことはありますか。
(〇はいくつでも可)

地域の子育てに協力したこと、できそうなことは、全体集計において、「駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力」が44.3%と最も高く、次いで、「困っていそうな親子に声をかける」が20.7%となっている。

年代別集計では、「80代以上」を除いて「駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力」が全ての年代で最も高い割合となっている。

地区別集計でも、「駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力」が全ての地区で最も高い割合となっている。

【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 44.3%	困っていそうな親子に声をかける 20.7%	地域の子ども向けイベントへの協力 17.4%	協力できることはない 14.2%	子育て中の親の相談にのる 9.4%
10代 (n=10)	駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 50.0%	困っていそうな親子に声をかける 30.0%	地域の子ども向けイベントへの協力 20.0%	協力できることはない 10.0%	—
20代 (n=126)	駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 42.9%	困っていそうな親子に声をかける 25.4%	地域の子ども向けイベントへの協力 16.7%	協力できることはない 15.9%	子どもを預かる／子育て中の親の相談にのる 6.3%
30代 (n=165)	駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 53.9%	困っていそうな親子に声をかける 26.7%	協力できることはない 18.8%	地域の子ども向けイベントへの協力 13.9%	子育て中の親の相談にのる 10.3%
40代 (n=208)	駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 55.8%	地域の子ども向けイベントへの協力 28.4%	困っていそうな親子に声をかける 27.9%	子育て中の親の相談にのる 16.3%	子どもを預かる 9.1%
50代 (n=261)	駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 58.2%	困っていそうな親子に声をかける 21.1%	地域の子ども向けイベントへの協力 18.8%	協力できることはない 14.9%	子育て中の親の相談にのる 13.4%
60代 (n=265)	駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 49.4%	地域の子ども向けイベントへの協力 23.0%	困っていそうな親子に声をかける 18.9%	協力できることはない 15.8%	子育て中の親の相談にのる 7.5%
70代 (n=283)	駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 34.6%	困っていそうな親子に声をかける 16.3%	協力できることはない 12.0%	地域の子ども向けイベントへの協力 7.4%	子育て中の親の相談にのる 5.7%
80代以上 (n=190)	協力できることはない 17.4%	駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 15.8%	地域の子ども向けイベントへの協力 13.7%	困っていそうな親子に声をかける 12.1%	子どもを預かる 5.8%

【地区別集計】

属性	順位	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)		駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 44.3%	困っていそうな親子に声をかける 20.7%	地域の子ども向けイベントへの協力 17.4%	協力できることはない 14.2%	子育て中の親の相談にのる 9.4%
お三の宮地区 (n=77)		駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 41.6%	困っていそうな親子に声をかける 20.8%	協力できることはない 15.6%	地域の子ども向けイベントへの協力 13.0%	子どもを預かる／子育て中の親の相談にのる 3.9%
太田地区 (n=85)		駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 40.0%	協力できることはない 22.4%	地域の子ども向けイベントへの協力 17.6%	困っていそうな親子に声をかける 14.1%	子育て中の親の相談にのる 9.4%
太田東部地区 (n=78)		駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 42.3%	協力できることはない 21.8%	困っていそうな親子に声をかける 17.9%	地域の子ども向けイベントへの協力 15.4%	子育て中の親の相談にのる 12.8%
寿東部地区 (n=98)		駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 36.7%	困っていそうな親子に声をかける 21.4%	協力できることはない 19.4%	地域の子ども向けイベントへの協力 11.2%	子育て中の親の相談にのる 10.2%
中村地区 (n=103)		駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 48.5%	地域の子ども向けイベントへの協力 22.3%	困っていそうな親子に声をかける 17.5%	協力できることはない 12.6%	子どもを預かる／子育て中の親の相談にのる 4.9%
蒔田地区 (n=126)		駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 47.6%	困っていそうな親子に声をかける 19.0%	地域の子ども向けイベントへの協力 15.9%	協力できることはない 14.3%	子育て中の親の相談にのる 8.7%
堀ノ内・睦町地区 (n=72)		駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 43.1%	地域の子ども向けイベントへの協力 18.1%	困っていそうな親子に声をかける 15.3%	協力できることはない 13.9%	子育て中の親の相談にのる 11.1%
井土ヶ谷地区 (n=71)		駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 45.1%	地域の子ども向けイベントへの協力 23.9%	困っていそうな親子に声をかける 21.1%	協力できることはない 9.9%	子育て中の親の相談にのる 7.0%
南永田・山王台地区 (n=137)		駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 46.0%	困っていそうな親子に声をかける 24.1%	地域の子ども向けイベントへの協力 18.2%	協力できることはない 13.1%	子育て中の親の相談にのる 8.8%
北永田地区 (n=235)		駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 45.5%	困っていそうな親子に声をかける 20.9%	地域の子ども向けイベントへの協力 17.0%	協力できることはない 16.2%	子育て中の親の相談にのる 9.4%
永田みなみ台地区 (n=45)		駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 37.8%	協力できることはない 20.0%	地域の子ども向けイベントへの協力 13.3%	子どもを預かる／困っていそうな親子に声をかける	6.7%
六ツ川地区 (n=212)		駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 45.8%	困っていそうな親子に声をかける 21.7%	地域の子ども向けイベントへの協力 17.0%	協力できることはない 12.7%	子育て中の親の相談にのる 10.4%
六ツ川大池地区 (n=208)		駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 44.2%	困っていそうな親子に声をかける 22.6%	地域の子ども向けイベントへの協力 17.8%	協力できることはない 13.5%	子育て中の親の相談にのる 10.1%
本大岡地区 (n=128)		駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 46.9%	困っていそうな親子に声をかける 26.6%	地域の子ども向けイベントへの協力 14.1%	協力できることはない 12.5%	子育て中の親の相談にのる 4.7%
大岡地区 (n=200)		駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 47.0%	困っていそうな親子に声をかける 22.0%	地域の子ども向けイベントへの協力 16.0%	子育て中の親の相談にのる 12.5%	協力できることはない 10.5%
別所地区 (n=97)		駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 51.5%	困っていそうな親子に声をかける 24.7%	協力できることはない 14.4%	地域の子ども向けイベントへの協力 13.4%	子育て中の親の相談にのる 8.2%
その他地区 (n=158)		駅でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力 44.3%	協力できることはない 17.1%	困っていそうな親子に声をかける 16.5%	地域の子ども向けイベントへの協力 15.2%	子育て中の親の相談にのる 10.8%

8. 健康について

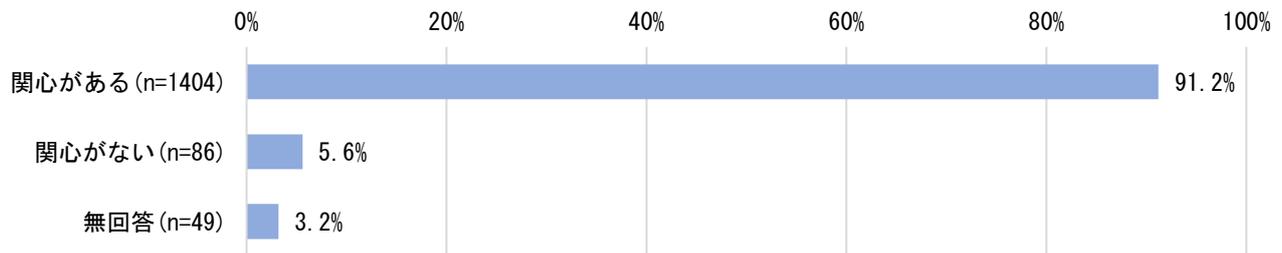
問24 あなたは自身の健康に関心がありますか。(〇は1つ)

自身の健康への関心は、全体集計において、「関心がある」が91.2%で、「関心がない」が5.6%となっている。

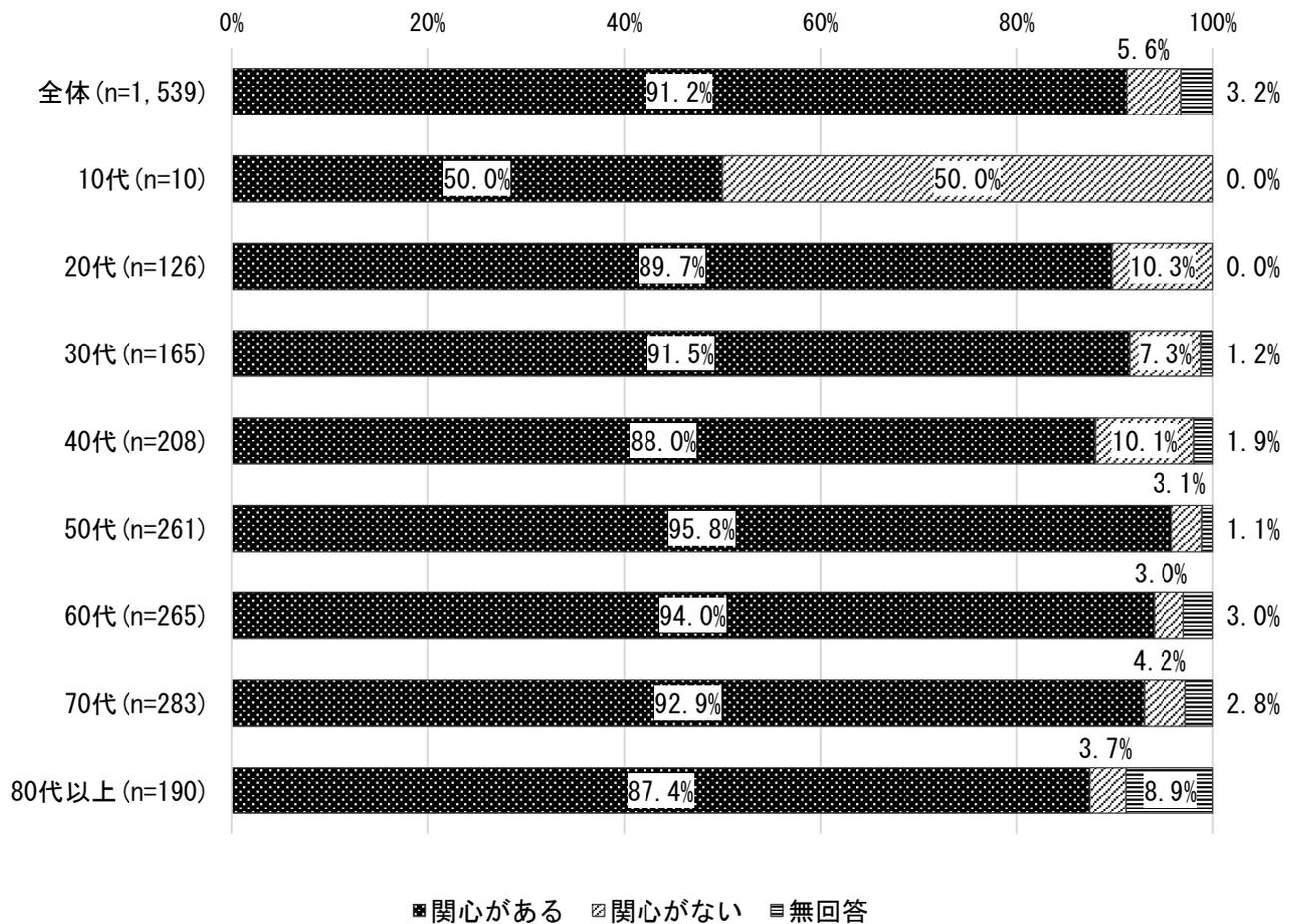
年代別集計では、「関心がある」の割合が「50代」で95.8%と最も高く、次いで、「60代」で同割合が94.0%となっている。

地区別集計では、「関心がある」の割合が「大岡地区」で97.0%と最も高く、次いで、「井土ヶ谷地区」で同割合が95.8%となっている。

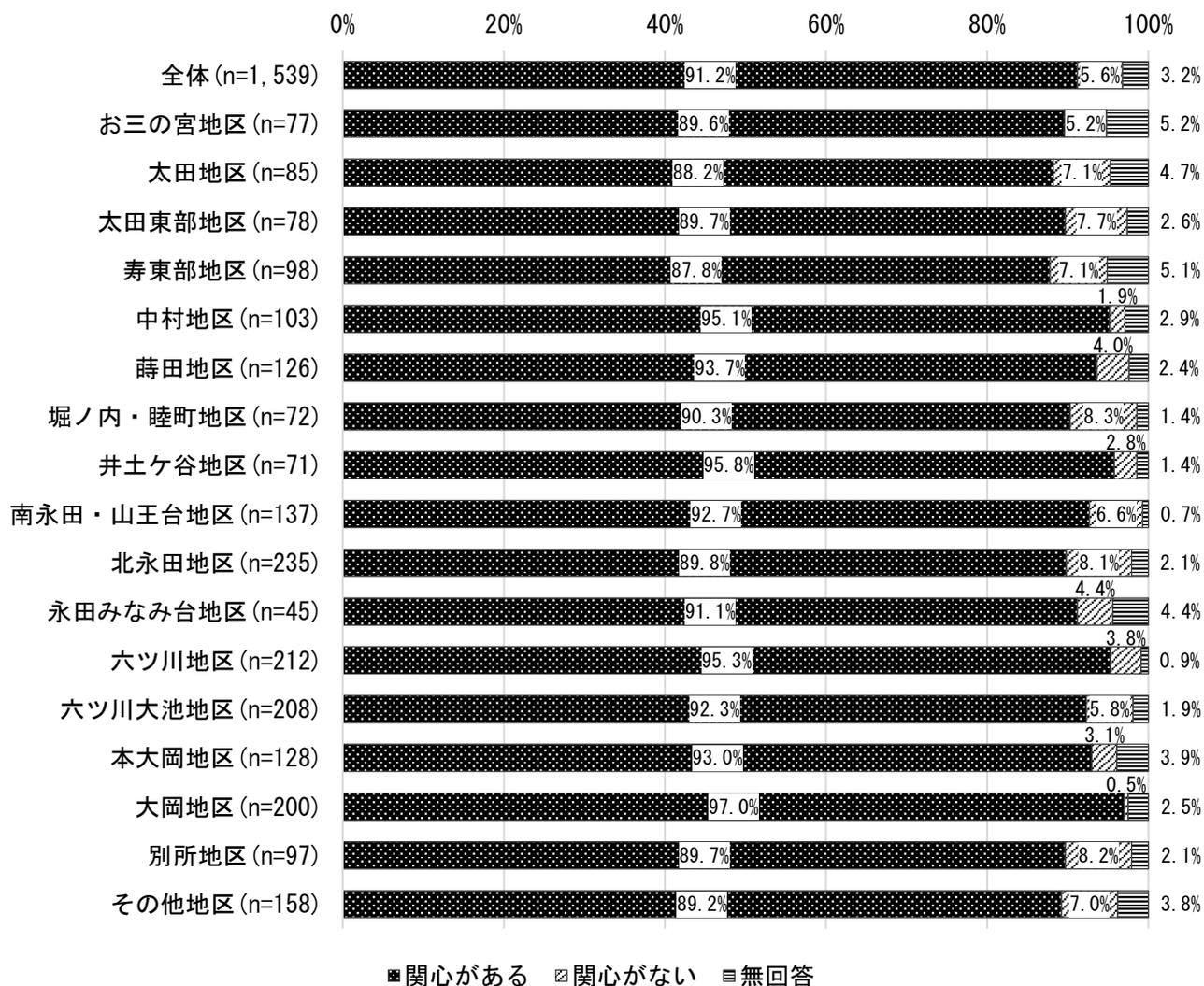
【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】



【地区別集計】



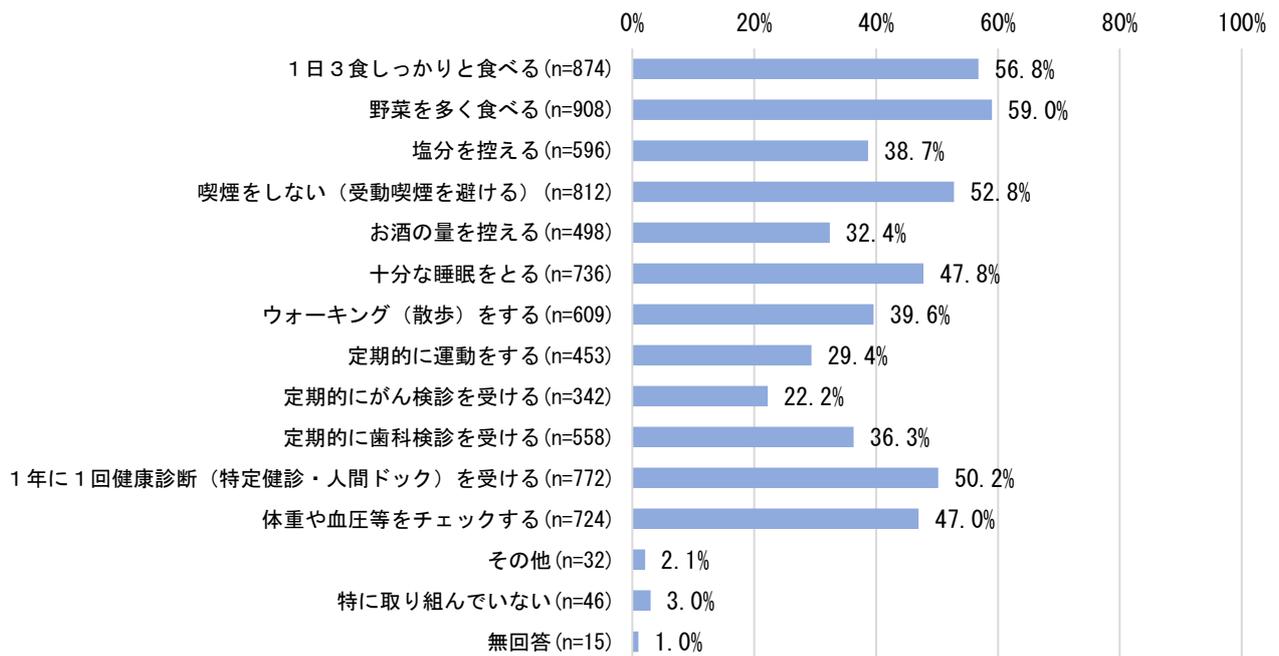
問25 あなたが日常生活の中で健康に関して取り組んでいることはありますか。
 (〇はいくつでも可)

健康に関して取り組んでいることは、全体集計において、「野菜を多く食べる」が59.0%と最も高く、次いで、「1日3食しっかりと食べる」が56.8%となっている。

年代別集計では、おおむね年代が高いほど「野菜を多く食べる」の割合が高くなっている。

地区別集計では、「野菜を多く食べる」の割合が10地区で最も高く、「1日3食しっかりと食べる」の割合が7地区で最も高くなっている。

【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	野菜を多く食べる 59.0%	1日3食しっかりと食べる 56.8%	喫煙をしない（受動喫煙を避ける） 52.8%	1年に1回健康診断（特定健診・人間ドック）を受ける 50.2%	十分な睡眠をとる 47.8%
10代 (n=10)	野菜を多く食べる／ウォーキング（散歩）をする 50.0%		1日3食しっかりと食べる／喫煙をしない（受動喫煙を避ける）／十分な睡眠をとる 40.0%		
20代 (n=126)	喫煙をしない（受動喫煙を避ける）／十分な睡眠をとる 53.2%		1日3食しっかりと食べる 45.2%	野菜を多く食べる 42.9%	1年に1回健康診断（特定健診・人間ドック）を受ける 42.1%
30代 (n=165)	野菜を多く食べる 47.9%	喫煙をしない（受動喫煙を避ける） 47.3%	1日3食しっかりと食べる 46.7%	十分な睡眠をとる 44.8%	1年に1回健康診断（特定健診・人間ドック）を受ける 43.0%
40代 (n=208)	喫煙をしない（受動喫煙を避ける） 58.7%	野菜を多く食べる／1年に1回健康診断（特定健診・人間ドック）を受ける 55.3%		十分な睡眠をとる 47.1%	1日3食しっかりと食べる 44.7%
50代 (n=261)	野菜を多く食べる 60.5%	1年に1回健康診断（特定健診・人間ドック）を受ける 59.8%	1日3食しっかりと食べる 52.1%	喫煙をしない（受動喫煙を避ける） 51.7%	十分な睡眠をとる 44.1%
60代 (n=265)	野菜を多く食べる 64.5%	1日3食しっかりと食べる 59.2%	1年に1回健康診断（特定健診・人間ドック）を受ける 57.0%	体重や血圧等をチェックする 54.0%	喫煙をしない（受動喫煙を避ける） 52.8%
70代 (n=283)	1日3食しっかりと食べる 67.8%	野菜を多く食べる 64.3%	体重や血圧等をチェックする 62.5%	ウォーキング（散歩）をする 54.4%	塩分を控える／十分な睡眠をとる 53.4%
80代以上 (n=190)	1日3食しっかりと食べる 72.6%	体重や血圧等をチェックする 70.5%	野菜を多く食べる 66.3%	十分な睡眠をとる 52.6%	喫煙をしない（受動喫煙を避ける） 52.1%

【地区別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	野菜を多く食べる 59.0%	1日3食しっかりと食べる 56.8%	喫煙をしない(受動喫煙を避ける) 52.8%	1年に1回健康診断(特定健診・人間ドック)を受ける 50.2%	十分な睡眠をとる 47.8%
お三の宮地区 (n=77)	野菜を多く食べる 55.8%	1年に1回健康診断(特定健診・人間ドック)を受ける 50.6%	喫煙をしない(受動喫煙を避ける) 48.1%	1日3食しっかりと食べる 44.2%	塩分を控える/ウォーキング(散歩)をする 40.3%
太田地区 (n=85)	1日3食しっかりと食べる 55.3%	野菜を多く食べる 52.9%	1年に1回健康診断(特定健診・人間ドック)を受ける 50.6%	喫煙をしない(受動喫煙を避ける) 49.4%	十分な睡眠をとる 47.1%
太田東部地区 (n=78)	1日3食しっかりと食べる 52.6%	喫煙をしない(受動喫煙を避ける) 48.7%	野菜を多く食べる 47.4%	1年に1回健康診断(特定健診・人間ドック)を受ける 44.9%	十分な睡眠をとる/体重や血圧等をチェックする 42.3%
寿東部地区 (n=98)	野菜を多く食べる 55.1%	体重や血圧等をチェックする 54.1%	1日3食しっかりと食べる 53.1%	十分な睡眠をとる 52.0%	1年に1回健康診断(特定健診・人間ドック)を受ける 50.0%
中村地区 (n=103)	野菜を多く食べる 62.1%	体重や血圧等をチェックする 53.4%	1日3食しっかりと食べる 51.5%	十分な睡眠をとる 47.6%	喫煙をしない(受動喫煙を避ける)/ウォーキング(散歩)をする/1年に1回健康診断(特定健診・人間ドック)を受ける 42.7%
蒔田地区 (n=126)	野菜を多く食べる 67.5%	1日3食しっかりと食べる/喫煙をしない(受動喫煙を避ける) 56.3%	十分な睡眠をとる 54.0%	1年に1回健康診断(特定健診・人間ドック)を受ける 52.4%	
堀ノ内・睦町地区 (n=72)	1日3食しっかりと食べる 56.9%	野菜を多く食べる 54.2%	喫煙をしない(受動喫煙を避ける) 51.4%	十分な睡眠をとる/1年に1回健康診断(特定健診・人間ドック)を受ける 45.8%	
井土ヶ谷地区 (n=71)	野菜を多く食べる 60.6%	1年に1回健康診断(特定健診・人間ドック)を受ける 53.5%	喫煙をしない(受動喫煙を避ける) 52.1%	1日3食しっかりと食べる 50.7%	十分な睡眠をとる/ウォーキング(散歩)をする 43.7%
南永田・山王台地区 (n=137)	1日3食しっかりと食べる 63.5%	1年に1回健康診断(特定健診・人間ドック)を受ける 59.1%	野菜を多く食べる 57.7%	喫煙をしない(受動喫煙を避ける) 52.6%	十分な睡眠をとる/体重や血圧等をチェックする 50.4%
北永田地区 (n=235)	1日3食しっかりと食べる 58.7%	野菜を多く食べる 58.3%	1年に1回健康診断(特定健診・人間ドック)を受ける 56.6%	喫煙をしない(受動喫煙を避ける) 51.9%	十分な睡眠をとる 48.1%
永田みなみ台地区 (n=45)	野菜を多く食べる 64.4%	1日3食しっかりと食べる/体重や血圧等をチェックする 53.3%	十分な睡眠をとる 51.1%	塩分を控える/1年に1回健康診断(特定健診・人間ドック)を受ける 40.0%	
六ツ川地区 (n=212)	1日3食しっかりと食べる 64.2%	野菜を多く食べる 63.7%	喫煙をしない(受動喫煙を避ける) 57.5%	1年に1回健康診断(特定健診・人間ドック)を受ける 53.8%	体重や血圧等をチェックする 50.5%
六ツ川大池地区 (n=208)	1日3食しっかりと食べる 64.9%	野菜を多く食べる 63.0%	喫煙をしない(受動喫煙を避ける) 55.3%	体重や血圧等をチェックする 53.4%	1年に1回健康診断(特定健診・人間ドック)を受ける 52.9%
本大岡地区 (n=128)	野菜を多く食べる 59.4%	喫煙をしない(受動喫煙を避ける) 55.5%	十分な睡眠をとる 54.7%	1日3食しっかりと食べる 53.9%	体重や血圧等をチェックする 50.8%
大岡地区 (n=200)	野菜を多く食べる 65.5%	1日3食しっかりと食べる 59.5%	喫煙をしない(受動喫煙を避ける) 59.0%	十分な睡眠をとる/体重や血圧等をチェックする 49.5%	
別所地区 (n=97)	野菜を多く食べる 62.9%	喫煙をしない(受動喫煙を避ける) 61.9%	1日3食しっかりと食べる 59.8%	1年に1回健康診断(特定健診・人間ドック)を受ける/体重や血圧等をチェックする 53.6%	
その他地区 (n=158)	野菜を多く食べる 57.6%	1日3食しっかりと食べる 54.4%	十分な睡眠をとる 52.5%	喫煙をしない(受動喫煙を避ける)/1年に1回健康診断(特定健診・人間ドック)を受ける 50.6%	

【国民健康保険加入者のみ】

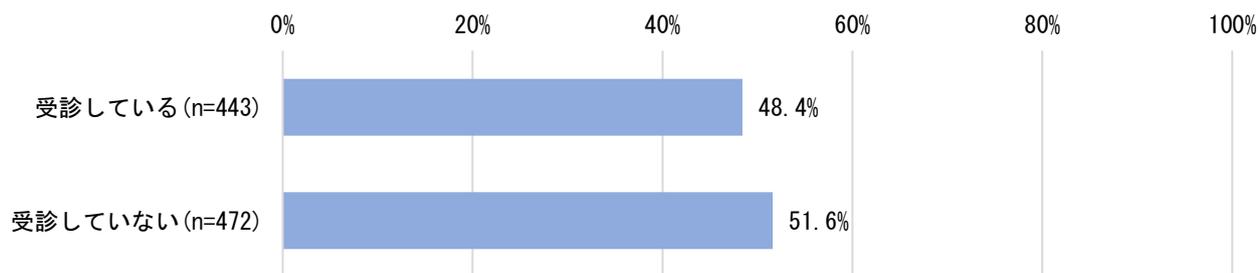
問26 特定検診を受診していますか。(〇は1つ)

特定検診の受診状況は、全体集計において、「受診していない」が51.6%で、「受診している」が48.4%となっている。

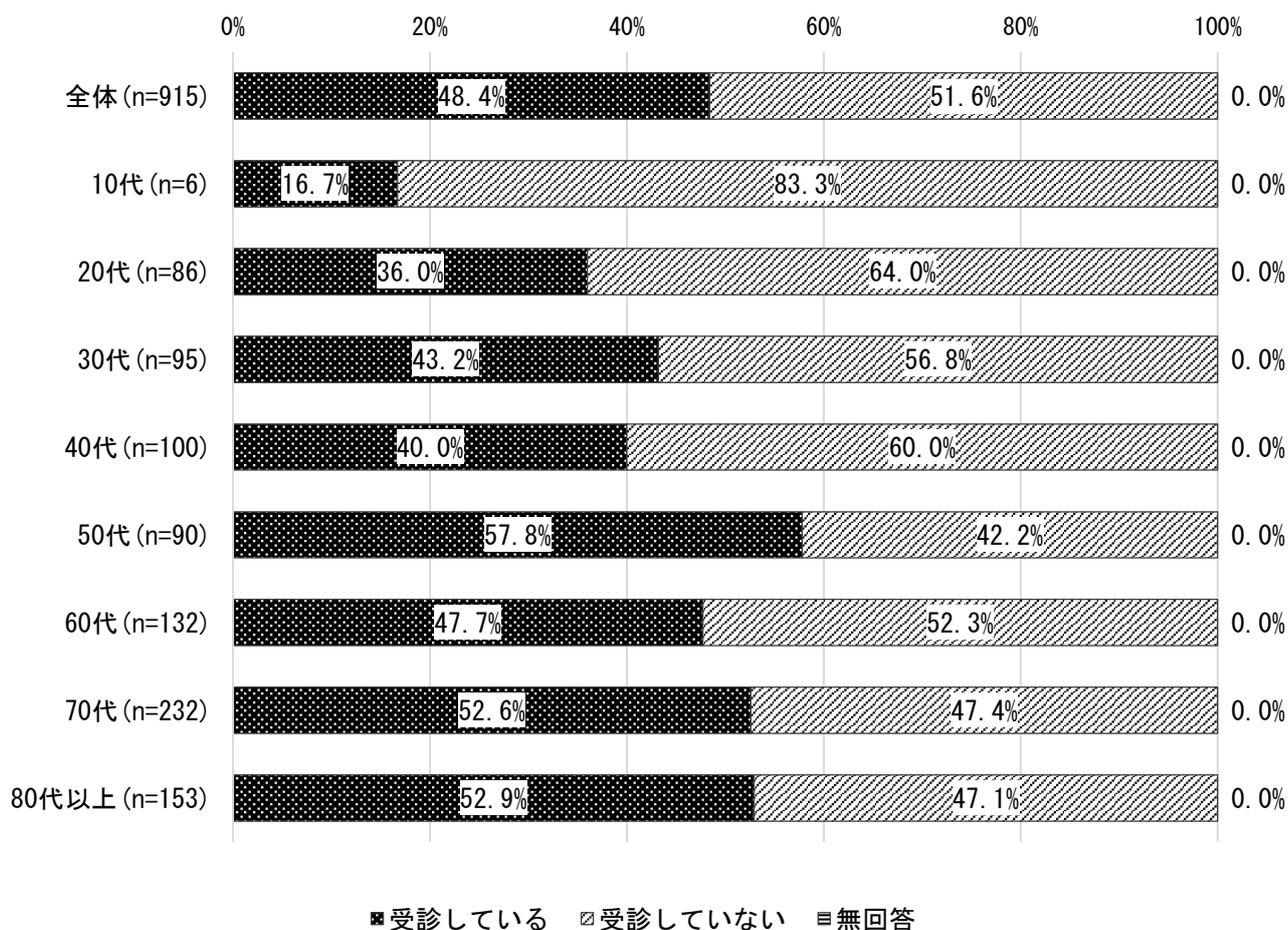
年代別集計では、おおむね年代が高いほど「受診している」の割合が高くなっている。

地区別集計では、「受診している」の割合が「別所地区」で55.8%と最も高く、次いで、「堀ノ内・睦町地区」「北永田地区」で同割合が53.2%となっている。

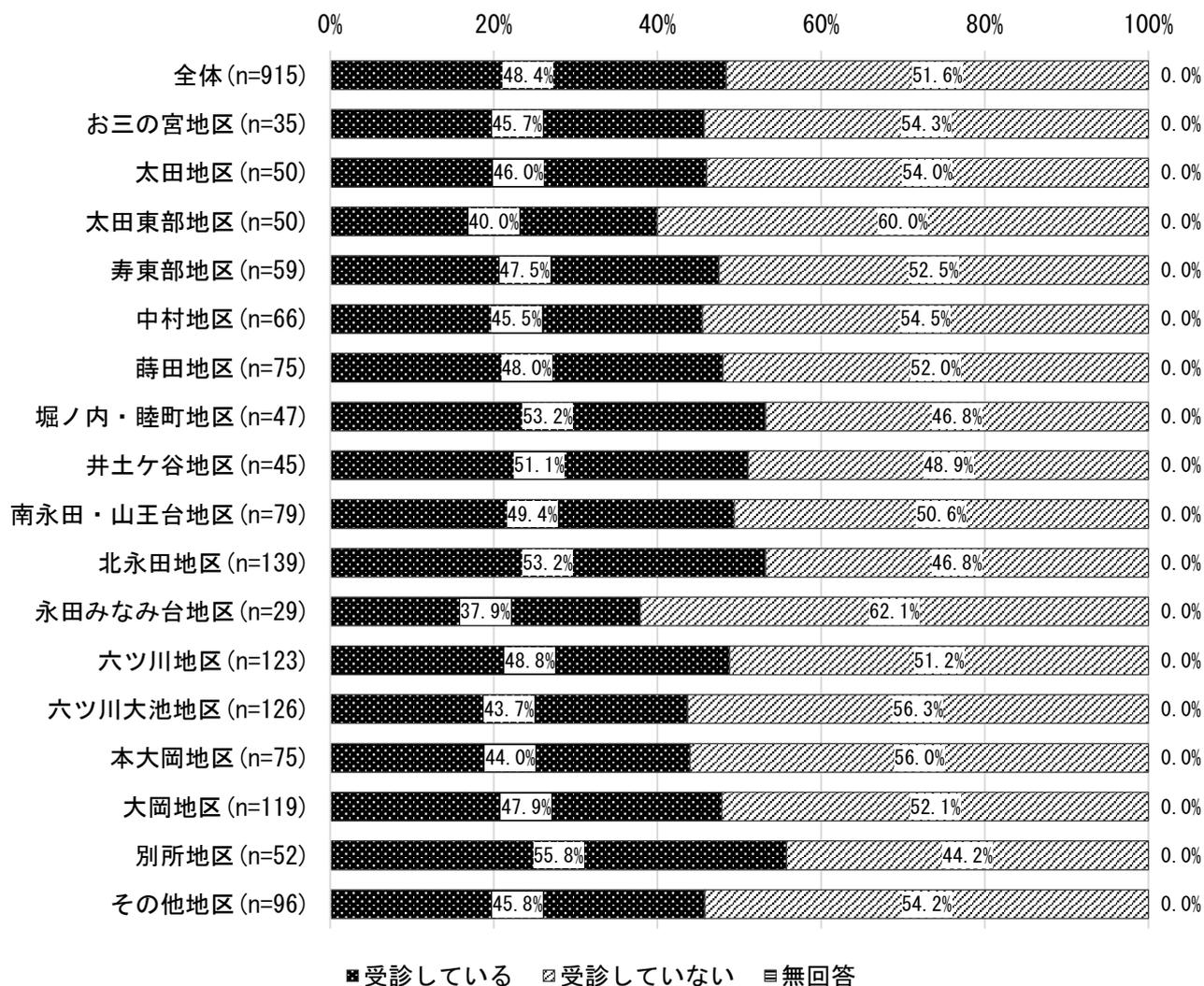
【全体集計】 n=915



【年代別集計】



【地区別集計】



【問 26 で「受診していない」と答えた方のみ】

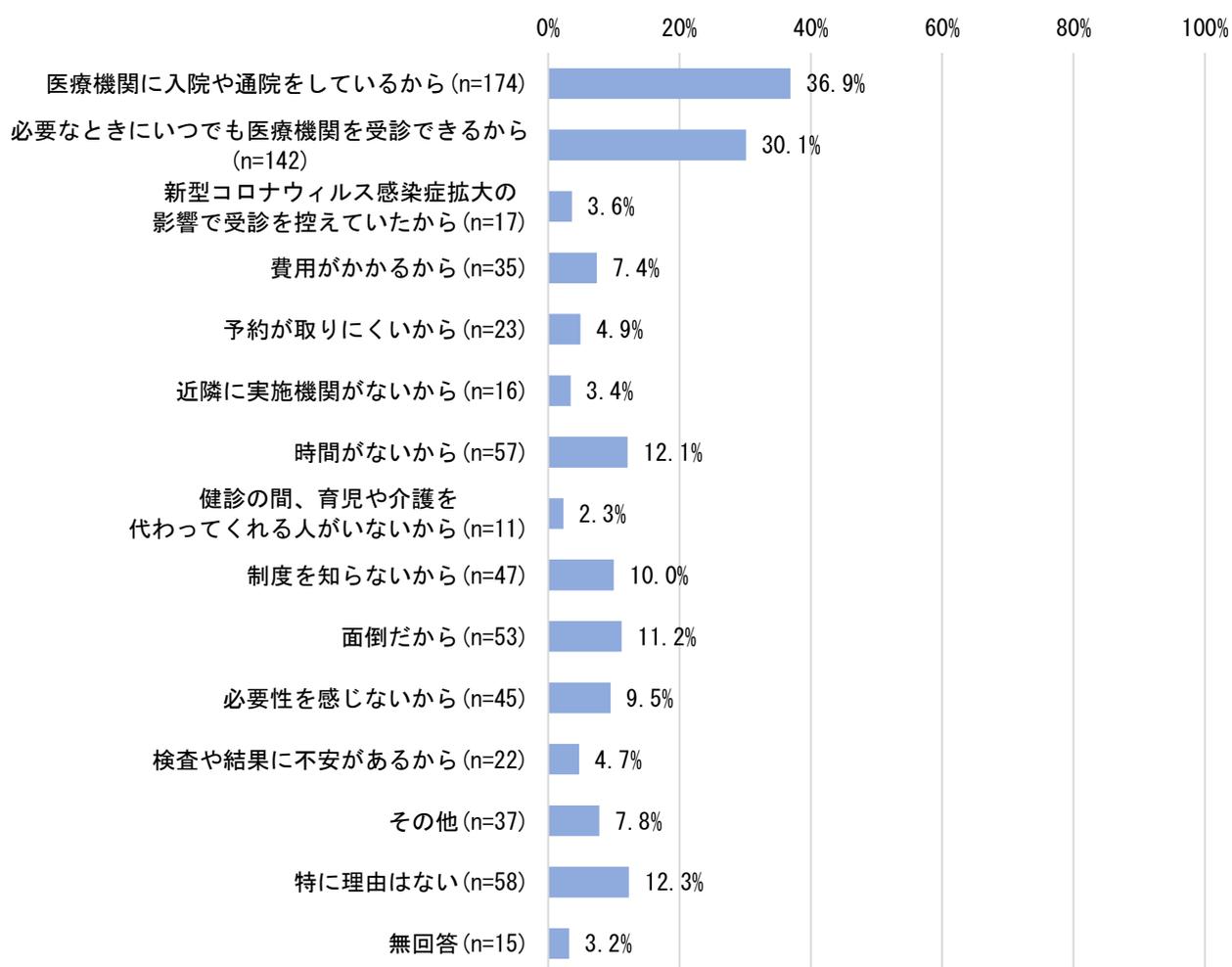
問27 受診しない理由は何ですか。（〇はいくつでも可）

特定検診を受診しない理由は、全体集計において、「医療機関に入院や通院をしているから」が36.9%と最も高く、次いで、「必要なときにいつでも医療機関を受診できるから」が30.1%となっている。

年代別集計では、おおむね年代が高いほど「医療機関に入院や通院をしているから」の割合が高くなっている。

地区別集計では、おおむね「医療機関に入院や通院をしているから」の割合が高く、次いで「必要なときにいつでも医療機関を受診できるから」の割合が6地区で高くなっている。（※「医療機関に入院や通院をしているから」の割合と同率の地区含む）

【全体集計】 n=472



【年代別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=472)	医療機関に入院や通院 をしているから 36.9%	必要なきにいつでも 医療機関を受診できる から 30.1%	特に理由はない 12.3%	時間がないから 12.1%	面倒だから 11.2%
10代 (n=5)	特に理由はない 40.0%	制度を知らないから／必要性を感じないから 20.0%		—	
20代 (n=55)	制度を知らないから 30.9%	特に理由はない 27.3%	必要なきにいつでも 医療機関を受診できる から 20.0%	費用がかかるから／時間がないから／面倒だ から 12.7%	
30代 (n=54)	制度を知らないから 20.4%	時間がないから 18.5%	必要なきにいつでも 医療機関を受診できる から／特に理由はない 16.7%	医療機関に入院や通院 をしているから／費用 がかかるから 13.0%	
40代 (n=60)	時間がないから 40.0%	面倒だから 23.3%	医療機関に入院や通院 をしているから 18.3%	必要なきにいつでも 医療機関を受診できる から 15.0%	検査や結果に不安があ るから 13.3%
50代 (n=38)	医療機関に入院や通院 をしているから 28.9%	時間がないから 23.7%	面倒だから 21.1%	必要なきにいつでも医療機関を受診できる から／制度を知らないから 15.8%	
60代 (n=69)	医療機関に入院や通院 をしているから 50.7%	必要なきにいつでも 医療機関を受診できる から 18.8%	面倒だから 11.6%	必要性を感じないから 10.1%	費用がかかるから／特 に理由はない 8.7%
70代 (n=110)	医療機関に入院や通院 をしているから 53.6%	必要なきにいつでも 医療機関を受診できる から 47.3%	必要性を感じないから 10.9%	特に理由はない 8.2%	新型コロナウイルス感 染症拡大の影響で受診 を控えていたから／面 倒だから 6.4%
80代以上 (n=72)	医療機関に入院や通院 をしているから 61.1%	必要なきにいつでも 医療機関を受診できる から 50.0%	必要性を感じないから 9.7%	特に理由はない 6.9%	費用がかかるから／制 度を知らないから 4.2%

【地区別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=472)	医療機関に入院や通院をしているから 36.9%	必要なときにいつでも医療機関を受診できるから 30.1%	特に理由はない 12.3%	時間がないから 12.1%	面倒だから 11.2%
お三の宮地区 (n=19)	医療機関に入院や通院をしているから 36.8%	必要なときにいつでも医療機関を受診できるから 31.6%	時間がないから 26.3%	制度を知らないから／面倒だから 15.8%	
太田地区 (n=27)	医療機関に入院や通院をしているから 33.3%	必要なときにいつでも医療機関を受診できるから 29.6%	時間がないから 18.5%	費用がかかるから／予約が取りにくいから／制度を知らないから／面倒だから／特に理由はない 11.1%	
太田東部地区 (n=30)	必要なときにいつでも医療機関を受診できるから 36.7%	医療機関に入院や通院をしているから 33.3%	時間がないから／面倒だから 20.0%		必要性を感じないから 13.3%
寿東部地区 (n=31)	医療機関に入院や通院をしているから 35.5%	必要なときにいつでも医療機関を受診できるから 29.0%	制度を知らないから／必要性を感じないから 19.4%		面倒だから／特に理由はない 12.9%
中村地区 (n=36)	医療機関に入院や通院をしているから／必要なときにいつでも医療機関を受診できるから 38.9%		面倒だから 13.9%	新型コロナウイルス感染症拡大の影響で受診を控えていたから 11.1%	必要性を感じないから／特に理由はない 8.3%
蒔田地区 (n=39)	医療機関に入院や通院をしているから／必要なときにいつでも医療機関を受診できるから 30.8%		特に理由はない 20.5%	制度を知らないから 17.9%	費用がかかるから／面倒だから 15.4%
堀ノ内・睦町地区 (n=22)	医療機関に入院や通院をしているから／必要なときにいつでも医療機関を受診できるから 36.4%		時間がないから／制度を知らないから／面倒だから／特に理由はない 13.6%		
井土ヶ谷地区 (n=22)	必要なときにいつでも医療機関を受診できるから 31.8%	医療機関に入院や通院をしているから 22.7%	費用がかかるから／時間がないから／制度を知らないから／面倒だから／特に理由はない 13.6%		
南永田・山王台地区 (n=40)	必要なときにいつでも医療機関を受診できるから 30.0%	医療機関に入院や通院をしているから／面倒だから 20.0%		特に理由はない 17.5%	時間がないから 12.5%
北永田地区 (n=65)	医療機関に入院や通院をしているから 41.5%	必要なときにいつでも医療機関を受診できるから 21.5%	特に理由はない 13.8%	制度を知らないから 10.8%	費用がかかるから／時間がないから／面倒だから／必要性を感じないから 7.7%
永田みなみ台地区 (n=18)	医療機関に入院や通院をしているから 66.7%	必要なときにいつでも医療機関を受診できるから 27.8%	時間がないから 11.1%	新型コロナウイルス感染症拡大の影響で受診を控えていたから／予約が取りにくいから／近隣に実施機関がないから／面倒だから／必要性を感じないから／特に理由はない 5.6%	
六ツ川地区 (n=63)	医療機関に入院や通院をしているから／必要なときにいつでも医療機関を受診できるから 27.0%		時間がないから／面倒だから 15.9%		特に理由はない 12.7%
六ツ川大池地区 (n=71)	医療機関に入院や通院をしているから 31.0%	必要なときにいつでも医療機関を受診できるから 26.8%	特に理由はない 15.5%	必要性を感じないから 12.7%	時間がないから／面倒だから 11.3%
本大岡地区 (n=42)	医療機関に入院や通院をしているから 42.9%	必要なときにいつでも医療機関を受診できるから 28.6%	必要性を感じないから／特に理由はない 9.5%		新型コロナウイルス感染症拡大の影響で受診を控えていたから／時間がないから／面倒だから 7.1%
大岡地区 (n=62)	医療機関に入院や通院をしているから 37.1%	必要なときにいつでも医療機関を受診できるから 29.0%	時間がないから 14.5%	必要性を感じないから 11.3%	面倒だから 9.7%
別所地区 (n=23)	医療機関に入院や通院をしているから 47.8%	必要なときにいつでも医療機関を受診できるから 34.8%	時間がないから 21.7%	費用がかかるから 17.4%	特に理由はない 13.0%
その他地区 (n=52)	医療機関に入院や通院をしているから 40.4%	必要なときにいつでも医療機関を受診できるから／特に理由はない 19.2%		時間がないから 11.5%	制度を知らないから／面倒だから 9.6%

9. 高齢者、障害児・者について

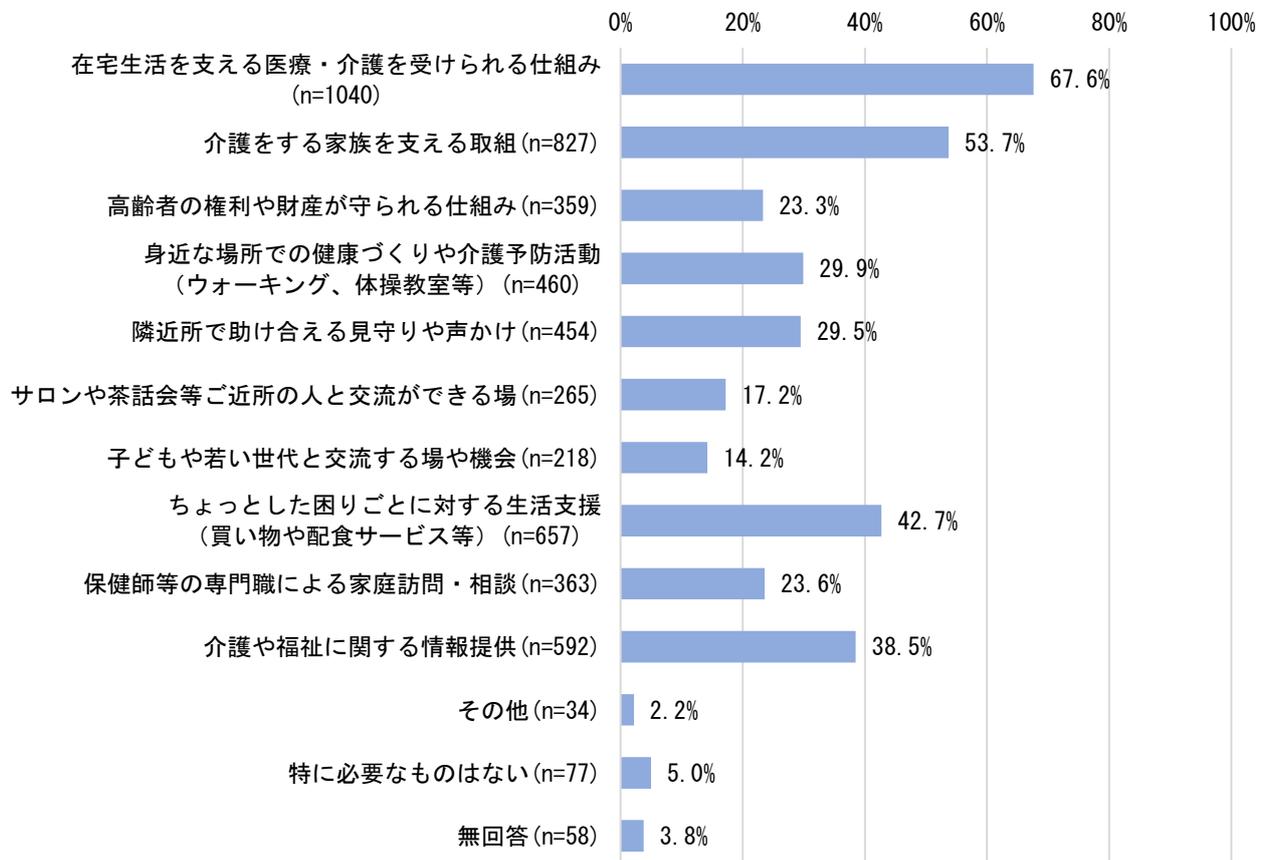
問28 あなたは高齢者が住み慣れた地域でいきいきと元気に暮らし続けるために必要な支援やサービスは何だと思いませんか。（〇はいくつでも可）

高齢者が元気に暮らし続けるために必要な支援やサービスは、全体集計において、「在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み」が67.6%と最も高く、次いで、「介護をする家族を支える取組」が53.7%となっている。

年代別集計では、おおむね年代が高いほど「在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み」の割合が高くなっている。

地区別集計でも、「在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み」が全ての地区で最も高い割合となっている。

【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】

属性 \ 順位	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 67.6%	介護をする家族を支える取組 53.7%	ちょっとした困りごとに対する生活支援（買い物や配食サービス等） 42.7%	介護や福祉に関する情報提供 38.5%	身近な場所での健康づくりや介護予防活動（ウォーキング、体操教室等） 29.9%
10代 (n=10)	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 50.0%	介護をする家族を支える取組 30.0%	身近な場所での健康づくりや介護予防活動（ウォーキング、体操教室等）／保健師等の専門職による家庭訪問・相談／介護や福祉に関する情報提供		20.0%
20代 (n=126)	介護をする家族を支える取組 48.4%	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 47.6%	ちょっとした困りごとに対する生活支援（買い物や配食サービス等） 36.5%	介護や福祉に関する情報提供 28.6%	隣近所で助け合える見守りや声かけ 22.2%
30代 (n=165)	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 54.5%	介護をする家族を支える取組 50.9%	ちょっとした困りごとに対する生活支援（買い物や配食サービス等） 44.2%	身近な場所での健康づくりや介護予防活動（ウォーキング、体操教室等） 27.3%	介護や福祉に関する情報提供 26.1%
40代 (n=208)	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 66.3%	介護をする家族を支える取組 63.9%	ちょっとした困りごとに対する生活支援（買い物や配食サービス等） 52.4%	介護や福祉に関する情報提供 39.9%	身近な場所での健康づくりや介護予防活動（ウォーキング、体操教室等） 33.7%
50代 (n=261)	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 71.3%	介護をする家族を支える取組 65.9%	ちょっとした困りごとに対する生活支援（買い物や配食サービス等） 54.0%	介護や福祉に関する情報提供 48.3%	身近な場所での健康づくりや介護予防活動（ウォーキング、体操教室等） 36.0%
60代 (n=265)	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 74.0%	介護をする家族を支える取組 56.6%	介護や福祉に関する情報提供 44.5%	ちょっとした困りごとに対する生活支援（買い物や配食サービス等） 43.8%	隣近所で助け合える見守りや声かけ 29.4%
70代 (n=283)	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 72.1%	介護をする家族を支える取組 46.3%	介護や福祉に関する情報提供 40.3%	ちょっとした困りごとに対する生活支援（買い物や配食サービス等） 34.3%	隣近所で助け合える見守りや声かけ 32.5%
80代以上 (n=190)	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 74.2%	介護をする家族を支える取組 44.2%	隣近所で助け合える見守りや声かけ 38.4%	ちょっとした困りごとに対する生活支援（買い物や配食サービス等） 34.2%	介護や福祉に関する情報提供 31.1%

【地区別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 67.6%	介護をする家族を支える取組 53.7%	ちょっとした困りごとに対する生活支援（買い物や配食サービス等） 42.7%	介護や福祉に関する情報提供 38.5%	身近な場所での健康づくりや介護予防活動（ウォーキング、体操教室等） 29.9%
お三の宮地区 (n=77)	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 64.9%	介護をする家族を支える取組 50.6%	ちょっとした困りごとに対する生活支援（買い物や配食サービス等）／介護や福祉に関する情報提供	介護や福祉に関する情報提供 37.7%	身近な場所での健康づくりや介護予防活動（ウォーキング、体操教室等）／保健師等の専門職による家庭訪問・相談 31.2%
太田地区 (n=85)	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 58.8%	介護をする家族を支える取組 43.5%	ちょっとした困りごとに対する生活支援（買い物や配食サービス等） 36.5%	介護や福祉に関する情報提供 28.2%	隣近所で助け合える見守りや声かけ 25.9%
太田東部地区 (n=78)	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 57.7%	介護をする家族を支える取組 55.1%	ちょっとした困りごとに対する生活支援（買い物や配食サービス等） 38.5%	介護や福祉に関する情報提供 34.6%	隣近所で助け合える見守りや声かけ 30.8%
寿東部地区 (n=98)	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 64.3%	介護をする家族を支える取組 51.0%	ちょっとした困りごとに対する生活支援（買い物や配食サービス等） 34.7%	介護や福祉に関する情報提供 33.7%	身近な場所での健康づくりや介護予防活動（ウォーキング、体操教室等） 30.6%
中村地区 (n=103)	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 73.8%	介護をする家族を支える取組／ちょっとした困りごとに対する生活支援（買い物や配食サービス等） 51.5%	介護や福祉に関する情報提供 45.6%	隣近所で助け合える見守りや声かけ 35.9%	
蒔田地区 (n=126)	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 71.4%	介護をする家族を支える取組 52.4%	ちょっとした困りごとに対する生活支援（買い物や配食サービス等） 47.6%	介護や福祉に関する情報提供 41.3%	隣近所で助け合える見守りや声かけ 31.0%
堀ノ内・睦町地区 (n=72)	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 70.8%	介護をする家族を支える取組 56.9%	ちょっとした困りごとに対する生活支援（買い物や配食サービス等） 38.9%	介護や福祉に関する情報提供 37.5%	隣近所で助け合える見守りや声かけ 29.2%
井土ヶ谷地区 (n=71)	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 60.6%	介護をする家族を支える取組 50.7%	ちょっとした困りごとに対する生活支援（買い物や配食サービス等） 36.6%	身近な場所での健康づくりや介護予防活動（ウォーキング、体操教室等） 32.4%	介護や福祉に関する情報提供 31.0%
南永田・山王台地区 (n=137)	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 65.0%	介護をする家族を支える取組 55.5%	介護や福祉に関する情報提供 45.3%	身近な場所での健康づくりや介護予防活動（ウォーキング、体操教室等）／ちょっとした困りごとに対する生活支援（買い物や配食サービス等）	38.7%
北永田地区 (n=235)	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 68.5%	介護をする家族を支える取組 57.4%	介護や福祉に関する情報提供 40.4%	ちょっとした困りごとに対する生活支援（買い物や配食サービス等） 40.0%	身近な場所での健康づくりや介護予防活動（ウォーキング、体操教室等） #N/A
永田みなみ台地区 (n=45)	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 73.3%	介護をする家族を支える取組 51.1%	ちょっとした困りごとに対する生活支援（買い物や配食サービス等）／介護や福祉に関する情報提供 46.7%	保健師等の専門職による家庭訪問・相談 31.1%	
六ツ川地区 (n=212)	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 67.9%	介護をする家族を支える取組 57.1%	ちょっとした困りごとに対する生活支援（買い物や配食サービス等） 44.3%	介護や福祉に関する情報提供 40.6%	隣近所で助け合える見守りや声かけ 34.9%
六ツ川大池地区 (n=208)	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 71.6%	介護をする家族を支える取組 61.1%	ちょっとした困りごとに対する生活支援（買い物や配食サービス等） 45.7%	介護や福祉に関する情報提供 41.8%	隣近所で助け合える見守りや声かけ 34.6%
本大岡地区 (n=128)	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 71.9%	介護をする家族を支える取組 48.4%	ちょっとした困りごとに対する生活支援（買い物や配食サービス等） 47.7%	介護や福祉に関する情報提供 39.8%	隣近所で助け合える見守りや声かけ 29.7%
大岡地区 (n=200)	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 68.5%	介護をする家族を支える取組 54.0%	ちょっとした困りごとに対する生活支援（買い物や配食サービス等） 52.5%	介護や福祉に関する情報提供 41.0%	身近な場所での健康づくりや介護予防活動（ウォーキング、体操教室等） 31.5%
別所地区 (n=97)	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 71.1%	介護をする家族を支える取組 53.6%	介護や福祉に関する情報提供 43.3%	高齢者の権利や財産が守られる仕組み／ちょっとした困りごとに対する生活支援	38.1%
その他地区 (n=158)	在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み 63.9%	介護をする家族を支える取組 50.6%	介護や福祉に関する情報提供 39.9%	ちょっとした困りごとに対する生活支援（買い物や配食サービス等） 37.3%	身近な場所での健康づくりや介護予防活動（ウォーキング、体操教室等） 28.5%

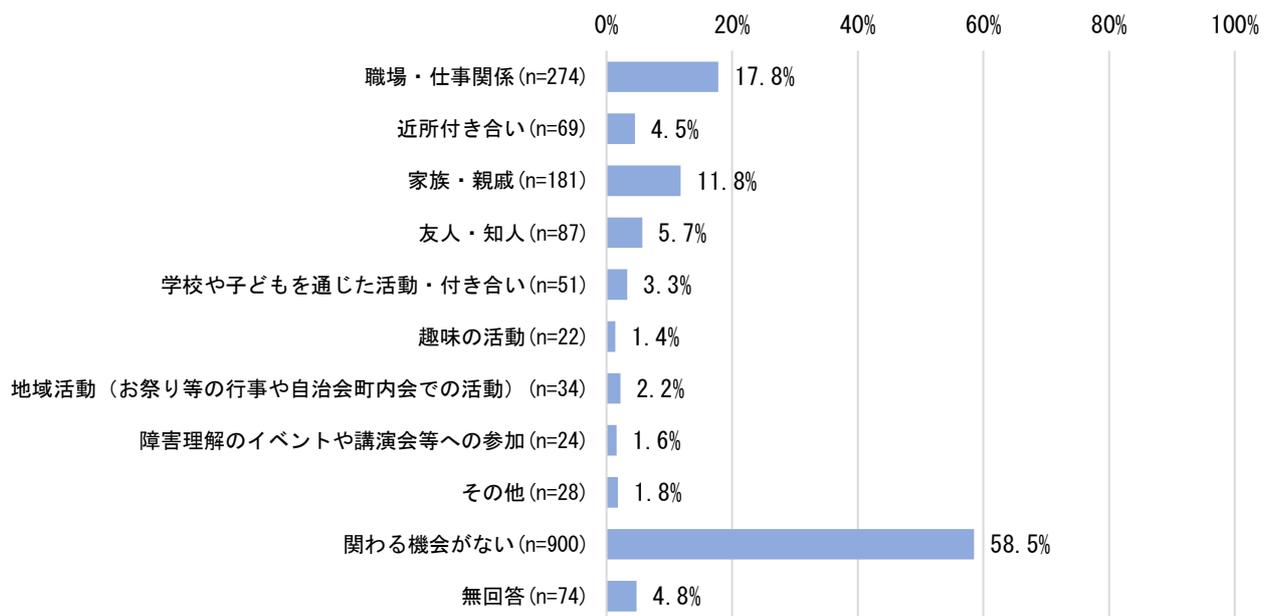
問29 あなたは日常生活で障害児・者とのような関わりがありますか。（〇はいくつでも可）

障害児・者との関わりは、全体集計において、「職場・仕事関係」が17.8%と最も高く、次いで、「家族・親戚」が11.8%となっている。

年代別集計では、おおむね「職場・仕事関係」の割合が最も高く、70・80代では「家族・親戚」の割合が最も高くなっている。

地区別集計では、全ての地区において「職場・仕事関係」で関わりのある人の割合が最も高くなっている。

【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	関わる機会がない 58.5%	職場・仕事関係 17.8%	家族・親戚 11.8%	友人・知人 5.7%	近所付き合い 4.5%
10代 (n=10)	関わる機会がない 80.0%	職場・仕事関係／学校や子どもを通じた活動・付き合い 10.0%		-	
20代 (n=126)	関わる機会がない 57.1%	職場・仕事関係 27.8%	家族・親戚 11.1%	学校や子どもを通じた活動・付き合い 3.2%	友人・知人 2.4%
30代 (n=165)	関わる機会がない 59.4%	職場・仕事関係 27.3%	家族・親戚 10.9%	友人・知人 6.1%	学校や子どもを通じた活動・付き合い 4.2%
40代 (n=208)	関わる機会がない 51.0%	職場・仕事関係 26.9%	家族・親戚 13.0%	学校や子どもを通じた活動・付き合い 11.1%	友人・知人 9.1%
50代 (n=261)	関わる機会がない 58.2%	職場・仕事関係 23.8%	家族・親戚 13.8%	友人・知人 5.7%	近所付き合い／学校や子どもを通じた活動・付き合い 2.7%
60代 (n=265)	関わる機会がない 65.3%	職場・仕事関係 17.4%	家族・親戚 10.6%	近所付き合い／友人・知人 4.5%	
70代 (n=283)	関わる機会がない 60.4%	家族・親戚 11.0%	職場・仕事関係／近所付き合い 7.1%		友人・知人 6.0%
80代以上 (n=190)	関わる機会がない 58.4%	家族・親戚 10.5%	近所付き合い 5.3%	友人・知人 4.7%	職場・仕事関係／趣味の活動／地域活動（お祭り等の行事や自治会町内会での活動）／障害理解のイベントや講演会等への参加 3.2%

【地区別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	関わる機会がない 58.5%	職場・仕事関係 17.8%	家族・親戚 11.8%	友人・知人 5.7%	近所付き合い 4.5%
お三の宮地区 (n=77)	関わる機会がない 59.7%	職場・仕事関係 18.2%	家族・親戚 10.4%	近所付き合い／友人・知人 5.2%	
太田地区 (n=85)	関わる機会がない 67.1%	職場・仕事関係 16.5%	家族・親戚 9.4%	友人・知人 5.9%	近所付き合い／学校や子どもを通じた活動・付き合い／趣味の活動／地域活動（お祭り等の行事や自治会町内会での活動）／障害理解のイベントや講演会等への参加 1.2%
太田東部地区 (n=78)	関わる機会がない 61.5%	職場・仕事関係 21.8%	家族・親戚 10.3%	近所付き合い 5.1%	友人・知人／学校や子どもを通じた活動・付き合い 2.6%
寿東部地区 (n=98)	関わる機会がない 64.3%	職場・仕事関係 16.3%	家族・親戚 7.1%	近所付き合い／友人・知人 6.1%	
中村地区 (n=103)	関わる機会がない 57.3%	職場・仕事関係 22.3%	近所付き合い 10.7%	友人・知人 8.7%	家族・親戚／地域活動（お祭り等の行事や自治会町内会での活動） 6.8%
蒔田地区 (n=126)	関わる機会がない 53.2%	職場・仕事関係 23.0%	家族・親戚 14.3%	近所付き合い 4.8%	友人・知人 4.0%
堀ノ内・睦町地区 (n=72)	関わる機会がない 58.3%	職場・仕事関係 18.1%	家族・親戚 15.3%	友人・知人 6.9%	近所付き合い 4.2%
井土ヶ谷地区 (n=71)	関わる機会がない 64.8%	職場・仕事関係 23.9%	家族・親戚 5.6%	学校や子どもを通じた活動・付き合い 2.8%	近所付き合い 1.4%
南永田・山王台地区 (n=137)	関わる機会がない 59.1%	職場・仕事関係 20.4%	家族・親戚 10.9%	友人・知人／学校や子どもを通じた活動・付き合い 3.6%	
北永田地区 (n=235)	関わる機会がない 54.5%	職場・仕事関係 20.9%	家族・親戚 11.9%	学校や子どもを通じた活動・付き合い 5.1%	近所付き合い 3.8%
永田みなみ台地区 (n=45)	関わる機会がない 71.1%	家族・親戚 8.9%	職場・仕事関係 6.7%	学校や子どもを通じた活動・付き合い 2.2%	—
六ツ川地区 (n=212)	関わる機会がない 58.5%	家族・親戚 14.2%	職場・仕事関係 13.7%	友人・知人 5.7%	学校や子どもを通じた活動・付き合い 3.3%
六ツ川大池地区 (n=208)	関わる機会がない 58.7%	職場・仕事関係 15.9%	家族・親戚 14.4%	友人・知人 5.3%	近所付き合い／学校や子どもを通じた活動・付き合い 2.4%
本大岡地区 (n=128)	関わる機会がない 60.9%	職場・仕事関係 21.1%	家族・親戚 8.6%	友人・知人 7.0%	学校や子どもを通じた活動・付き合い 3.9%
大岡地区 (n=200)	関わる機会がない 62.0%	職場・仕事関係 13.5%	家族・親戚 13.0%	友人・知人 7.0%	学校や子どもを通じた活動・付き合い 4.5%
別所地区 (n=97)	関わる機会がない 52.6%	職場・仕事関係 17.5%	家族・親戚 12.4%	近所付き合い 6.2%	友人・知人 5.2%
その他地区 (n=158)	関わる機会がない 61.4%	職場・仕事関係 17.7%	家族・親戚 10.8%	友人・知人／学校や子どもを通じた活動・付き合い 3.8%	

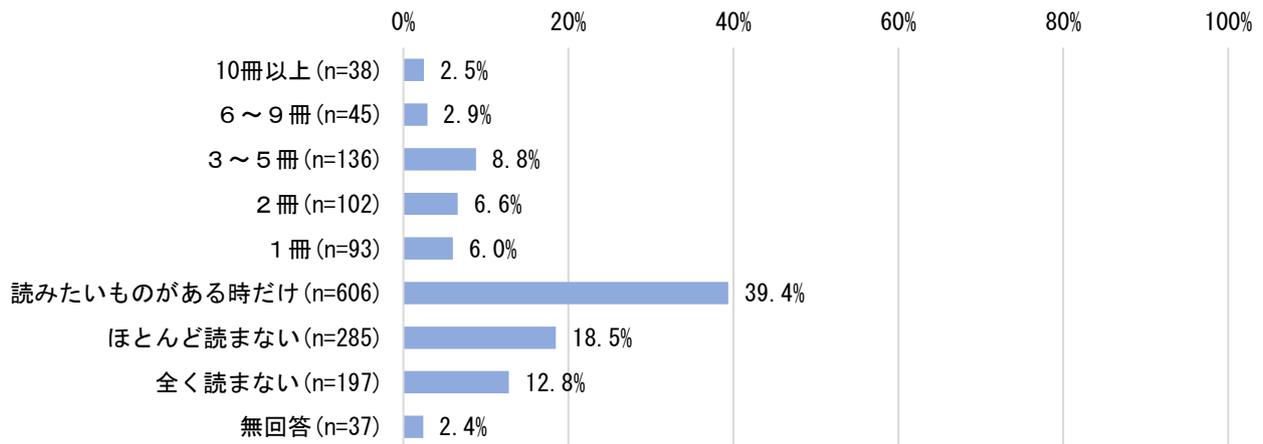
10. 生活全般について

問30 あなたは月にどれくらい読書をしますか。（紙書籍のほか、電子書籍、オーディオブック含む）（○は1つ）

読書の頻度は、全体集計において、「読みたいものがある時だけ」が39.4%と最も高く、次いで、「ほとんど読まない」が18.5%となっている。

年代別集計、地区別集計ともに、「読みたいものがある時だけ」が全ての年代で最も高い割合となっている。

【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】

属性 \ 順位	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	読みたいものがある時だけ 39.4%	ほとんど読まない 18.5%	全く読まない 12.8%	3～5冊 8.8%	2冊 6.6%
10代 (n=10)	2冊／読みたいものがある時だけ 30.0%	ほとんど読まない 20.0%	全く読まない 20.0%	6～9冊／ほとんど読まない 10.0%	
20代 (n=126)	読みたいものがある時だけ 36.5%	全く読まない 20.6%	1冊 11.9%	ほとんど読まない 9.5%	3～5冊 7.1%
30代 (n=165)	読みたいものがある時だけ 34.5%	全く読まない 20.0%	ほとんど読まない 18.8%	3～5冊 9.1%	1冊 6.7%
40代 (n=208)	読みたいものがある時だけ 35.6%	ほとんど読まない 17.8%	全く読まない 13.0%	3～5冊 9.6%	1冊 9.1%
50代 (n=261)	読みたいものがある時だけ 38.3%	ほとんど読まない 23.0%	全く読まない 14.2%	2冊 7.7%	3～5冊 5.0%
60代 (n=265)	読みたいものがある時だけ 41.1%	ほとんど読まない 23.4%	全く読まない 11.3%	3～5冊 7.2%	1冊 5.3%
70代 (n=283)	読みたいものがある時だけ 46.6%	ほとんど読まない 15.2%	3～5冊 9.5%	2冊 7.8%	全く読まない 6.7%
80代以上 (n=190)	読みたいものがある時だけ 38.9%	ほとんど読まない 17.9%	3～5冊 16.3%	全く読まない 10.0%	2冊 5.3%

【地区別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	読みたいものがある時 だけ 39.4%	ほとんど読まない 18.5%	全く読まない 12.8%	3～5冊 8.8%	2冊 6.6%
お三の宮地区 (n=77)	読みたいものがある時 だけ 49.4%	全く読まない 15.6%	ほとんど読まない 11.7%	3～5冊 7.8%	1冊 5.2%
太田地区 (n=85)	読みたいものがある時 だけ 36.5%	ほとんど読まない 22.4%	全く読まない 11.8%	3～5冊 8.2%	1冊 7.1%
太田東部地区 (n=78)	読みたいものがある時 だけ 34.6%	ほとんど読まない 26.9%	2冊 9.0%	1冊 7.7%	3～5冊 6.4%
寿東部地区 (n=98)	読みたいものがある時 だけ 44.9%	ほとんど読まない 18.4%	全く読まない 17.3%	3～5冊 5.1%	10冊以上／6～9冊 4.1%
中村地区 (n=103)	読みたいものがある時 だけ 44.7%	ほとんど読まない 16.5%	全く読まない 12.6%	2冊 6.8%	10冊以上／1冊 4.9%
蒔田地区 (n=126)	読みたいものがある時 だけ 35.7%	ほとんど読まない 24.6%	全く読まない 12.7%	2冊 7.9%	3～5冊 7.1%
堀ノ内・睦町地区 (n=72)	読みたいものがある時 だけ 27.8%	ほとんど読まない 26.4%	全く読まない 16.7%	3～5冊 9.7%	2冊 8.3%
井土ヶ谷地区 (n=71)	読みたいものがある時 だけ 35.2%	ほとんど読まない 26.8%	全く読まない 19.7%	3～5冊 7.0%	2冊／1冊 4.2%
南永田・山王台地区 (n=137)	読みたいものがある時 だけ 39.4%	ほとんど読まない 21.9%	3～5冊 10.2%	全く読まない 8.8%	2冊／1冊 7.3%
北永田地区 (n=235)	読みたいものがある時 だけ 40.0%	ほとんど読まない 15.7%	全く読まない 15.3%	3～5冊 8.5%	2冊 7.7%
永田みなみ台地区 (n=45)	読みたいものがある時 だけ 42.2%	ほとんど読まない 20.0%	3～5冊／全く読まない 13.3%	2冊 4.4%	
六ツ川地区 (n=212)	読みたいものがある時 だけ 42.0%	ほとんど読まない 14.2%	3～5冊 11.8%	1冊 9.4%	全く読まない 9.0%
六ツ川大池地区 (n=208)	読みたいものがある時 だけ 40.4%	ほとんど読まない 16.8%	3～5冊 10.1%	全く読まない 9.6%	1冊 8.7%
本大岡地区 (n=128)	読みたいものがある時 だけ 39.8%	ほとんど読まない 19.5%	全く読まない 10.9%	2冊 8.6%	1冊 7.8%
大岡地区 (n=200)	読みたいものがある時 だけ 42.0%	3～5冊 13.5%	ほとんど読まない 12.0%	全く読まない 10.0%	2冊 7.0%
別所地区 (n=97)	読みたいものがある時 だけ 36.1%	全く読まない 15.5%	3～5冊 14.4%	ほとんど読まない 12.4%	2冊 7.2%
その他地区 (n=158)	読みたいものがある時 だけ 39.2%	ほとんど読まない 17.7%	全く読まない 11.4%	3～5冊 9.5%	2冊 7.0%

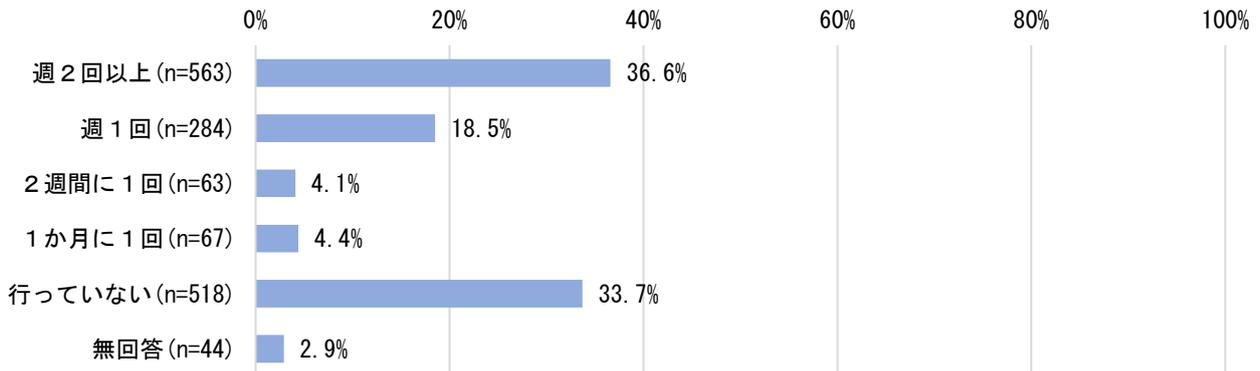
問31 あなたは1回30分以上の運動をどのくらいの頻度で行っていますか。（〇は1つ）

運動の頻度は、全体集計において、「週2回以上」が36.6%と最も高く、次いで、「週1回」が18.5%となっている。

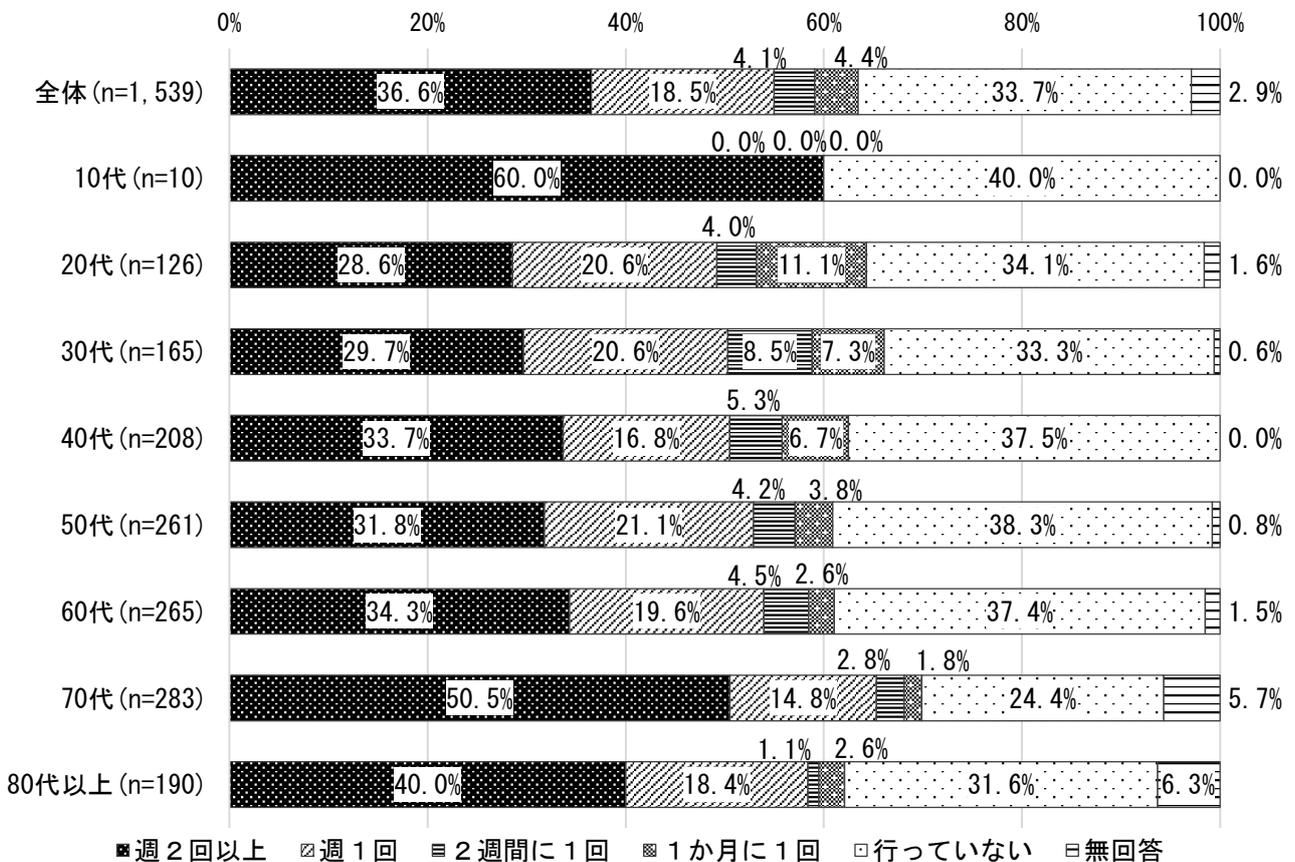
年代別集計では、おおむね年代が高いほど「週2回以上」の割合が高くなっている。

地区別集計では、「行っていない」の割合が「本大岡地区」で44.5%と最も高く、次いで、「太田地区」で同割合が41.2%となっている。

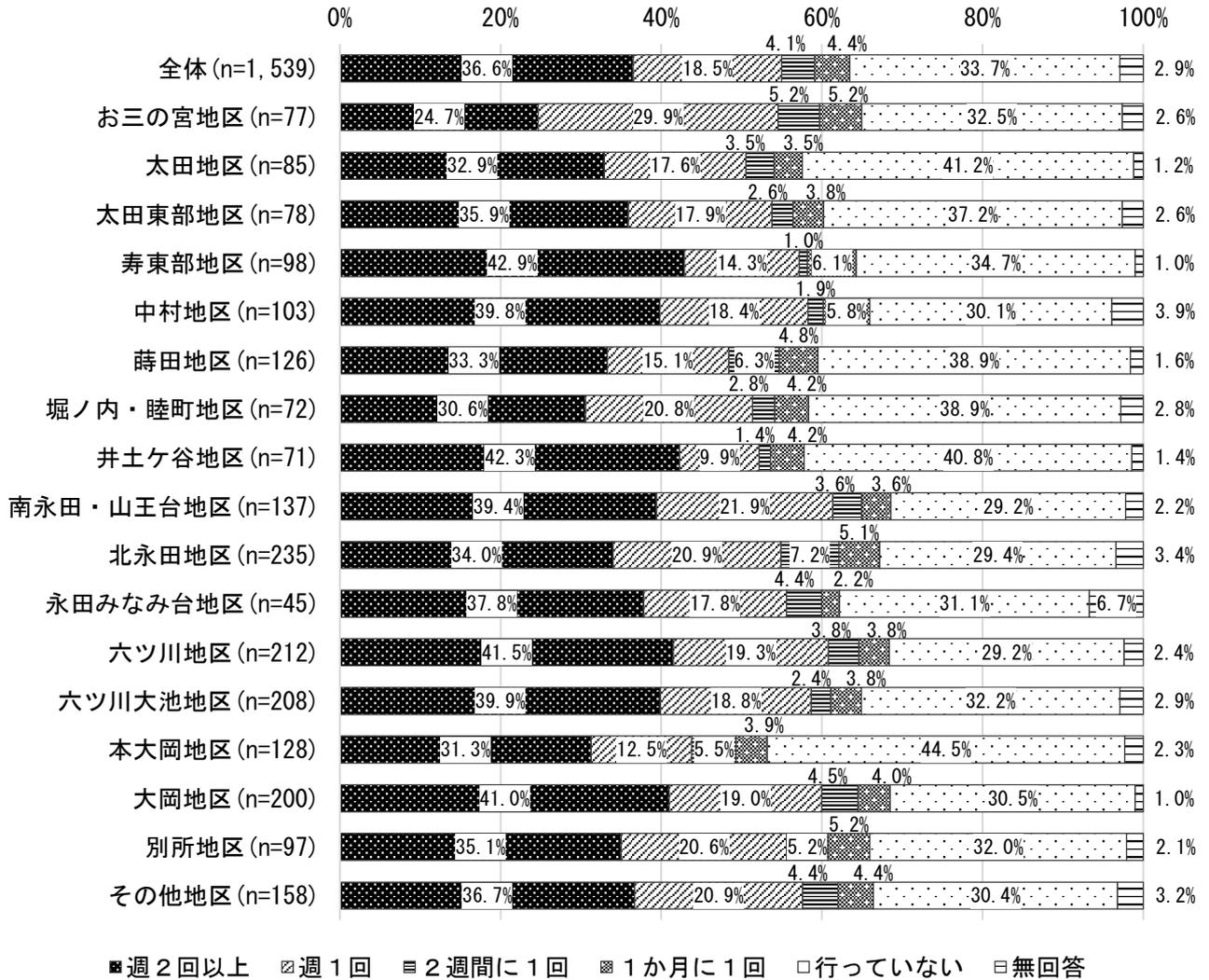
【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】



【地区別集計】



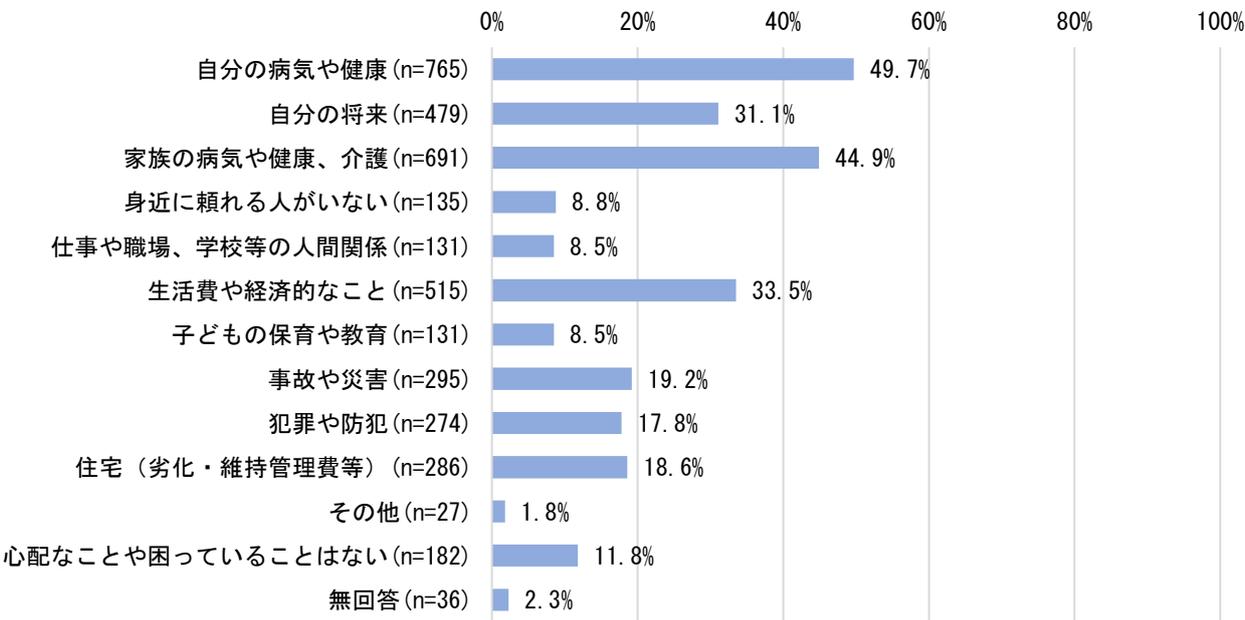
問32 あなたは現在、自分や家族の生活の事で心配なことや困っていることはありますか。
 (〇はいくつでも可)

自分や家族の生活の事で心配なことや困っていることは、全体集計において、「自分の病気や健康」が49.7%と最も高く、次いで、「家族の病気や健康、介護」が44.9%となっている。

年代別集計では、10～20代は「自分の将来」、30～50代は「家族の病気や健康、介護」、60代以上は「自分の病気や健康」が最も高くなっている。

地区別集計では、おおむね「自分の病気や健康」の割合が最も高く、次いで、「太田東部地区」「六ツ川大池地区」「大岡地区」では、「家族の病気や健康、介護」の割合が最も高くなっている。(※「自分の病気や健康」の割合と同率の地区含む)

【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	自分の病気や健康 49.7%	家族の病気や健康、介護 44.9%	生活費や経済的なこと 33.5%	自分の将来 31.1%	事故や災害 19.2%
10代 (n=10)	自分の将来 50.0%	家族の病気や健康、介護 40.0%	自分の病気や健康／心配なことや困っている ことはない 30.0%		住宅（劣化・維持管理 費等） 10.0%
20代 (n=126)	自分の将来 57.9%	生活費や経済的なこと 38.1%	家族の病気や健康、介護 35.7%	自分の病気や健康 34.9%	事故や災害 19.0%
30代 (n=165)	家族の病気や健康、介護 48.5%	生活費や経済的なこと 46.7%	自分の将来 44.2%	自分の病気や健康 38.8%	事故や災害／犯罪や防 犯 24.8%
40代 (n=208)	家族の病気や健康、介護 52.9%	生活費や経済的なこと 48.6%	自分の病気や健康 48.1%	自分の将来 40.9%	子どもの保育や教育 26.4%
50代 (n=261)	家族の病気や健康、介護 52.9%	自分の病気や健康 48.7%	生活費や経済的なこと 41.4%	自分の将来 40.2%	住宅（劣化・維持管理 費等） 24.5%
60代 (n=265)	自分の病気や健康 49.4%	家族の病気や健康、介護 46.8%	生活費や経済的なこと 33.2%	自分の将来 23.8%	住宅（劣化・維持管理 費等） 21.9%
70代 (n=283)	自分の病気や健康 57.2%	家族の病気や健康、介護 36.4%	生活費や経済的なこと 17.7%	心配なことや困ってい ることはない 15.2%	住宅（劣化・維持管理 費等） 14.8%
80代以上 (n=190)	自分の病気や健康 62.1%	家族の病気や健康、介護 40.5%	生活費や経済的なこと 17.9%	事故や災害 17.4%	犯罪や防犯 16.3%

【地区別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	自分の病気や健康 49.7%	家族の病気や健康、介護 44.9%	生活費や経済的なこと 33.5%	自分の将来 31.1%	事故や災害 19.2%
お三の宮地区 (n=77)	自分の病気や健康 53.2%	自分の将来 42.9%	家族の病気や健康、介護／生活費や経済的なこと 40.3%		犯罪や防犯 18.2%
太田地区 (n=85)	自分の病気や健康 57.6%	家族の病気や健康、介護 47.1%	生活費や経済的なこと 36.5%	自分の将来 30.6%	犯罪や防犯 22.4%
太田東部地区 (n=78)	家族の病気や健康、介護 51.3%	自分の病気や健康 50.0%	生活費や経済的なこと 25.6%	住宅（劣化・維持管理費等） 20.5%	自分の将来 19.2%
寿東部地区 (n=98)	自分の病気や健康 49.0%	家族の病気や健康、介護 39.8%	自分の将来／生活費や経済的なこと 38.8%		事故や災害 29.6%
中村地区 (n=103)	自分の病気や健康 52.4%	家族の病気や健康、介護 47.6%	生活費や経済的なこと 35.0%	自分の将来 29.1%	事故や災害 21.4%
蒔田地区 (n=126)	自分の病気や健康 50.0%	家族の病気や健康、介護 42.1%	生活費や経済的なこと 41.3%	自分の将来 34.1%	事故や災害 19.0%
堀ノ内・睦町地区 (n=72)	自分の病気や健康 45.8%	家族の病気や健康、介護 40.5%	生活費や経済的なこと 31.0%	犯罪や防犯 26.2%	自分の将来 21.4%
井土ヶ谷地区 (n=71)	自分の病気や健康 42.3%	自分の将来 40.8%	家族の病気や健康、介護／生活費や経済的なこと 36.6%		事故や災害 18.3%
南永田・山王台地区 (n=137)	自分の病気や健康 51.8%	家族の病気や健康、介護 45.3%	生活費や経済的なこと 34.3%	自分の将来 27.7%	住宅（劣化・維持管理費等） 19.7%
北永田地区 (n=235)	自分の病気や健康 51.1%	家族の病気や健康、介護 43.8%	自分の将来 36.2%	生活費や経済的なこと 32.8%	事故や災害 18.3%
永田みなみ台地区 (n=45)	自分の病気や健康 64.4%	自分の将来 40.0%	家族の病気や健康、介護 35.6%	生活費や経済的なこと 33.3%	事故や災害 17.8%
六ツ川地区 (n=212)	自分の病気や健康 48.1%	家族の病気や健康、介護 47.6%	生活費や経済的なこと 31.6%	自分の将来 28.3%	住宅（劣化・維持管理費等） 25.5%
六ツ川大池地区 (n=208)	自分の病気や健康／家族の病気や健康、介護 51.0%		生活費や経済的なこと 28.4%	住宅（劣化・維持管理費等） 23.6%	自分の将来 22.1%
本大岡地区 (n=128)	自分の病気や健康 47.7%	家族の病気や健康、介護 45.3%	生活費や経済的なこと 36.7%	自分の将来 30.5%	住宅（劣化・維持管理費等） 20.3%
大岡地区 (n=200)	家族の病気や健康、介護 47.0%	自分の病気や健康 42.0%	生活費や経済的なこと 31.0%	自分の将来 28.0%	住宅（劣化・維持管理費等） 21.5%
別所地区 (n=97)	自分の病気や健康 52.6%	家族の病気や健康、介護 51.5%	自分の将来 30.9%	生活費や経済的なこと 27.8%	住宅（劣化・維持管理費等） 25.8%
その他地区 (n=158)	自分の病気や健康 60.1%	家族の病気や健康、介護 40.5%	自分の将来 34.2%	生活費や経済的なこと 33.5%	事故や災害 19.6%

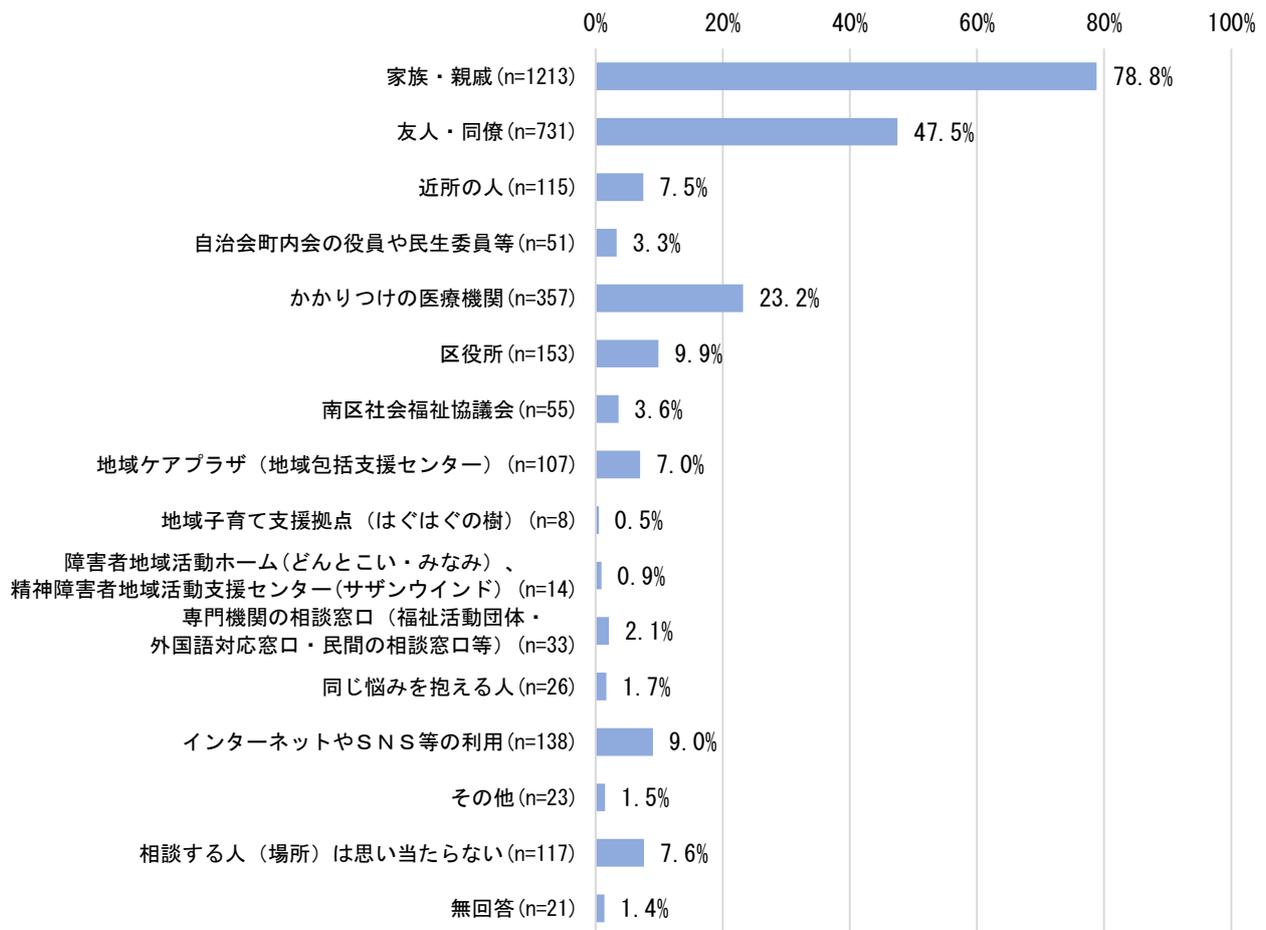
問33 あなたは悩みや困ったことが起きた時、相談する人や相談する場所がありますか。それは、誰・どこですか。相談したことがある、または相談しようと思う、を含めてお答えください。
(〇はいくつでも可)

悩みや困ったことが起きた時、相談する人や相談する場所は、全体集計において、「家族・親戚」が78.8%と最も高く、次いで、「友人・同僚」が47.5%となっている。

年代別集計では、「家族・親戚」がおおむねの年代で最も高い割合となっている。

地区別集計では、「家族・親戚」が全ての地区で最も高い割合となっている。

【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	家族・親戚 78.8%	友人・同僚 47.5%	かかりつけの医療機関 23.2%	区役所 9.9%	インターネットやSNS等の利用 9.0%
10代 (n=10)	友人・同僚 90.0%	家族・親戚 70.0%	かかりつけの医療機関／インターネットやSNS等の利用／相談する人（場所）は思い当たらない 10.0%		
20代 (n=126)	家族・親戚 80.2%	友人・同僚 64.3%	インターネットやSNS等の利用 14.3%	かかりつけの医療機関／相談する人（場所）は思い当たらない 8.7%	
30代 (n=165)	家族・親戚 81.8%	友人・同僚 61.2%	インターネットやSNS等の利用 18.8%	相談する人（場所）は思い当たらない 9.1%	かかりつけの医療機関 7.9%
40代 (n=208)	家族・親戚 77.4%	友人・同僚 55.8%	かかりつけの医療機関 14.9%	相談する人（場所）は思い当たらない 11.5%	インターネットやSNS等の利用 10.6%
50代 (n=261)	家族・親戚 79.7%	友人・同僚 61.3%	かかりつけの医療機関 23.4%	区役所 10.7%	インターネットやSNS等の利用／相談する人（場所）は思い当たらない 7.7%
60代 (n=265)	家族・親戚 75.1%	友人・同僚 46.0%	かかりつけの医療機関 21.5%	インターネットやSNS等の利用 9.8%	区役所 9.4%
70代 (n=283)	家族・親戚 78.8%	友人・同僚 34.6%	かかりつけの医療機関 32.5%	区役所 15.9%	地域ケアプラザ（地域包括支援センター） 8.5%
80代以上 (n=190)	家族・親戚 81.1%	かかりつけの医療機関 44.2%	友人・同僚／地域ケアプラザ（地域包括支援センター）	20.5%	自治会町内会の役員や民生委員等 13.7%

【地区別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	家族・親戚 78.8%	友人・同僚 47.5%	かかりつけの医療機関 23.2%	区役所 9.9%	インターネットやSNS等の利用 9.0%
お三の宮地区 (n=77)	家族・親戚 72.7%	友人・同僚 49.4%	かかりつけの医療機関 14.3%	相談する人(場所)は 思い当たらない 10.4%	南区社会福祉協議会 7.8%
太田地区 (n=85)	家族・親戚 78.8%	友人・同僚 52.9%	かかりつけの医療機関 24.7%	区役所 9.4%	インターネットやSNS等の利用 7.1%
太田東部地区 (n=78)	家族・親戚 74.4%	友人・同僚 43.6%	かかりつけの医療機関 25.6%	区役所 16.7%	インターネットやSNS等の利用 9.0%
寿東部地区 (n=98)	家族・親戚 69.4%	友人・同僚 53.1%	かかりつけの医療機関 23.5%	区役所 17.3%	相談する人(場所)は 思い当たらない 14.3%
中村地区 (n=103)	家族・親戚 75.7%	友人・同僚 50.5%	かかりつけの医療機関 26.2%	近所の人 11.7%	区役所 9.7%
蒔田地区 (n=126)	家族・親戚 79.4%	友人・同僚 47.6%	かかりつけの医療機関 17.5%	区役所 10.3%	地域ケアプラザ(地域 包括支援センター) 8.7%
堀ノ内・睦町地区 (n=72)	家族・親戚 81.9%	友人・同僚 52.8%	かかりつけの医療機関 16.7%	近所の人/地域ケアプラザ(地域 包括支援センター)	6.9%
井土ヶ谷地区 (n=71)	家族・親戚 84.5%	友人・同僚 47.9%	かかりつけの医療機関 21.1%	区役所/インターネットやSNS等の利用	7.0%
南永田・山王台地区 (n=137)	家族・親戚 80.3%	友人・同僚 51.1%	かかりつけの医療機関 24.1%	区役所 12.4%	インターネットやSNS等の利用 11.7%
北永田地区 (n=235)	家族・親戚 79.6%	友人・同僚 44.7%	かかりつけの医療機関 22.1%	相談する人(場所)は 思い当たらない 9.4%	区役所 8.5%
永田みなみ台地区 (n=45)	家族・親戚 80.0%	友人・同僚/かかりつけの医療機関	35.6%	区役所/地域ケアプラザ(地域 包括支援センター)/相談する人(場所)は 思い当たらない	11.1%
六ツ川地区 (n=212)	家族・親戚 82.1%	友人・同僚 50.9%	かかりつけの医療機関 23.1%	区役所 11.3%	インターネットやSNS等の利用 10.4%
六ツ川大池地区 (n=208)	家族・親戚 82.2%	友人・同僚 50.5%	かかりつけの医療機関 23.1%	区役所 11.5%	インターネットやSNS等の利用 9.6%
本大岡地区 (n=128)	家族・親戚 78.1%	友人・同僚 46.1%	かかりつけの医療機関 28.9%	区役所/インターネットやSNS等の利用	10.9%
大岡地区 (n=200)	家族・親戚 84.5%	友人・同僚 46.5%	かかりつけの医療機関 25.0%	インターネットやSNS等の利用 11.0%	近所の人 9.5%
別所地区 (n=97)	家族・親戚 81.4%	友人・同僚 46.4%	かかりつけの医療機関 25.8%	地域ケアプラザ(地域 包括支援センター) 11.3%	近所の人 9.3%
その他地区 (n=158)	家族・親戚 77.8%	友人・同僚 46.2%	かかりつけの医療機関 26.6%	区役所 8.9%	インターネットやSNS等の利用 7.6%

11. 行政運営について

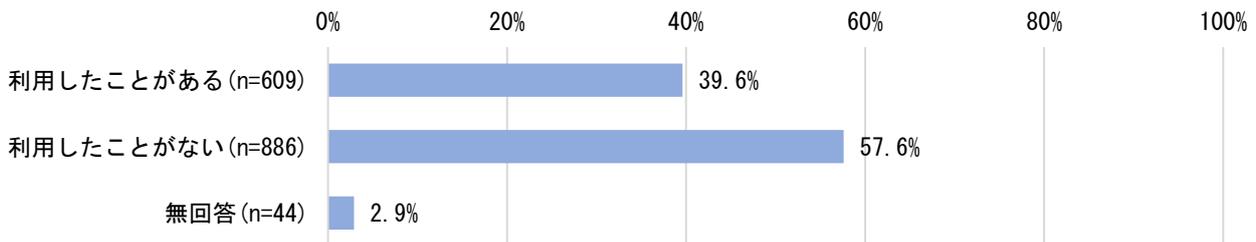
問34 あなたは、マイナンバーカードを利用した行政手続き（※）を利用したことがありますか。
 （○は1つ） （※）住民票のコンビニ交付やオンライン転出、e-tax等

マイナンバーカードを利用した行政手続きの利用は、全体集計において、「利用したことがない」が57.6%で、「利用したことがある」が39.6%となっている。

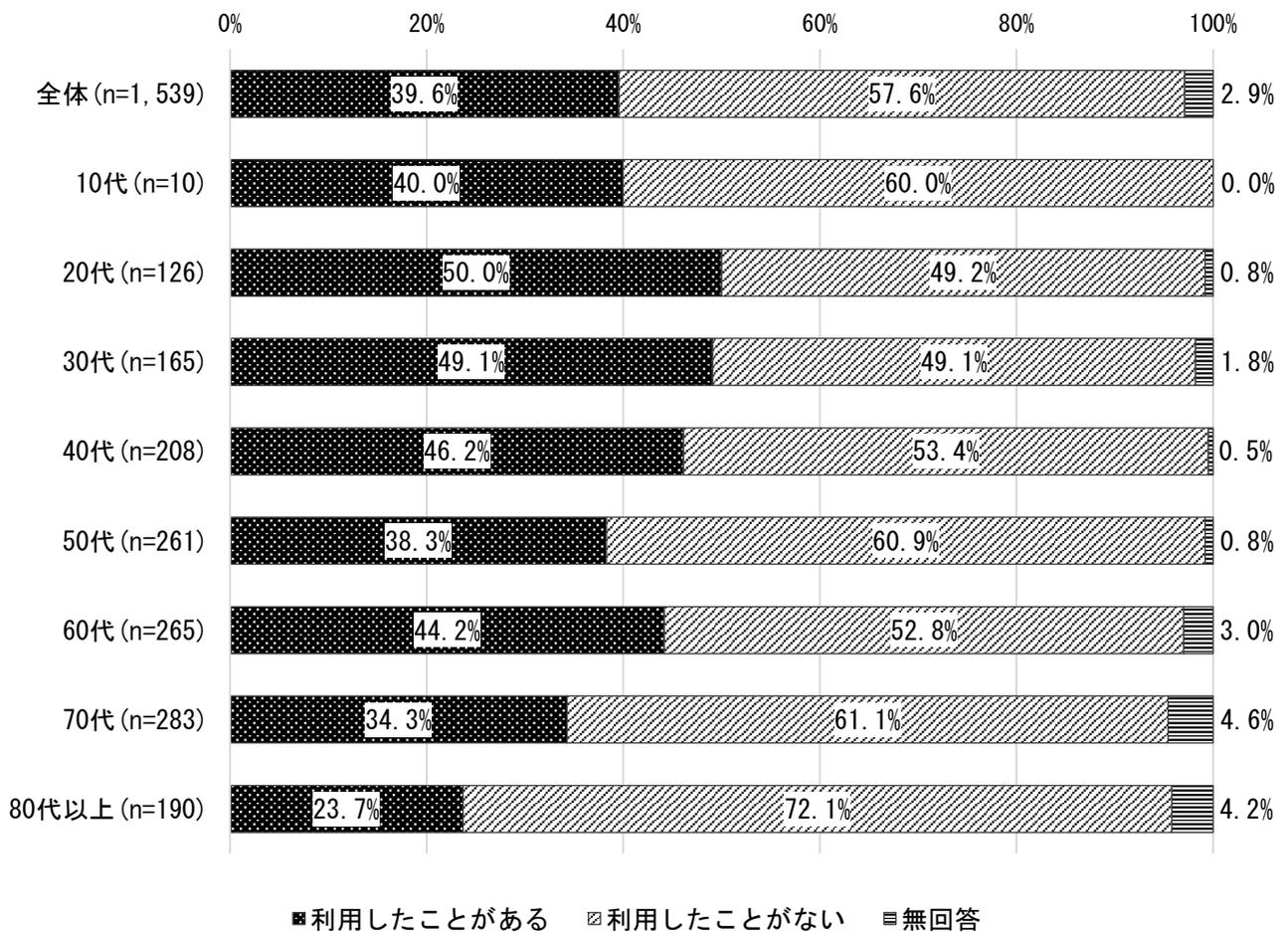
年代別集計では、おおむね年代が高いほど「利用したことがある」の割合が低くなっている。

地区別集計では、「利用したことがある」の割合が「堀ノ内・睦町地区」で48.6%と最も高く、次いで、「井土ヶ谷地区」で同割合が45.1%となっている。

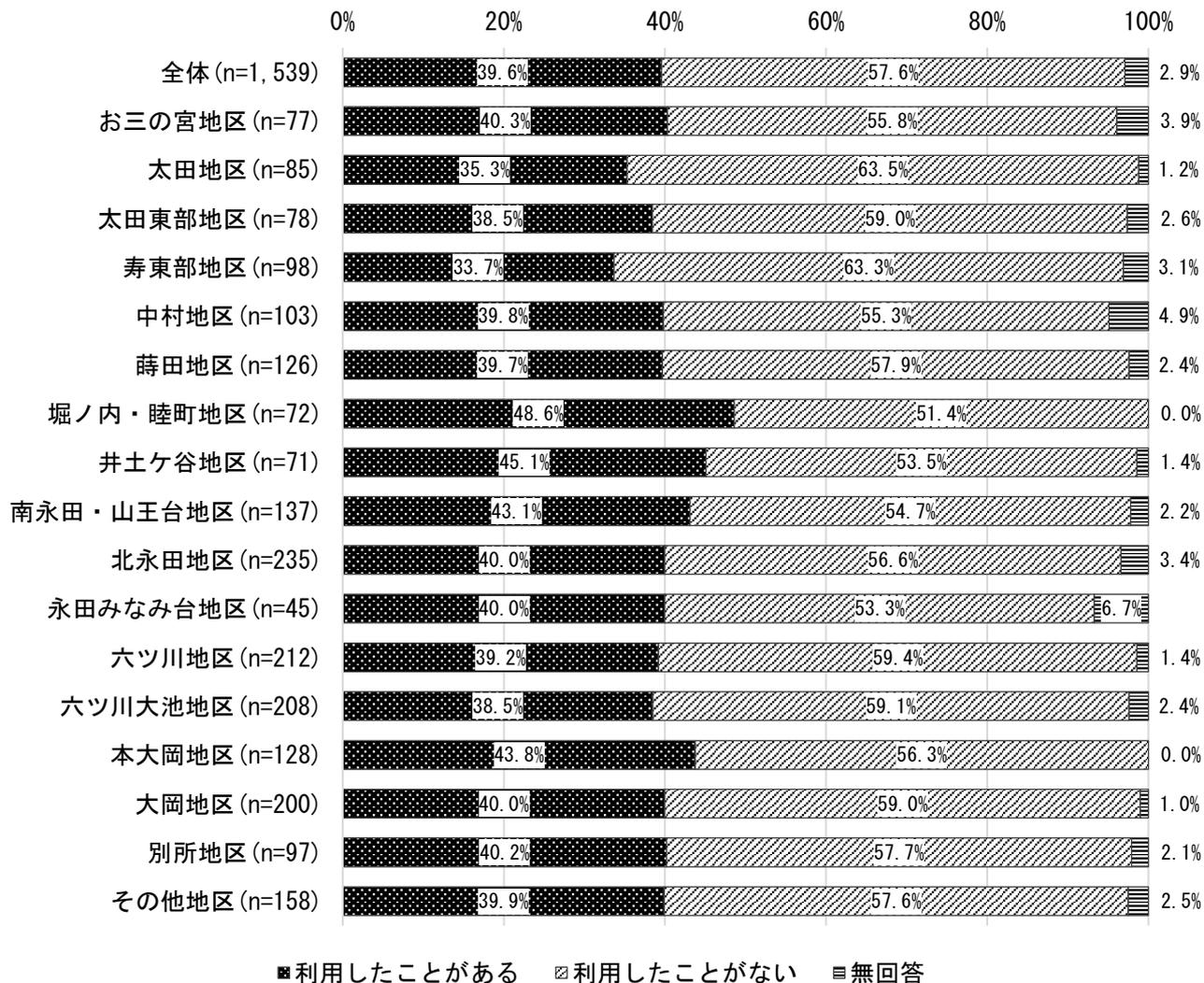
【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】



【地区別集計】

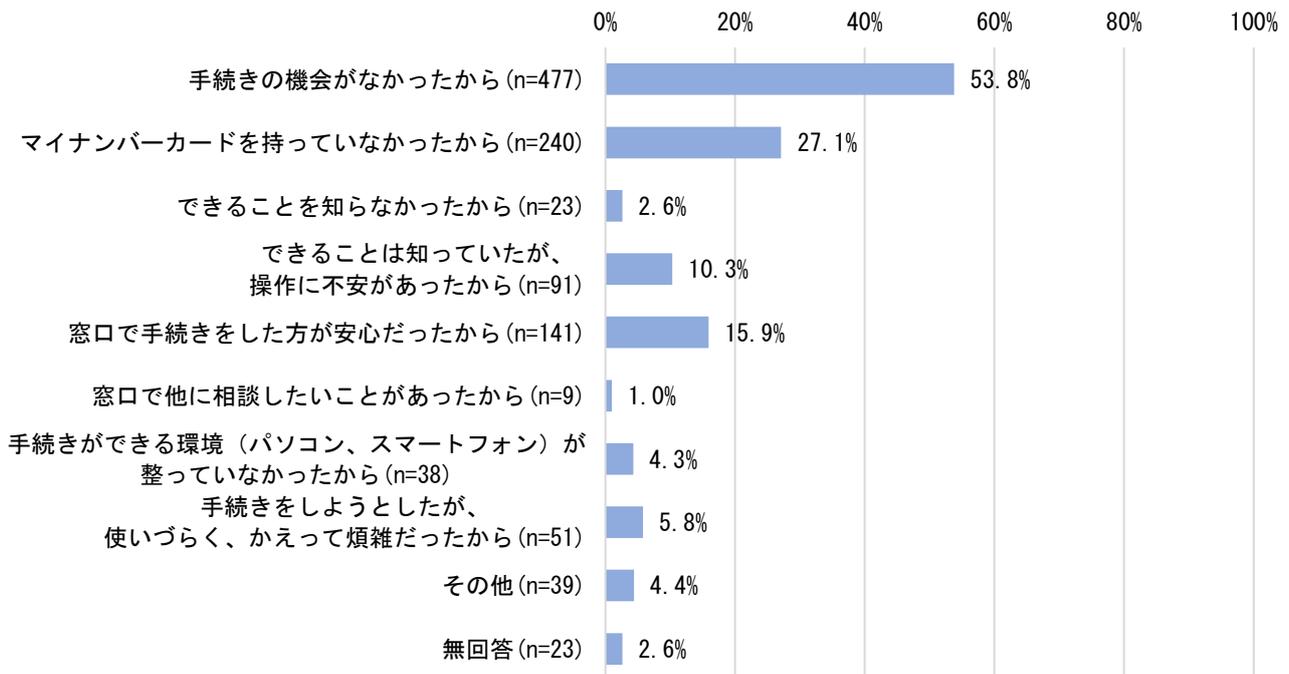


【問 34 で「利用したことがない」と答えた方のみ】

問35 利用したことがない理由は何ですか。（〇はいくつでも可）

行政手続きを利用したことがない理由は、全体集計において、「手続きの機会がなかったから」が53.8%と最も高く、次いで、「マイナンバーカードを持っていなかったから」が27.1%となっている。年代別集計では、「手続きの機会がなかったから」が全ての年代で最も高い割合となっている。地区別集計でも、「手続きの機会がなかったから」が全ての地区で最も高い割合となっている。

【全体集計】 n=886



【年代別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=886)	手続きの機会がなかったから 53.8%	マイナンバーカードを持っていなかったから 27.1%	窓口で手続きをした方が安心だったから 15.9%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 10.3%	手続きをしようとしたが、使いづらく、かえって煩雑だったから 5.8%
10代 (n=6)	手続きの機会がなかったから 66.7%	-			
20代 (n=62)	手続きの機会がなかったから 56.5%	マイナンバーカードを持っていなかったから 29.0%	できることは知っていたが、操作に不安があったから／窓口で手続きをした方が安心だったから	8.5%	できることを知らなかったから／手続きができる環境（パソコン、スマートフォン）が整っていなかったから／手続きをしようとしたが、使いづらく、かえって煩雑だったから 1.6%
30代 (n=81)	手続きの機会がなかったから 64.2%	マイナンバーカードを持っていなかったから 30.9%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 7.4%	窓口で手続きをした方が安心だったから 6.2%	できることを知らなかったから／手続きをしようとしたが、使いづらく、かえって煩雑だったから 4.9%
40代 (n=111)	手続きの機会がなかったから 51.4%	マイナンバーカードを持っていなかったから 38.7%	窓口で手続きをした方が安心だったから 10.8%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 5.4%	手続きをしようとしたが、かえって煩雑だったから 4.5%
50代 (n=159)	手続きの機会がなかったから 61.6%	マイナンバーカードを持っていなかったから 22.6%	窓口で手続きをした方が安心だったから 13.8%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 7.5%	手続きをしようとしたが、使いづらく、かえって煩雑だったから 3.8%
60代 (n=140)	手続きの機会がなかったから 53.6%	マイナンバーカードを持っていなかったから 24.3%	窓口で手続きをした方が安心だったから 17.1%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 10.7%	手続きをしようとしたが、使いづらく、かえって煩雑だったから 7.9%
70代 (n=173)	手続きの機会がなかったから 47.4%	窓口で手続きをした方が安心だったから 25.4%	マイナンバーカードを持っていなかったから 20.2%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 15.6%	手続きをしようとしたが、使いづらく、かえって煩雑だったから 8.7%
80代以上 (n=137)	手続きの機会がなかったから 49.6%	マイナンバーカードを持っていなかったから 30.7%	窓口で手続きをした方が安心だったから 20.4%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 13.9%	手続きができる環境（パソコン、スマートフォン）が整っていなかったから 8.8%

【地区別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=886)	手続きの機会がなかったから 53.8%	マイナンバーカードを持っていないから 27.1%	窓口で手続きをした方が安心だったから 15.9%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 10.3%	手続きをしようとしたが、使いづらく、かえって煩雑だったから 5.8%
お三の宮地区 (n=43)	手続きの機会がなかったから 67.4%	マイナンバーカードを持っていないから 25.6%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 9.3%	窓口で手続きをした方が安心だったから 9.3%	窓口で手続きをした方が安心だったから 9.3%
太田地区 (n=54)	手続きの機会がなかったから 50.0%	マイナンバーカードを持っていないから 35.2%	窓口で手続きをした方が安心だったから 14.8%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 9.3%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 9.3%
太田東部地区 (n=46)	手続きの機会がなかったから 54.3%	マイナンバーカードを持っていないから 26.1%	窓口で手続きをした方が安心だったから 19.6%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 13.0%	できることを知らなかったから 4.3%
寿東部地区 (n=62)	手続きの機会がなかったから 53.2%	マイナンバーカードを持っていないから 29.0%	窓口で手続きをした方が安心だったから 21.0%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 12.9%	手続きができる環境（パソコン、スマートフォン）が整っていなかったから 9.7%
中村地区 (n=57)	手続きの機会がなかったから 45.6%	マイナンバーカードを持っていないから 29.8%	窓口で手続きをした方が安心だったから 21.1%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 15.8%	手続きができる環境（パソコン、スマートフォン）が整っていなかったから 7.0%
蒔田地区 (n=73)	手続きの機会がなかったから 60.3%	マイナンバーカードを持っていないから 24.7%	窓口で手続きをした方が安心だったから 11.0%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 5.5%	手続きができる環境（パソコン、スマートフォン）が整っていなかったから 2.7%
堀ノ内・睦町地区 (n=37)	手続きの機会がなかったから 59.5%	マイナンバーカードを持っていないから 21.6%	窓口で手続きをした方が安心だったから 10.8%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 2.7%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 2.7%
井土ヶ谷地区 (n=38)	手続きの機会がなかったから 60.5%	マイナンバーカードを持っていないから 21.1%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 10.5%	窓口で手続きをした方が安心だったから 7.9%	窓口で手続きをした方が安心だったから 7.9%
南永田・山王台地区 (n=75)	手続きの機会がなかったから 53.3%	マイナンバーカードを持っていないから 26.7%	窓口で手続きをした方が安心だったから 17.3%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 12.0%	手続きができる環境（パソコン、スマートフォン）が整っていなかったから 8.0%
北永田地区 (n=133)	手続きの機会がなかったから 49.6%	マイナンバーカードを持っていないから 27.8%	窓口で手続きをした方が安心だったから 21.8%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 12.8%	手続きをしようとしたが、使いづらく、かえって煩雑だったから 6.0%
永田みなみ台地区 (n=24)	手続きの機会がなかったから 45.8%	マイナンバーカードを持っていないから 33.3%	窓口で手続きをした方が安心だったから 20.8%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 12.5%	手続きをしようとしたが、使いづらく、かえって煩雑だったから 12.5%
六ツ川地区 (n=126)	手続きの機会がなかったから 59.5%	マイナンバーカードを持っていないから 26.2%	窓口で手続きをした方が安心だったから 13.5%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 8.7%	手続きができる環境（パソコン、スマートフォン）が整っていなかったから 5.6%
六ツ川大池地区 (n=123)	手続きの機会がなかったから 50.4%	マイナンバーカードを持っていないから 28.5%	窓口で手続きをした方が安心だったから 14.6%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 9.8%	手続きができる環境（パソコン、スマートフォン）が整っていなかったから 4.9%
本大岡地区 (n=72)	手続きの機会がなかったから 52.8%	マイナンバーカードを持っていないから 27.8%	窓口で手続きをした方が安心だったから 16.7%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 9.7%	手続きをしようとしたが、使いづらく、かえって煩雑だったから 8.3%
大岡地区 (n=118)	手続きの機会がなかったから 55.9%	マイナンバーカードを持っていないから 28.8%	窓口で手続きをした方が安心だったから 14.4%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 9.3%	手続きをしようとしたが、使いづらく、かえって煩雑だったから 5.9%
別所地区 (n=56)	手続きの機会がなかったから 55.4%	マイナンバーカードを持っていないから 25.0%	窓口で手続きをした方が安心だったから 16.1%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 12.5%	手続きをしようとしたが、使いづらく、かえって煩雑だったから 3.6%
その他地区 (n=91)	手続きの機会がなかったから 50.5%	マイナンバーカードを持っていないから 25.3%	窓口で手続きをした方が安心だったから 22.0%	できることは知っていたが、操作に不安があったから 17.6%	手続きをしようとしたが、使いづらく、かえって煩雑だったから 8.8%

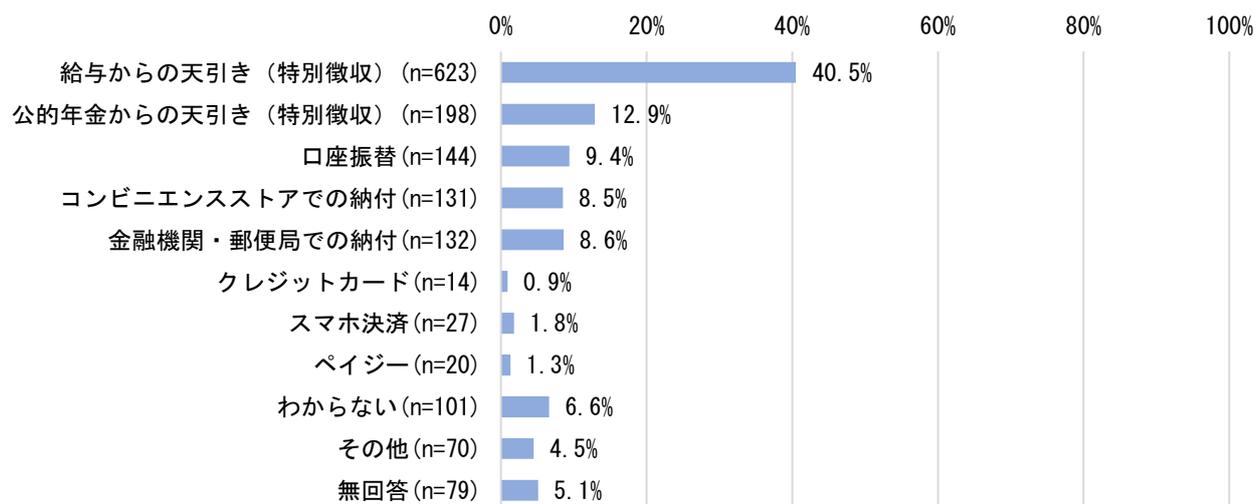
問36 あなたは市税をどのような方法で納めていますか。(〇は1つ)

市税を納める方法は、全体集計において、「給与からの天引き（特別徴収）」が40.5%と最も高く、次いで、同割合が「公的年金からの天引き（特別徴収）」が12.9%となっている。

年代別集計では、「給与からの天引き（特別徴収）」の割合が「40代」で65.9%と最も高く、次いで、「30代」で同割合が64.2%となっている。

地区別集計では、「給与からの天引き（特別徴収）」の割合が「井土ヶ谷地区」で59.2%と最も高く、次いで、「お三の宮地区」で同割合が50.6%となっている。

【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】

属性	順位	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)		給与からの天引き（特別徴収） 40.5%	公的年金からの天引き（特別徴収） 12.9%	口座振替 9.4%	金融機関・郵便局での納付 8.6%	コンビニエンスストアでの納付 8.5%
10代 (n=10)		わからない 50.0%	スマホ決済 10.0%	-		
20代 (n=126)		給与からの天引き（特別徴収） 62.7%	わからない 19.8%	コンビニエンスストアでの納付 4.0%	口座振替／クレジットカード／スマホ決済 2.4%	
30代 (n=165)		給与からの天引き（特別徴収） 64.2%	口座振替／わからない 7.3%		スマホ決済 6.7%	コンビニエンスストアでの納付 6.1%
40代 (n=208)		給与からの天引き（特別徴収） 65.9%	コンビニエンスストアでの納付 9.6%	わからない 7.7%	口座振替 4.8%	金融機関・郵便局での納付 3.4%
50代 (n=261)		給与からの天引き（特別徴収） 62.1%	コンビニエンスストアでの納付 8.8%	金融機関・郵便局での納付 6.9%	わからない 6.1%	口座振替 5.7%
60代 (n=265)		給与からの天引き（特別徴収） 40.0%	金融機関・郵便局での納付 12.1%	コンビニエンスストアでの納付 10.9%	口座振替 10.2%	公的年金からの天引き（特別徴収） 8.3%
70代 (n=283)		公的年金からの天引き（特別徴収） 36.0%	口座振替 14.5%	金融機関・郵便局での納付 13.8%	コンビニエンスストアでの納付 11.3%	給与からの天引き（特別徴収） 7.1%
80代以上 (n=190)		公的年金からの天引き（特別徴収） 35.3%	口座振替 17.4%	金融機関・郵便局での納付 14.7%	コンビニエンスストアでの納付 5.8%	給与からの天引き（特別徴収）／わからない 4.2%

【地区別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	給与からの天引き（特別徴収） 40.5%	公的年金からの天引き（特別徴収） 12.9%	口座振替 9.4%	金融機関・郵便局での納付 8.6%	コンビニエンスストアでの納付 8.5%
お三の宮地区 (n=77)	給与からの天引き（特別徴収） 50.6%	コンビニエンスストアでの納付 9.1%	公的年金からの天引き（特別徴収）／金融機関・郵便局での納付 6.5%	口座振替／わからない 3.9%	
太田地区 (n=85)	給与からの天引き（特別徴収） 40.0%	公的年金からの天引き（特別徴収） 11.8%	金融機関・郵便局での納付 9.4%	口座振替／コンビニエンスストアでの納付 8.2%	
太田東部地区 (n=78)	給与からの天引き（特別徴収） 33.3%	コンビニエンスストアでの納付 12.8%	公的年金からの天引き（特別徴収）／わからない 11.5%	口座振替／金融機関・郵便局での納付 7.7%	
寿東部地区 (n=98)	給与からの天引き（特別徴収） 43.9%	公的年金からの天引き（特別徴収）／コンビニエンスストアでの納付 10.2%	わからない 9.2%	口座振替／金融機関・郵便局での納付 7.1%	
中村地区 (n=103)	給与からの天引き（特別徴収） 36.9%	公的年金からの天引き（特別徴収） 15.5%	金融機関・郵便局での納付 10.7%	口座振替／コンビニエンスストアでの納付／わからない 7.8%	
蒔田地区 (n=126)	給与からの天引き（特別徴収） 39.7%	公的年金からの天引き（特別徴収）／口座振替 11.1%	金融機関・郵便局での納付 9.5%	わからない 7.9%	
堀ノ内・睦町地区 (n=72)	給与からの天引き（特別徴収） 29.2%	公的年金からの天引き（特別徴収） 16.7%	わからない 12.5%	口座振替／金融機関・郵便局での納付 9.7%	
井土ヶ谷地区 (n=71)	給与からの天引き（特別徴収） 59.2%	金融機関・郵便局での納付 9.9%	コンビニエンスストアでの納付 7.0%	公的年金からの天引き（特別徴収） 5.6%	わからない 4.2%
南永田・山王台地区 (n=137)	給与からの天引き（特別徴収） 40.9%	公的年金からの天引き（特別徴収） 15.3%	コンビニエンスストアでの納付 9.5%	口座振替 8.8%	金融機関・郵便局での納付 7.3%
北永田地区 (n=235)	給与からの天引き（特別徴収） 44.7%	公的年金からの天引き（特別徴収） 11.9%	金融機関・郵便局での納付 9.8%	口座振替 9.4%	コンビニエンスストアでの納付 8.9%
永田みなみ台地区 (n=45)	給与からの天引き（特別徴収） 33.3%	公的年金からの天引き（特別徴収） 24.4%	口座振替 13.3%	金融機関・郵便局での納付 11.1%	コンビニエンスストアでの納付 4.4%
六ツ川地区 (n=212)	給与からの天引き（特別徴収） 40.1%	公的年金からの天引き（特別徴収） 16.0%	コンビニエンスストアでの納付 8.5%	口座振替／金融機関・郵便局での納付 8.0%	
六ツ川大池地区 (n=208)	給与からの天引き（特別徴収） 37.5%	公的年金からの天引き（特別徴収） 19.2%	口座振替 9.1%	コンビニエンスストアでの納付 8.7%	金融機関・郵便局での納付 7.2%
本大岡地区 (n=128)	給与からの天引き（特別徴収） 43.0%	公的年金からの天引き（特別徴収） 14.1%	口座振替／コンビニエンスストアでの納付 8.6%	金融機関・郵便局での納付／わからない 7.8%	
大岡地区 (n=200)	給与からの天引き（特別徴収） 40.5%	口座振替 14.0%	公的年金からの天引き（特別徴収） 13.0%	金融機関・郵便局での納付 9.0%	コンビニエンスストアでの納付 7.5%
別所地区 (n=97)	給与からの天引き（特別徴収） 39.2%	公的年金からの天引き（特別徴収） 12.4%	口座振替 9.3%	コンビニエンスストアでの納付／金融機関・郵便局での納付 8.2%	
その他地区 (n=158)	給与からの天引き（特別徴収） 39.9%	公的年金からの天引き（特別徴収） 16.5%	口座振替 10.1%	金融機関・郵便局での納付 8.2%	わからない 7.6%

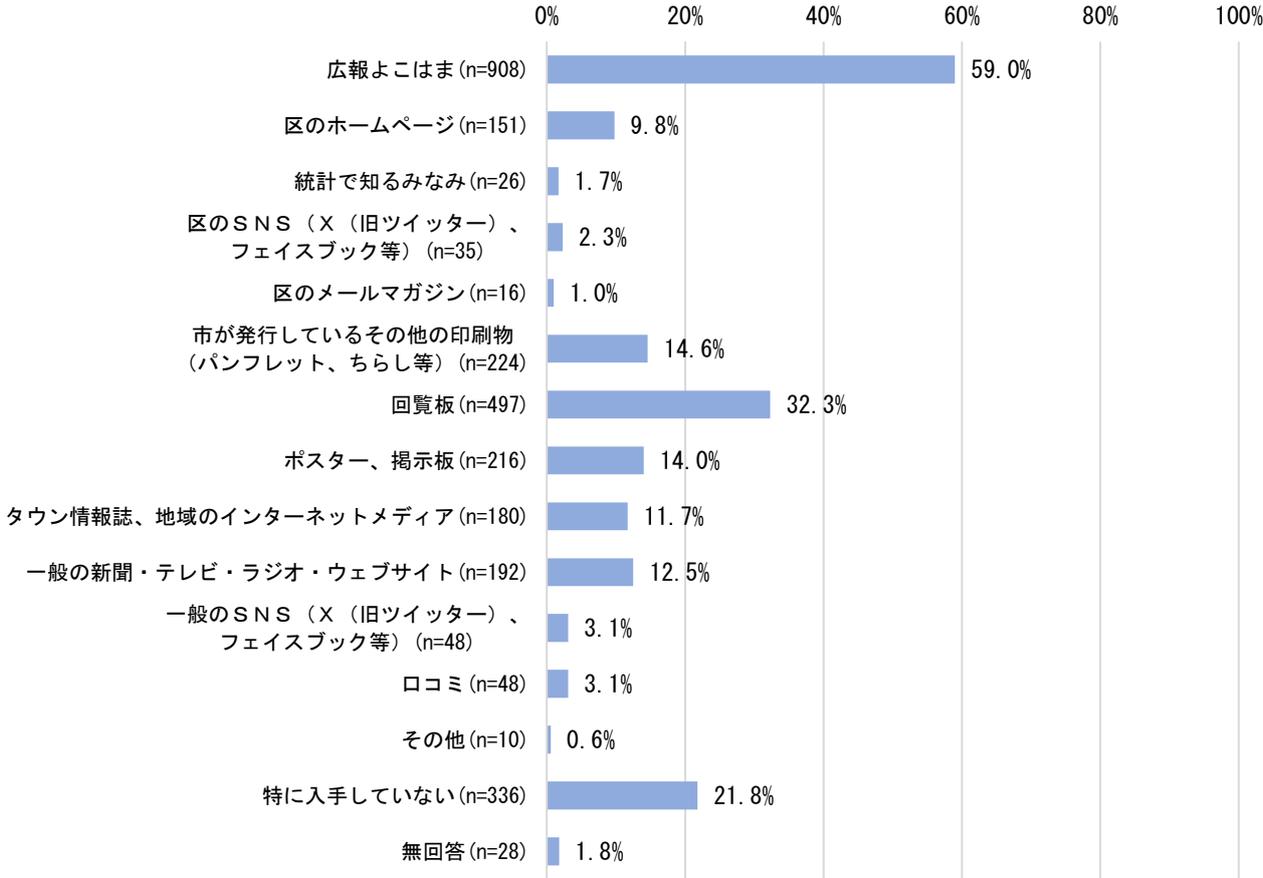
問37 あなたは区の行政情報や地域情報をどのような方法で入手していますか。
(〇はいくつでも可)

区の行政情報や地域情報の入手方法は、全体集計において、「広報よこはま」が59.0%と最も高く、次いで、「回覧板」が32.3%となっている。

年代別集計では、おおむね年代が高いほど「広報よこはま」の割合が高くなっている。

地区別集計では、「広報よこはま」の割合が「永田みなみ台地区」で75.6%と最も高く、次いで、「堀ノ内・睦町地区」で同割合が70.8%となっている。

【全体集計】 n=1,539



【年代別集計】

順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	広報よこはま 59.0%	回覧板 32.3%	特に入手していない 21.8%	市が発行しているその他の印刷物（パンフレット、ちらし等） 14.6%	ポスター、掲示版 14.0%
10代 (n=10)	特に入手していない 90.0%	一般のSNS（X（旧ツイッター）、フェイスブック等） 10.0%	-		
20代 (n=126)	特に入手していない 52.4%	広報よこはま 15.1%	ポスター、掲示版 11.1%	区のホームページ 10.3%	一般の新聞・テレビ・ラジオ・ウェブサイト 6.3%
30代 (n=165)	特に入手していない 42.4%	広報よこはま 27.3%	回覧板 15.8%	ポスター、掲示版 12.7%	区のホームページ 8.5%
40代 (n=208)	広報よこはま 47.6%	特に入手していない 29.8%	回覧板 24.0%	区のホームページ 12.5%	ポスター、掲示版 11.1%
50代 (n=261)	広報よこはま 64.4%	回覧板 33.0%	特に入手していない 19.5%	ポスター、掲示版 13.8%	区のホームページ／市が発行しているその他の印刷物（パンフレット、ちらし等） 10.7%
60代 (n=265)	広報よこはま 69.4%	回覧板 35.5%	市が発行しているその他の印刷物（パンフレット、ちらし等） 15.1%	特に入手していない 14.3%	ポスター、掲示版 14.0%
70代 (n=283)	広報よこはま 80.6%	回覧板 45.2%	市が発行しているその他の印刷物（パンフレット、ちらし等） 24.7%	一般の新聞・テレビ・ラジオ・ウェブサイト 20.5%	タウン情報誌、地域のインターネットメディア 18.4%
80代以上 (n=190)	広報よこはま 76.8%	回覧板 50.5%	一般の新聞・テレビ・ラジオ・ウェブサイト 29.5%	市が発行しているその他の印刷物（パンフレット、ちらし等） 26.8%	タウン情報誌、地域のインターネットメディア 19.5%

【地区別集計】

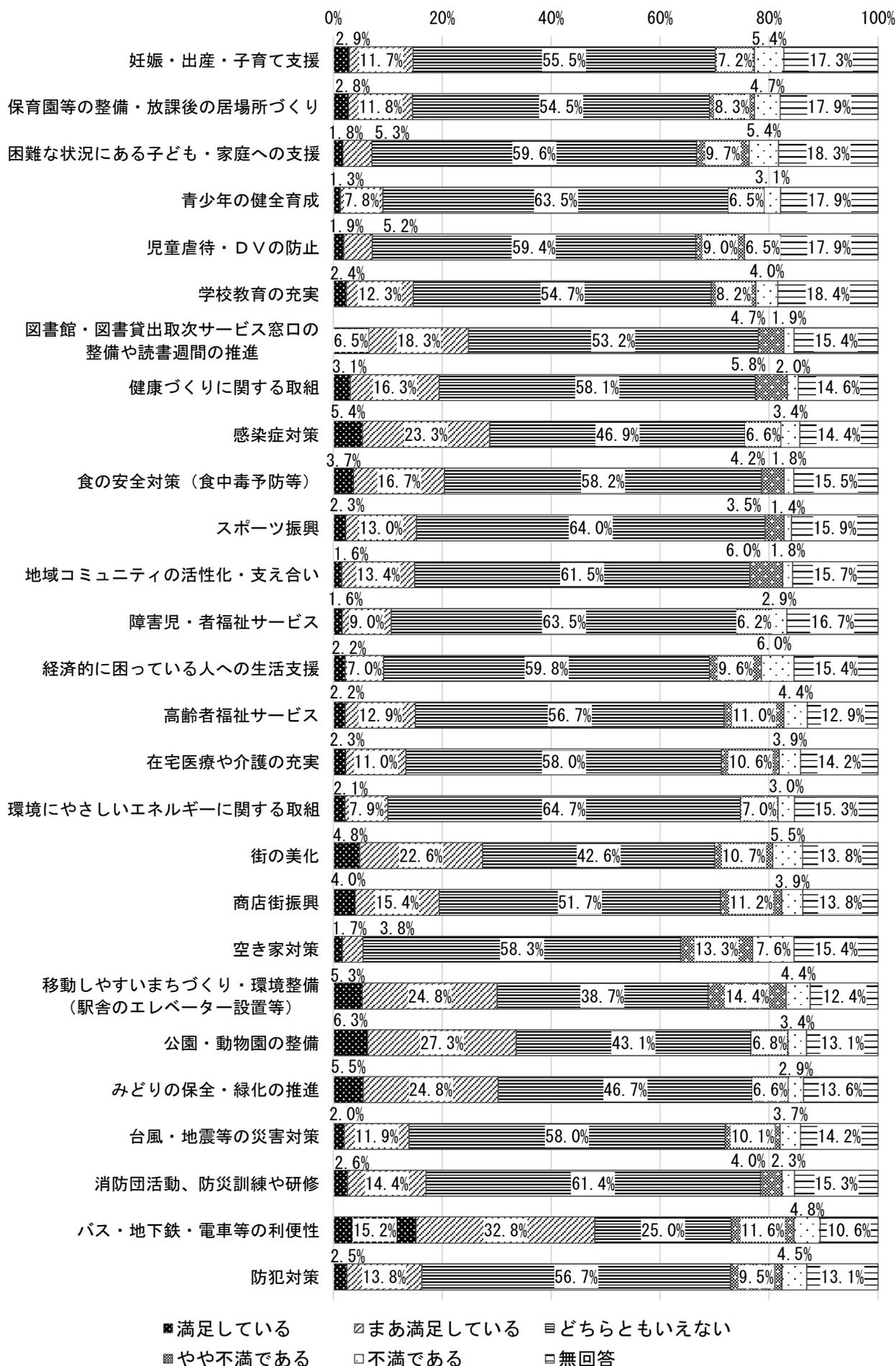
順位 属性	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,539)	広報よこはま 59.0%	回覧板 32.3%	特に入手していない 21.8%	市が発行しているその他の印刷物（パンフレット、ちらし等） 14.6%	ポスター、掲示板 14.0%
お三の宮地区 (n=77)	広報よこはま 48.1%	特に入手していない 32.5%	市が発行しているその他の印刷物（パンフレット、ちらし等） 13.0%	タウン情報誌、地域のインターネットメディア 9.1%	回覧板／ポスター、掲示板／一般の新聞・テレビ・ラジオ・ウェブサイト 7.8%
太田地区 (n=85)	広報よこはま 56.5%	回覧板 32.9%	特に入手していない 22.4%	ポスター、掲示板 15.3%	区のホームページ 11.8%
太田東部地区 (n=78)	広報よこはま 56.4%	回覧板 34.6%	特に入手していない 28.2%	ポスター、掲示板 17.9%	一般の新聞・テレビ・ラジオ・ウェブサイト 14.1%
寿東部地区 (n=98)	広報よこはま 40.8%	特に入手していない 38.8%	区のホームページ／一般の新聞・テレビ・ラジオ・ウェブサイト 17.3%		タウン情報誌、地域のインターネットメディア 13.3%
中村地区 (n=103)	広報よこはま 60.2%	回覧板 39.8%	ポスター、掲示板 23.3%	特に入手していない 20.4%	市が発行しているその他の印刷物（パンフレット、ちらし等） 14.6%
蒔田地区 (n=126)	広報よこはま 60.3%	回覧板 27.8%	特に入手していない 22.2%	ポスター、掲示板 14.3%	市が発行しているその他の印刷物（パンフレット、ちらし等） 13.5%
堀ノ内・睦町地区 (n=72)	広報よこはま 70.8%	回覧板 40.3%	市が発行しているその他の印刷物（パンフレット、ちらし等） 19.4%	ポスター、掲示板 18.1%	タウン情報誌、地域のインターネットメディア 13.9%
井土ヶ谷地区 (n=71)	広報よこはま 53.5%	特に入手していない 26.8%	回覧板 19.7%	ポスター、掲示板 16.9%	市が発行しているその他の印刷物（パンフレット、ちらし等） 15.5%
南永田・山王台地区 (n=137)	広報よこはま 65.7%	回覧板 43.1%	市が発行しているその他の印刷物（パンフレット、ちらし等） 19.7%	ポスター、掲示板 19.0%	特に入手していない 17.5%
北永田地区 (n=235)	広報よこはま 58.7%	回覧板 39.6%	特に入手していない 21.3%	市が発行しているその他の印刷物（パンフレット、ちらし等） 17.4%	ポスター、掲示板 14.0%
永田みなみ台地区 (n=45)	広報よこはま 75.6%	回覧板 26.7%	市が発行しているその他の印刷物（パンフレット、ちらし等） 20.0%	ポスター、掲示板／タウン情報誌、地域のインターネットメディア 17.8%	
六ツ川地区 (n=212)	広報よこはま 62.3%	回覧板 42.0%	特に入手していない 20.3%	市が発行しているその他の印刷物（パンフレット、ちらし等） 16.5%	一般の新聞・テレビ・ラジオ・ウェブサイト 14.6%
六ツ川大池地区 (n=208)	広報よこはま 65.9%	回覧板 45.7%	特に入手していない 19.2%	市が発行しているその他の印刷物（パンフレット、ちらし等） 17.3%	タウン情報誌、地域のインターネットメディア 13.9%
本大岡地区 (n=128)	広報よこはま 61.7%	回覧板 35.2%	特に入手していない 19.5%	市が発行しているその他の印刷物（パンフレット、ちらし等） 18.8%	ポスター、掲示板 15.6%
大岡地区 (n=200)	広報よこはま 59.0%	回覧板 34.0%	特に入手していない 18.5%	区のホームページ／市が発行しているその他の印刷物（パンフレット、ちらし等） 14.0%	
別所地区 (n=97)	広報よこはま 59.8%	回覧板 34.0%	一般の新聞・テレビ・ラジオ・ウェブサイト 22.7%	タウン情報誌、地域のインターネットメディア／特に入手していない 17.5%	
その他地区 (n=158)	広報よこはま 63.3%	回覧板 27.8%	特に入手していない 19.0%	市が発行しているその他の印刷物（パンフレット、ちらし等） 17.1%	ポスター、掲示板 15.8%

問38-（ア） 行政サービスについて、あなたの「現在の満足度」をお知らせください。

（それぞれ〇は1つ）

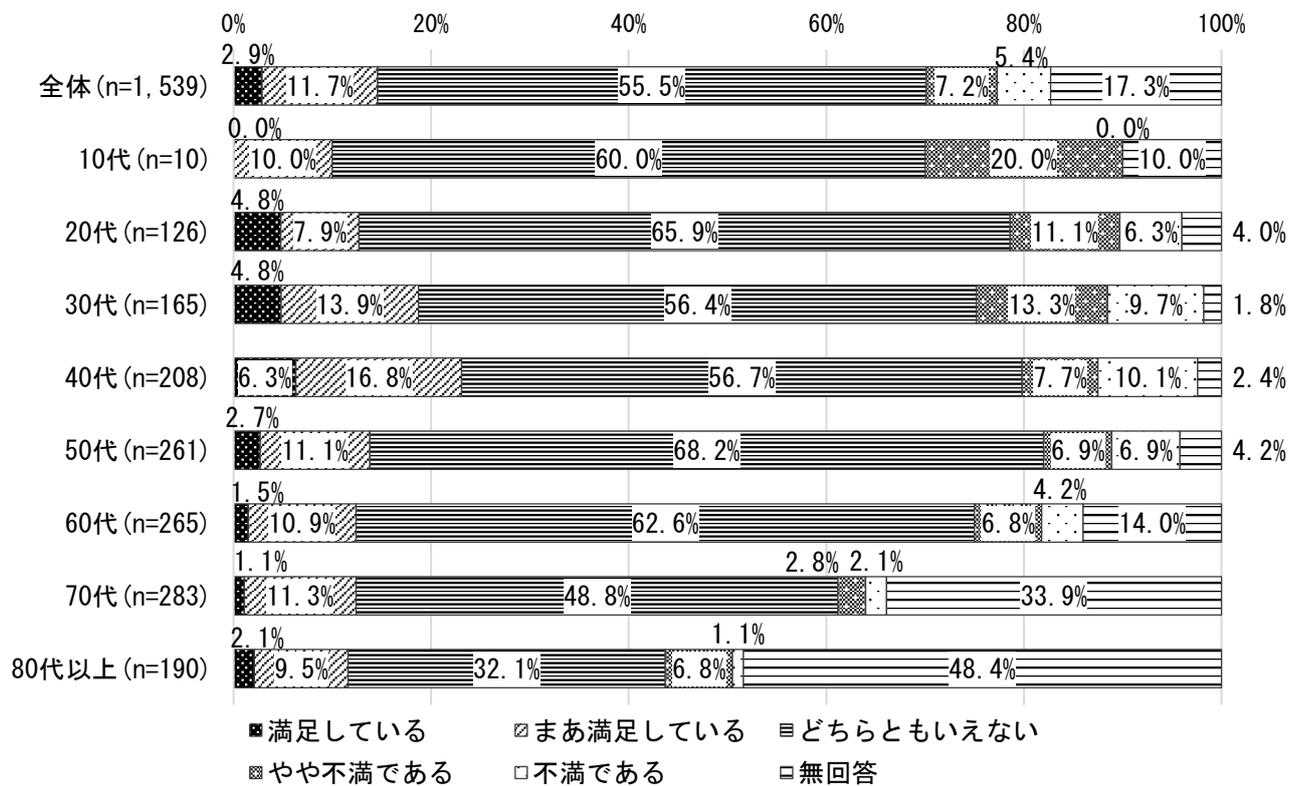
行政サービスへの満足度は、全体集計において、「満足している」の割合が「バス・地下鉄・電車等の利便性」で15.2%と最も高く、次いで、「図書館・図書貸出取次サービス窓口の整備や読書週間の推進」で6.5%となっている。

【全体集計】 n=1,539

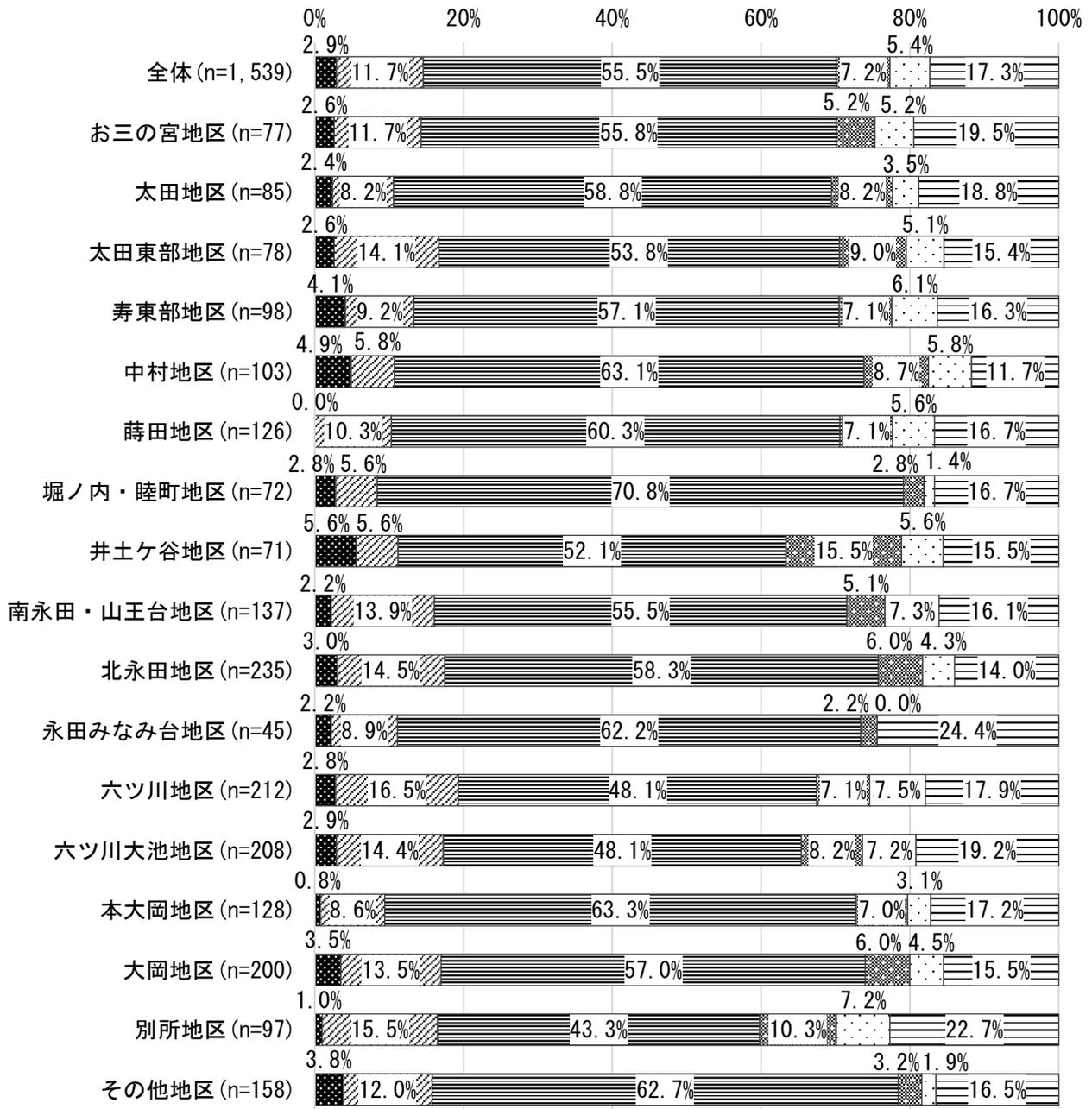


「妊娠・出産・子育て支援」

【年代別集計】



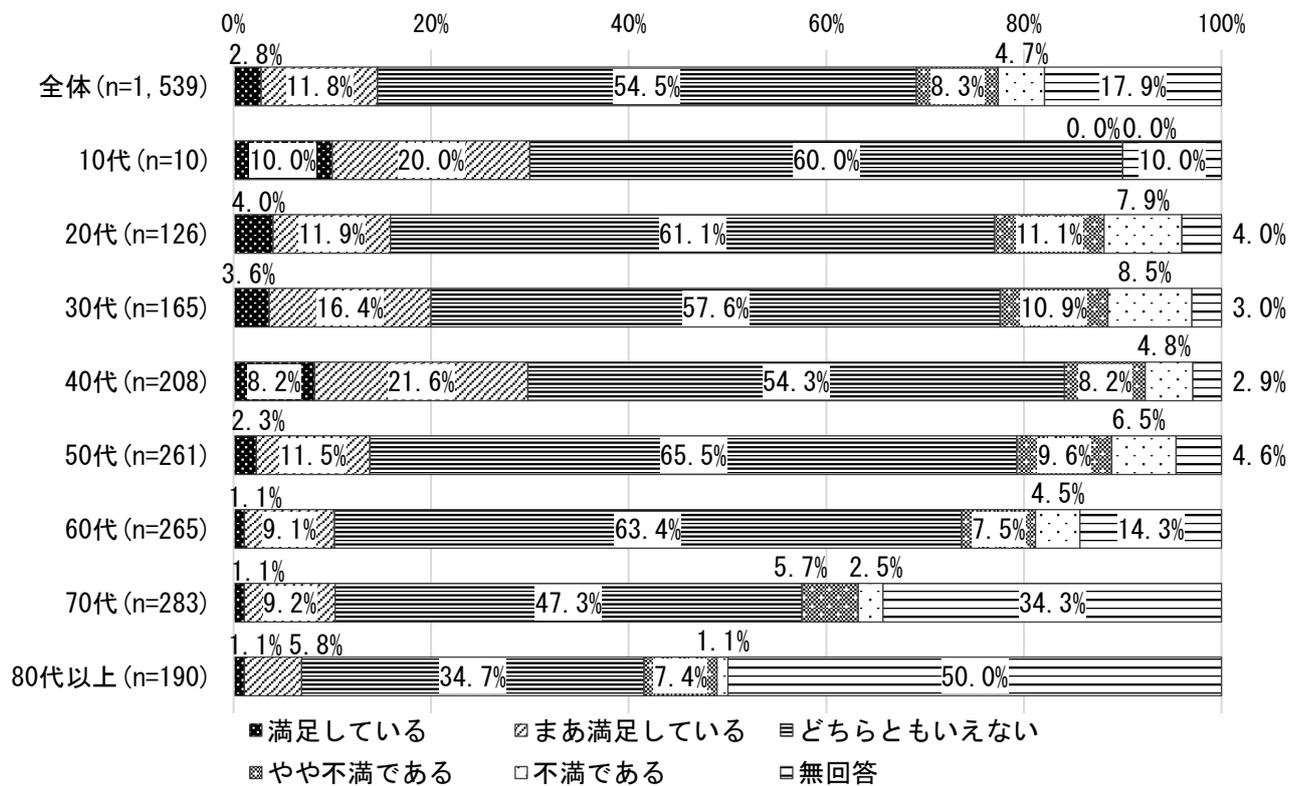
【地区別集計】



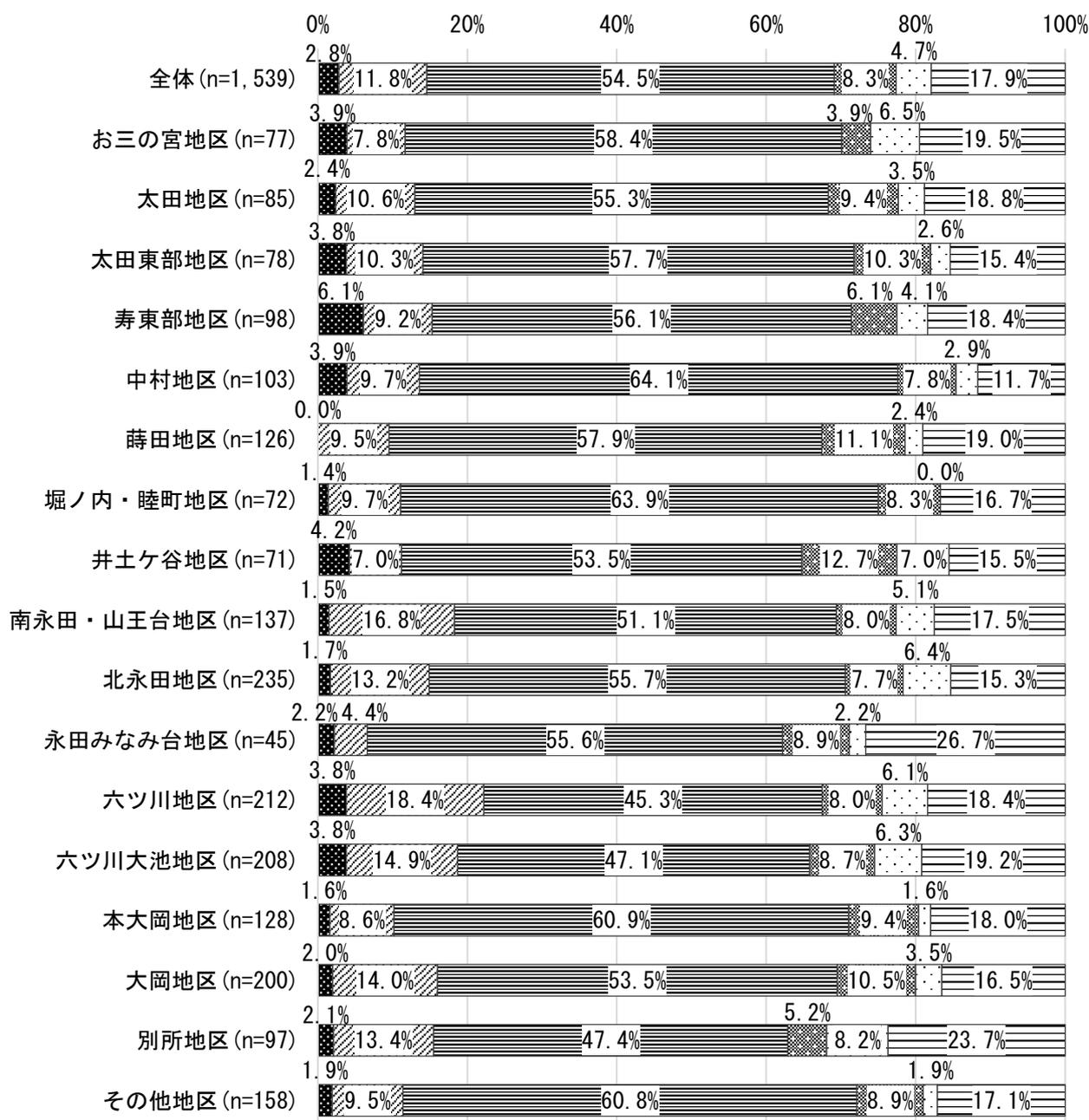
■ 満足している ▨ まあ満足している ▩ どちらともいえない
 ▨ やや不満である □ 不満である □ 無回答

「保育園等の整備・放課後の居場所づくり」

【年代別集計】



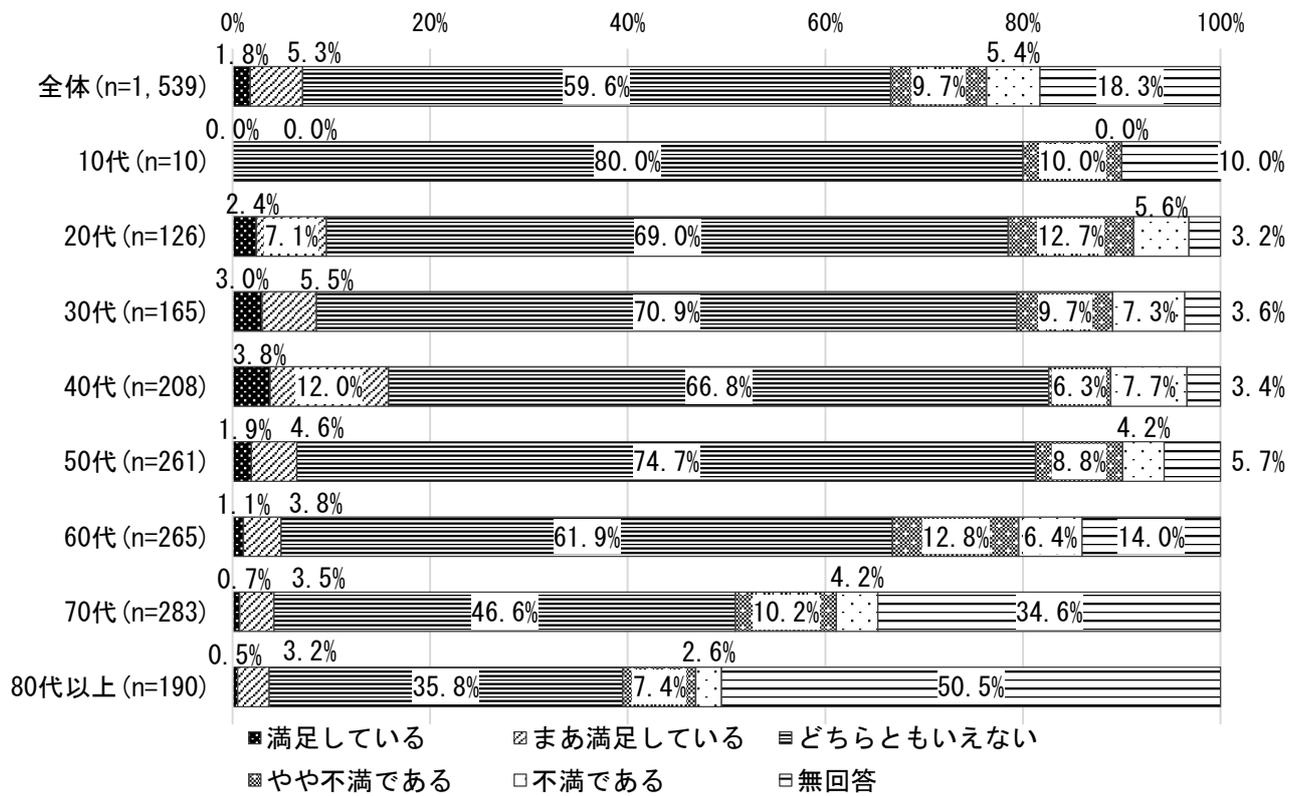
【地区別集計】



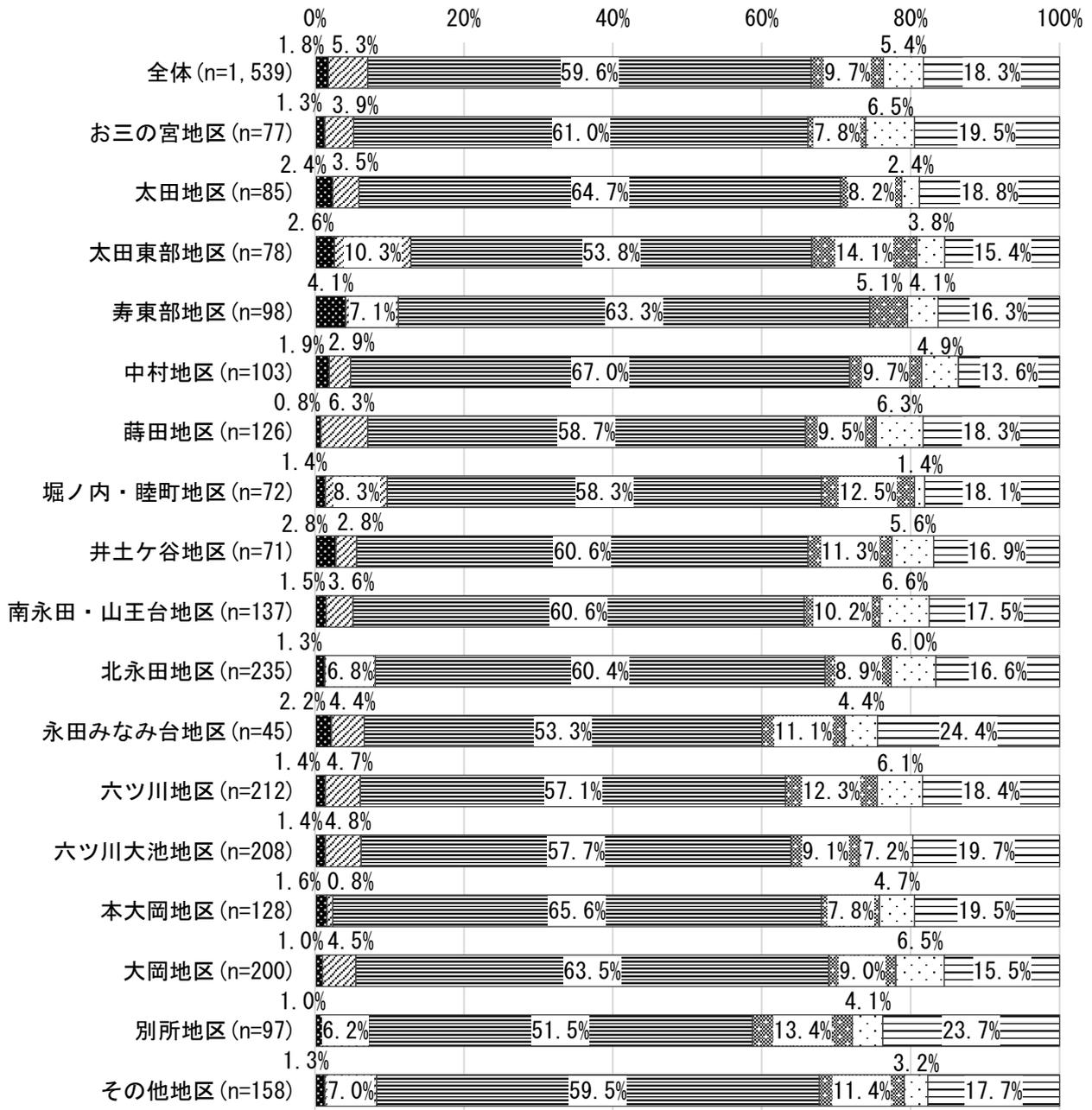
■ 満足している ▨ まあ満足している ▩ どちらともいえない
 ▨ やや不満である □ 不満である □ 無回答

「困難な状況にある子ども・家庭への支援」

【年代別集計】



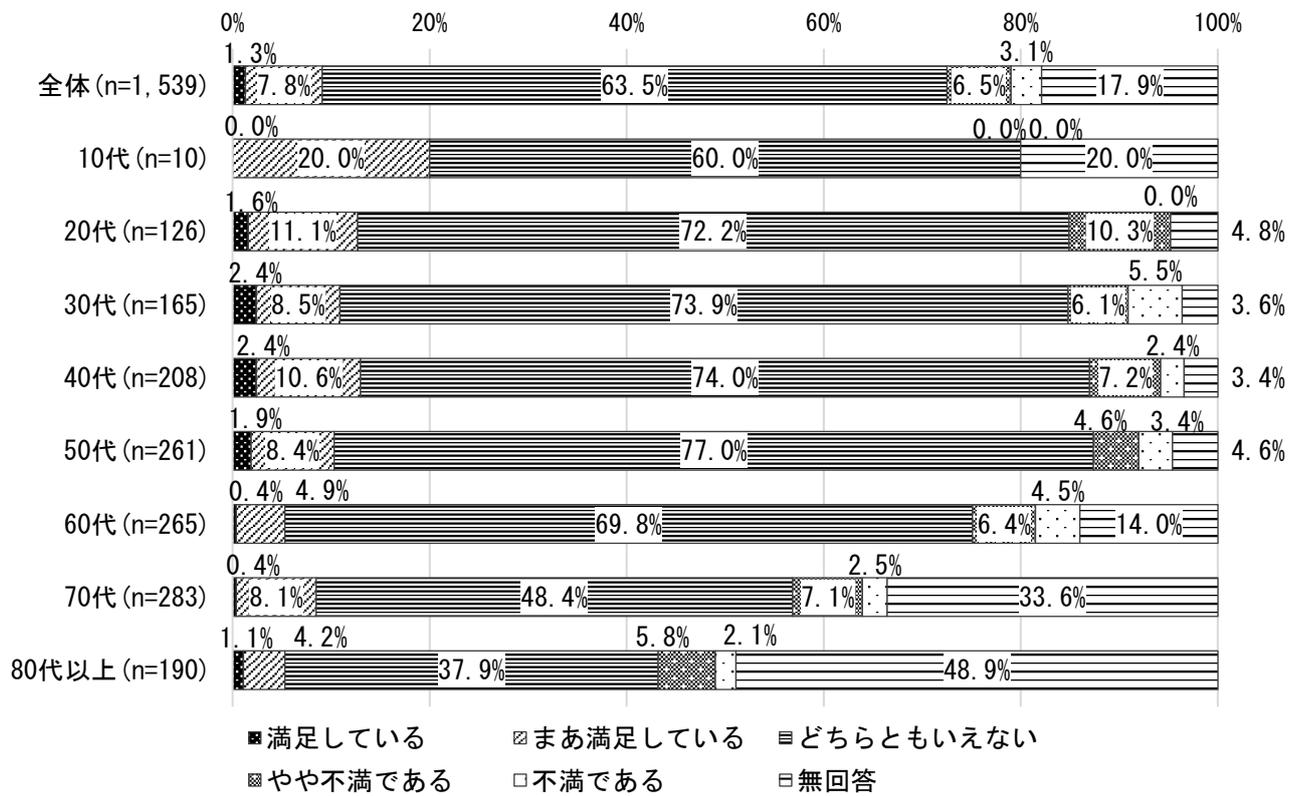
【地区別集計】



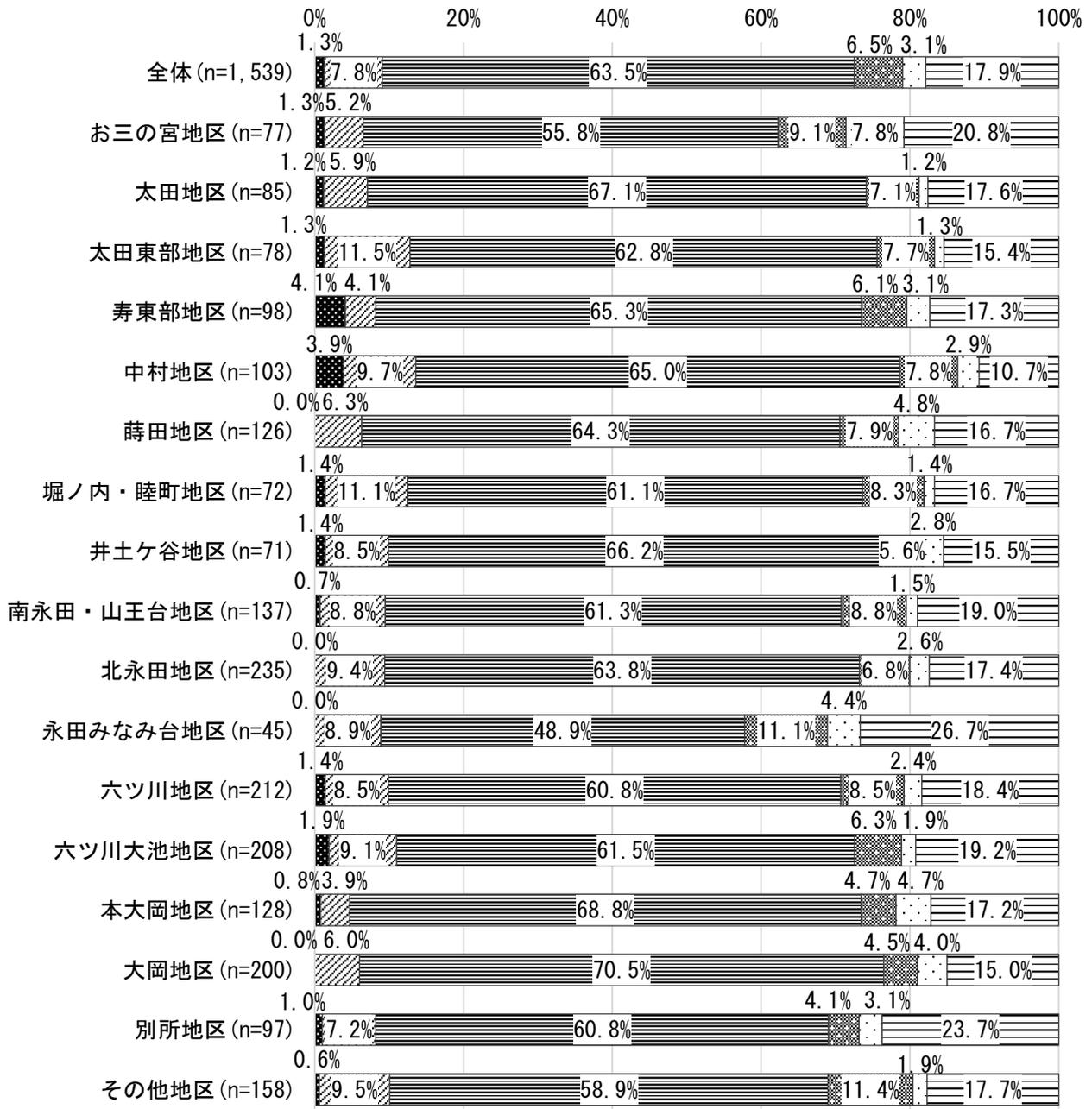
■ 満足している ▨ まあ満足している ▩ どちらともいえない
 ▤ やや不満である □ 不満である □ 無回答

「青少年の健全育成」

【年代別集計】



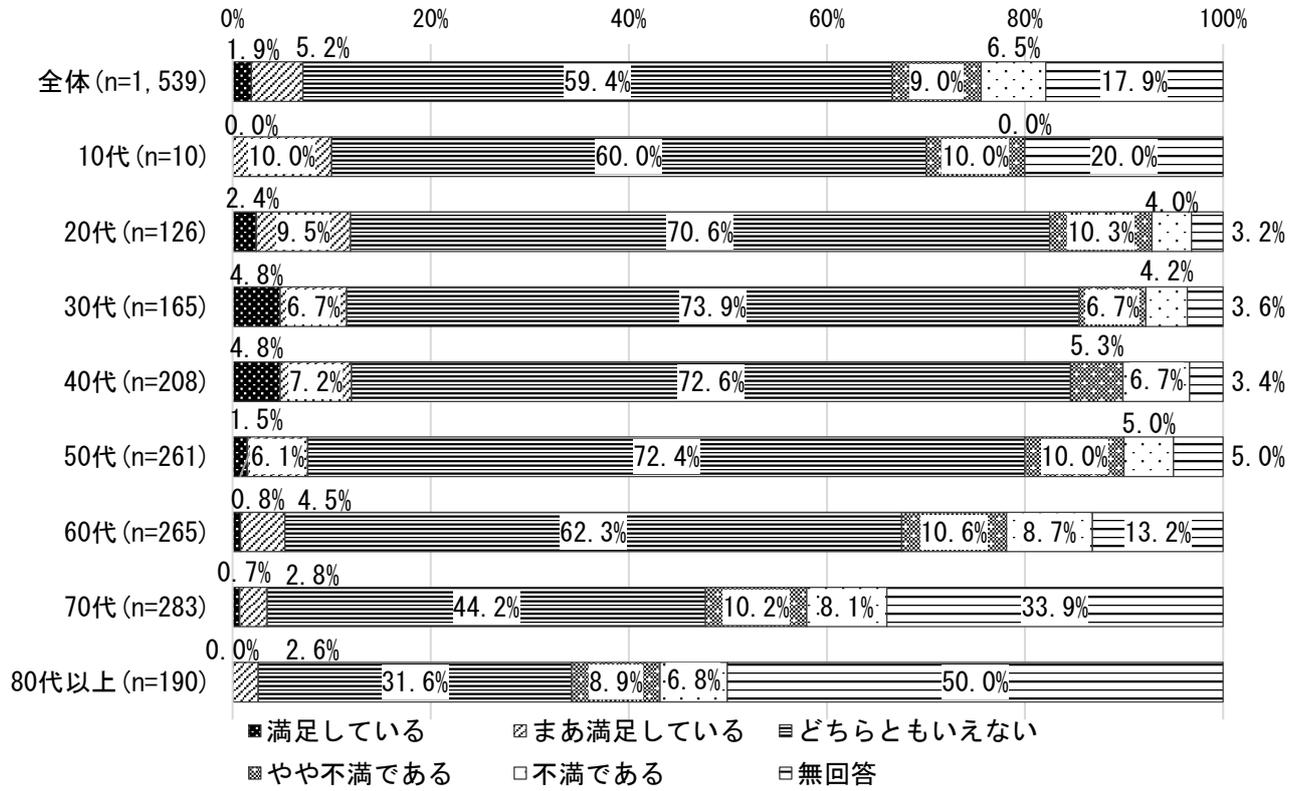
【地区別集計】



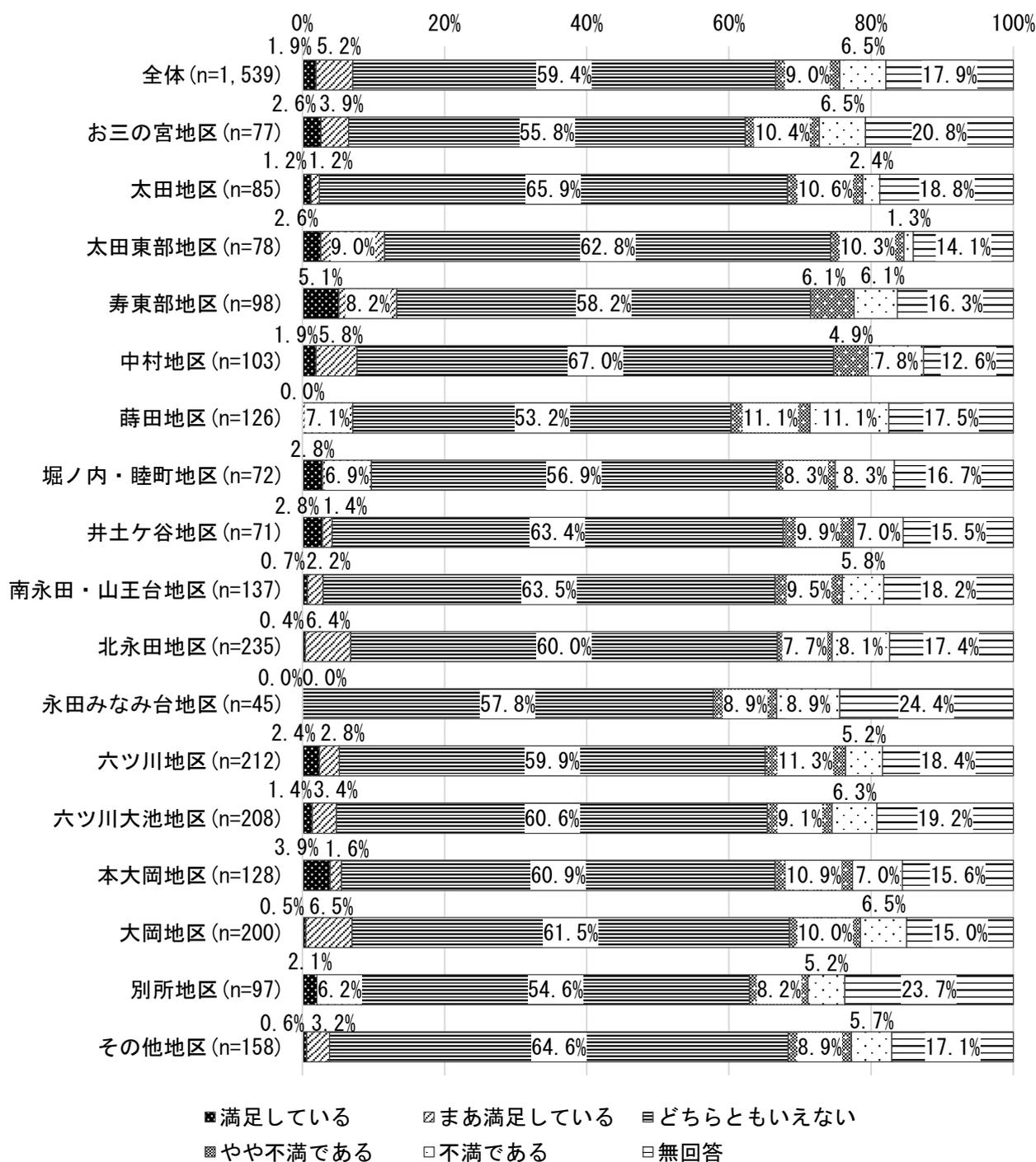
■ 満足している ▨ まあ満足している ▩ どちらともいえない
 ▤ やや不満である □ 不満である □ 無回答

「児童虐待・DVの防止」

【年代別集計】

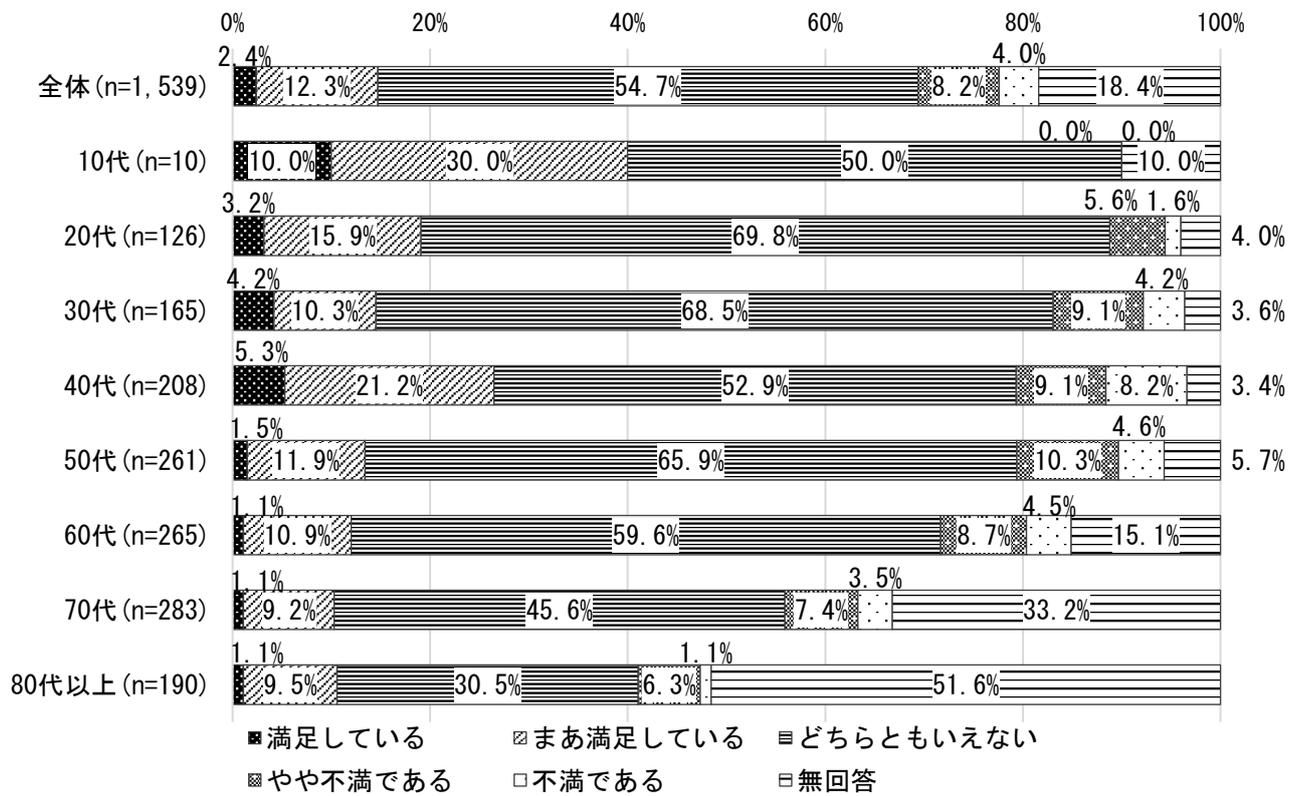


【地区別集計】

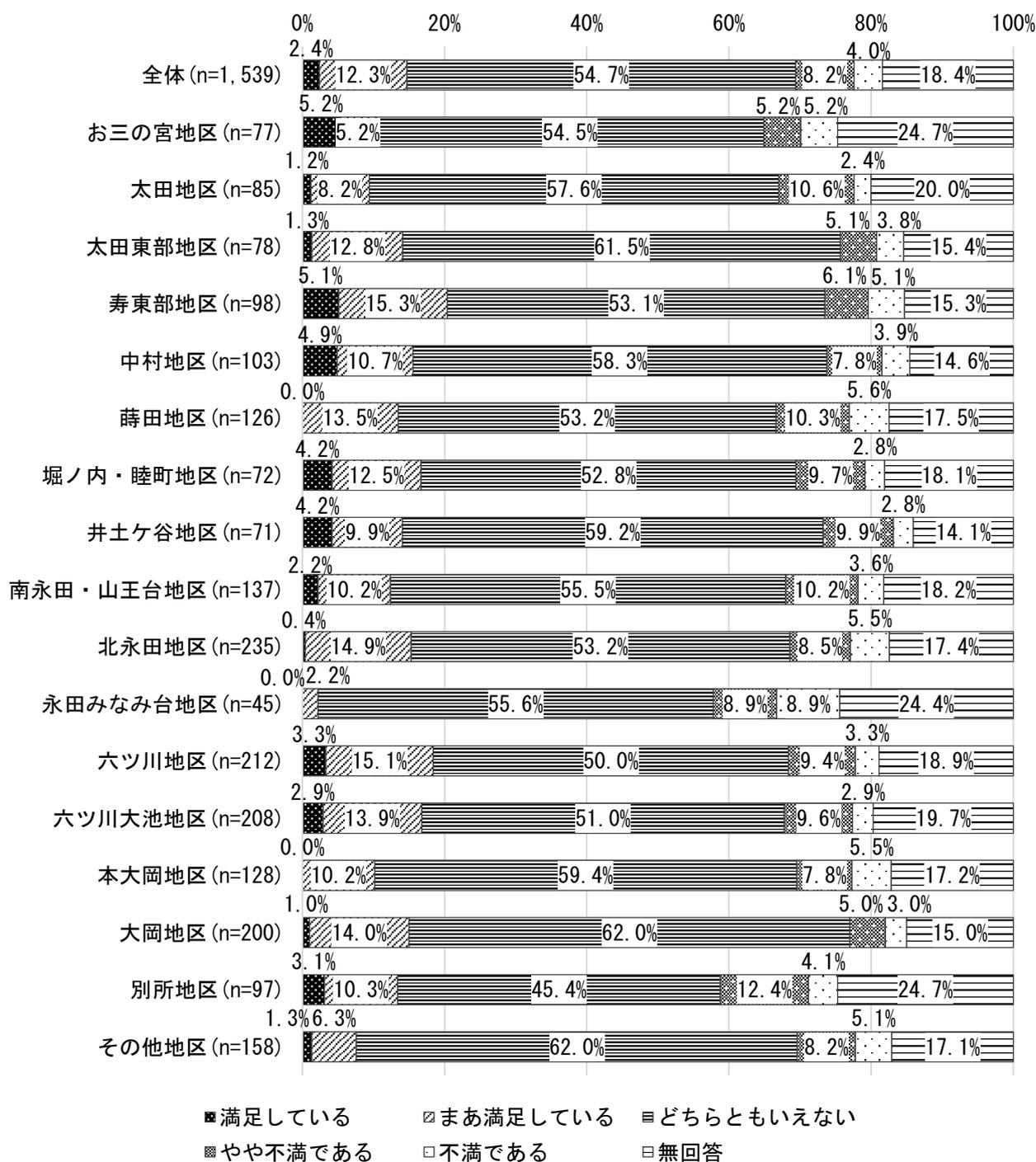


「学校教育の充実」

【年代別集計】

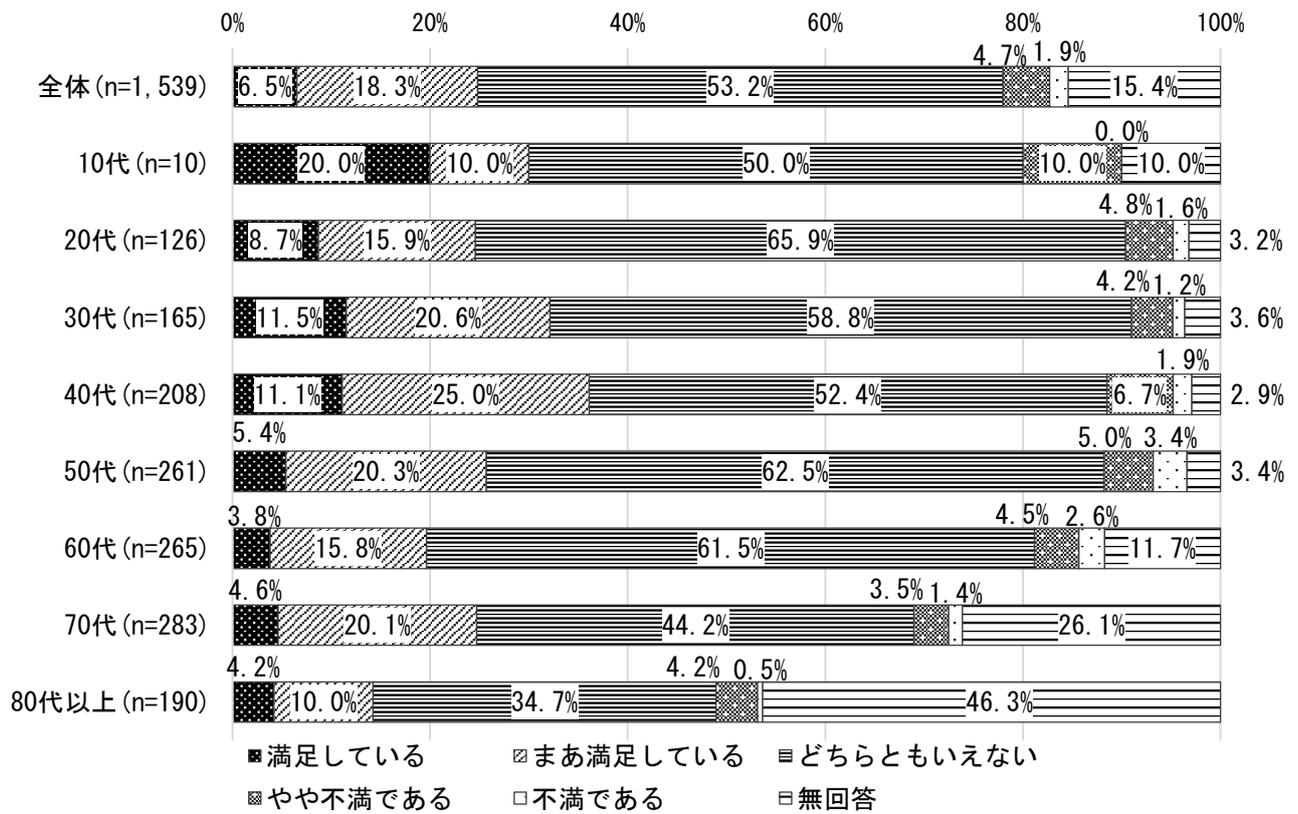


【地区別集計】

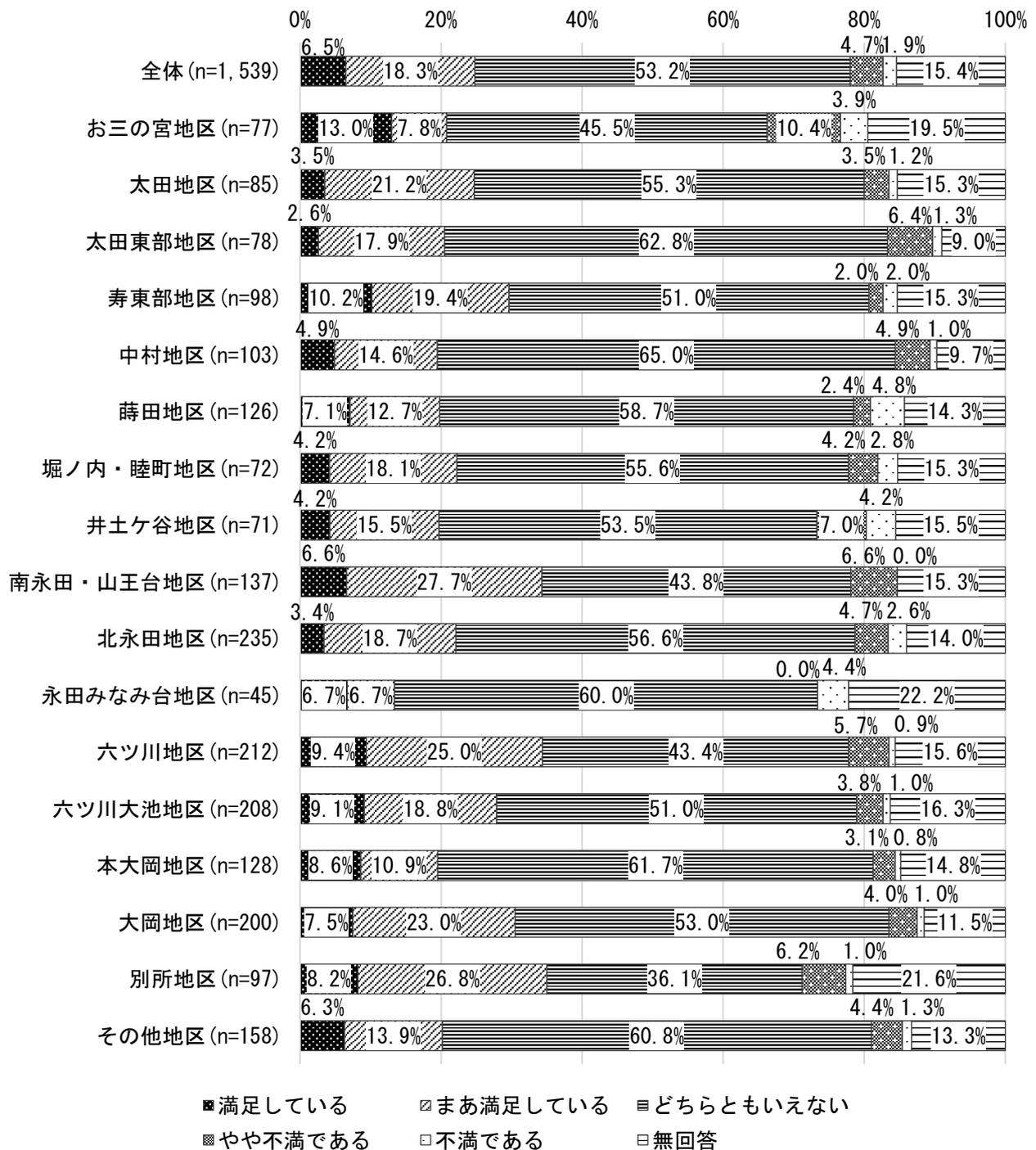


「図書館・図書貸出取次サービス窓口の整備や読書週間の推進」

【年代別集計】

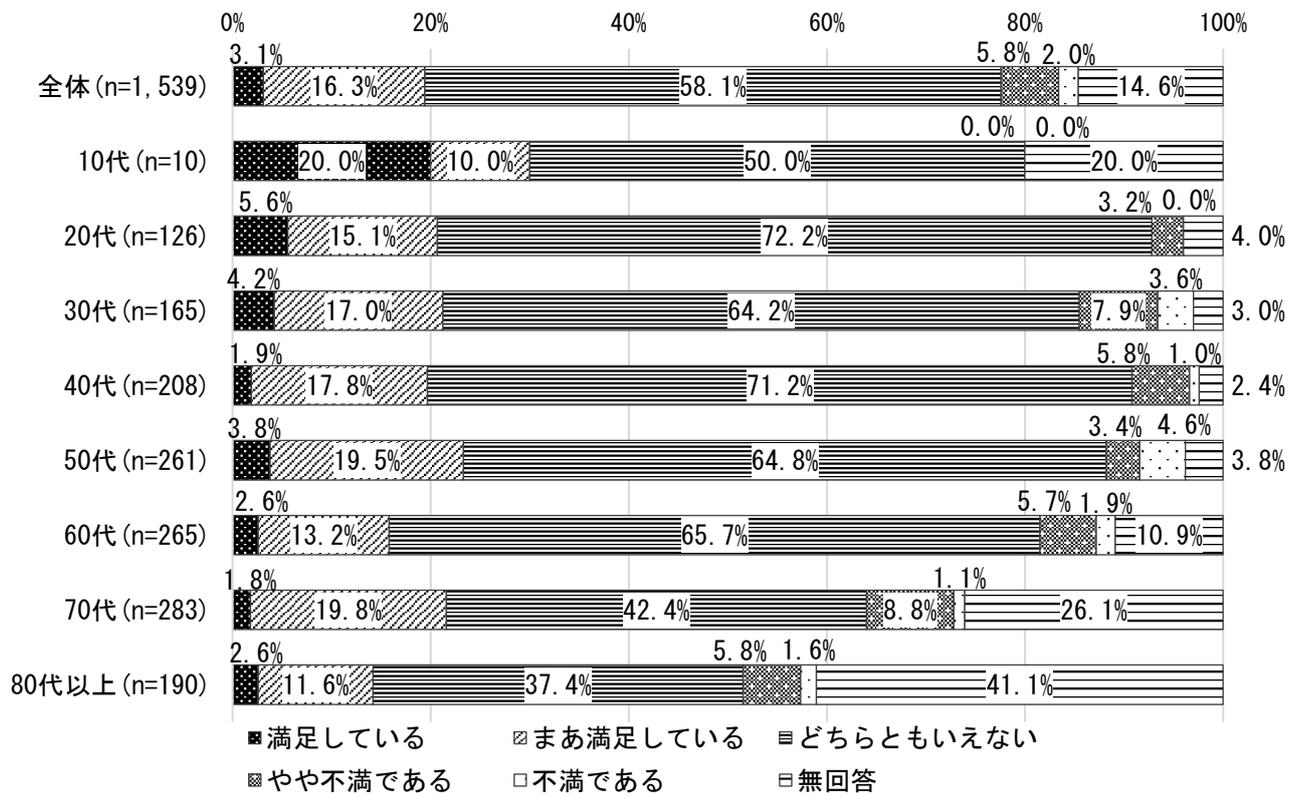


【地区別集計】

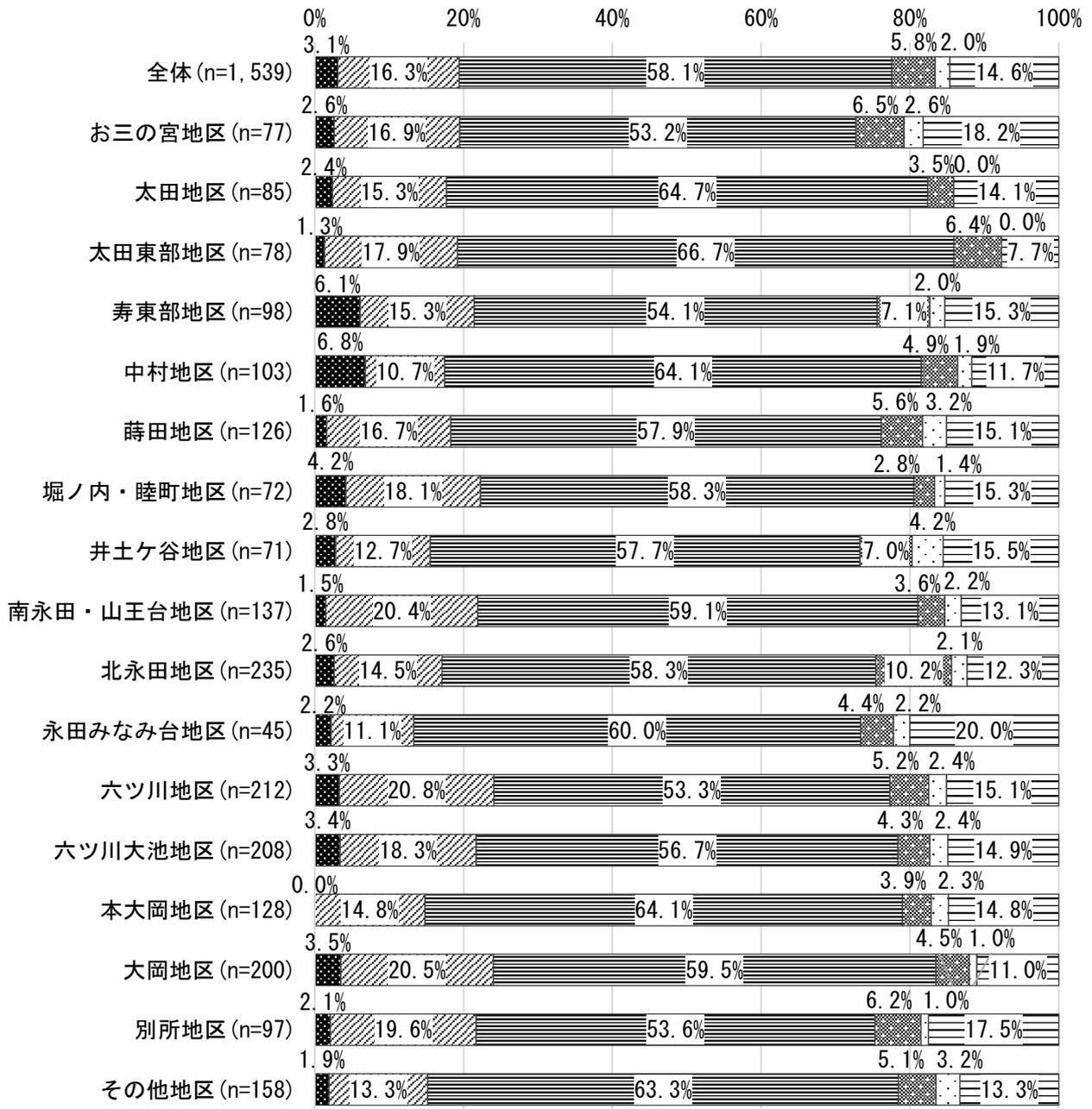


「健康づくりに関する取組」

【年代別集計】



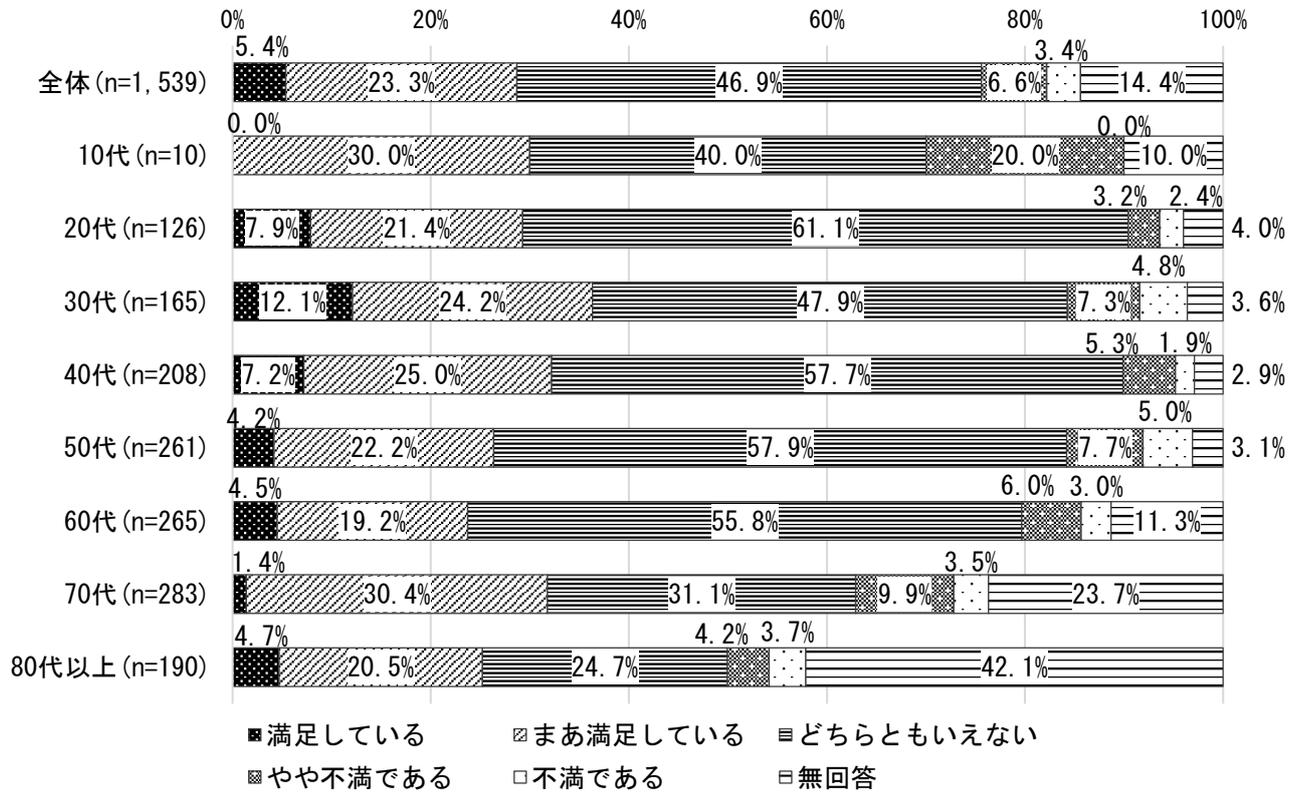
【地区別集計】



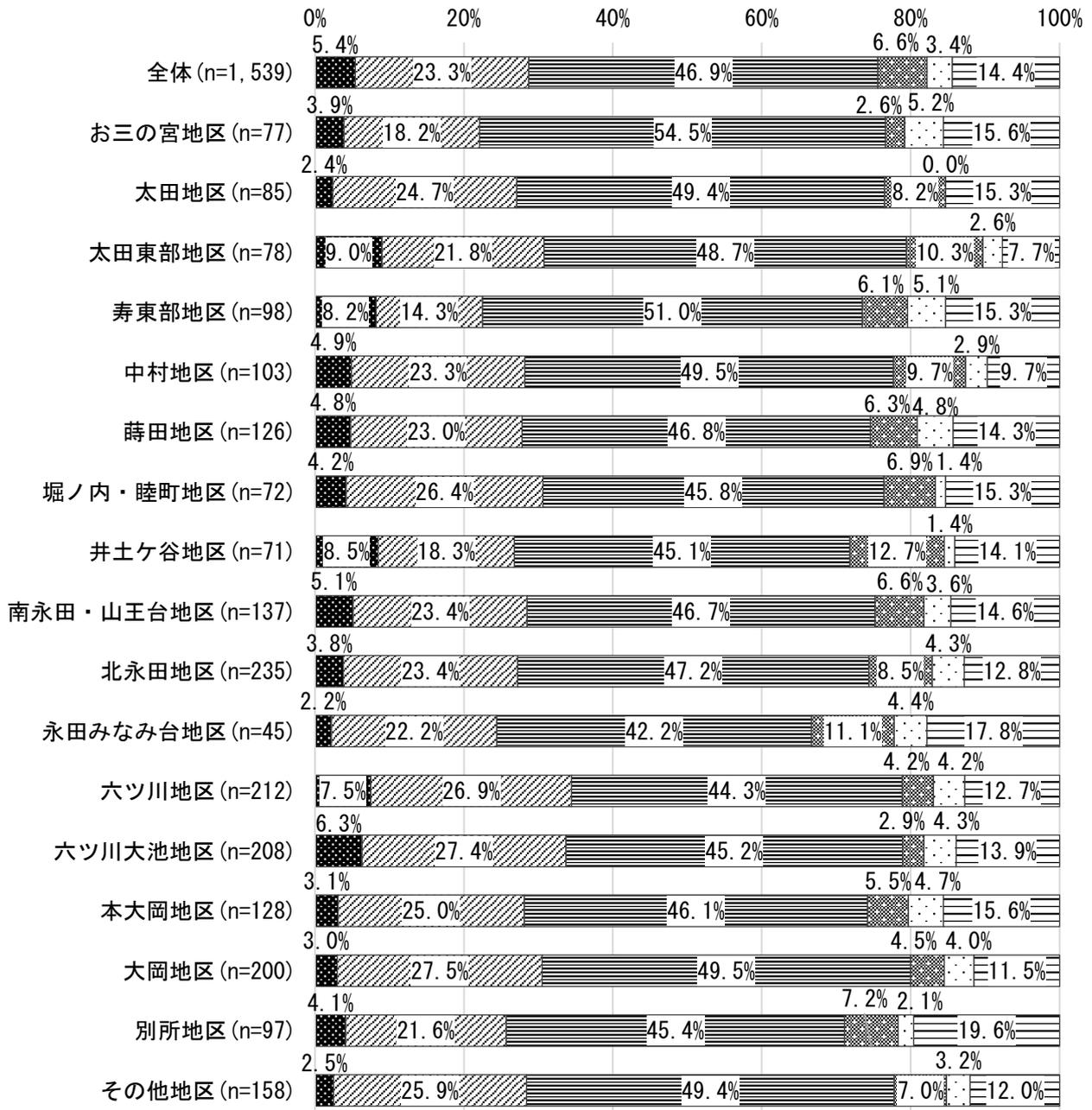
■ 満足している ▨ まあ満足している ▩ どちらともいえない
 ▨ やや不満である □ 不満である □ 無回答

「感染症対策」

【年代別集計】



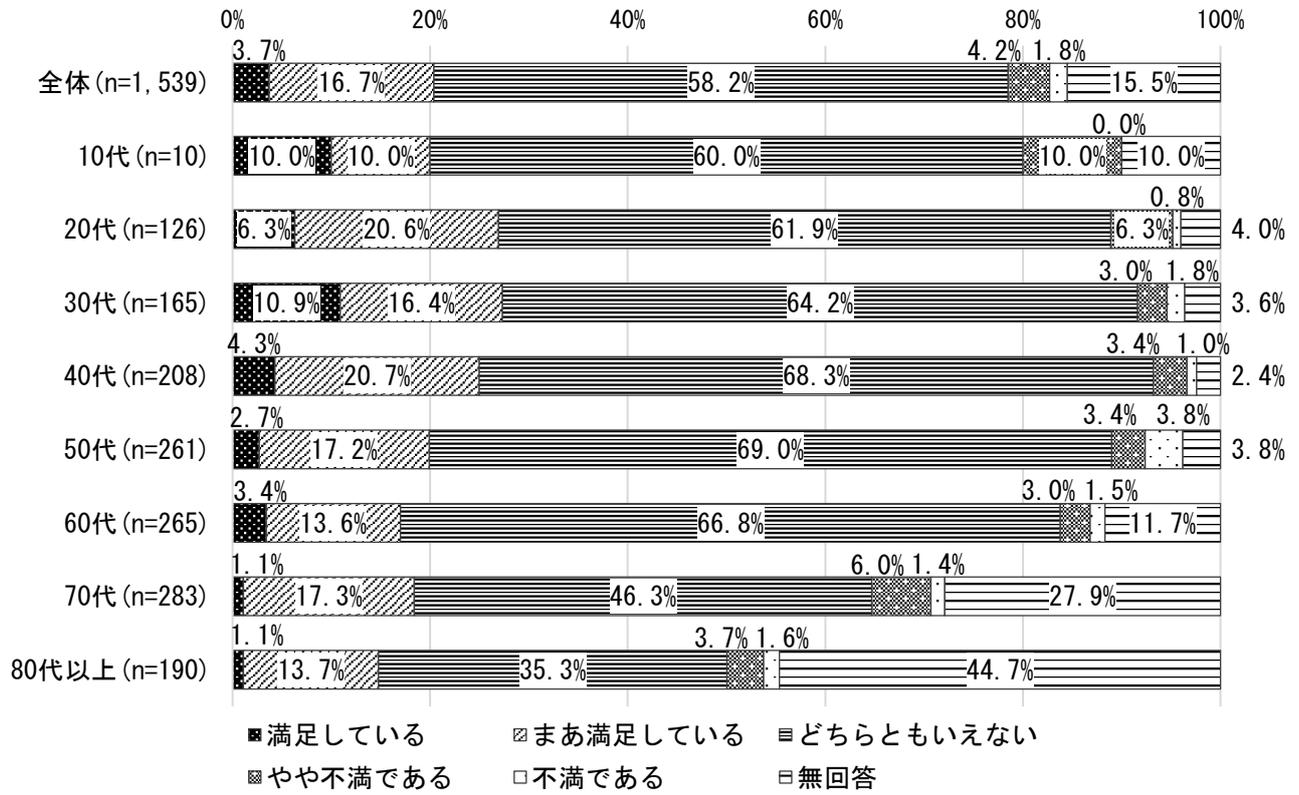
【地区別集計】



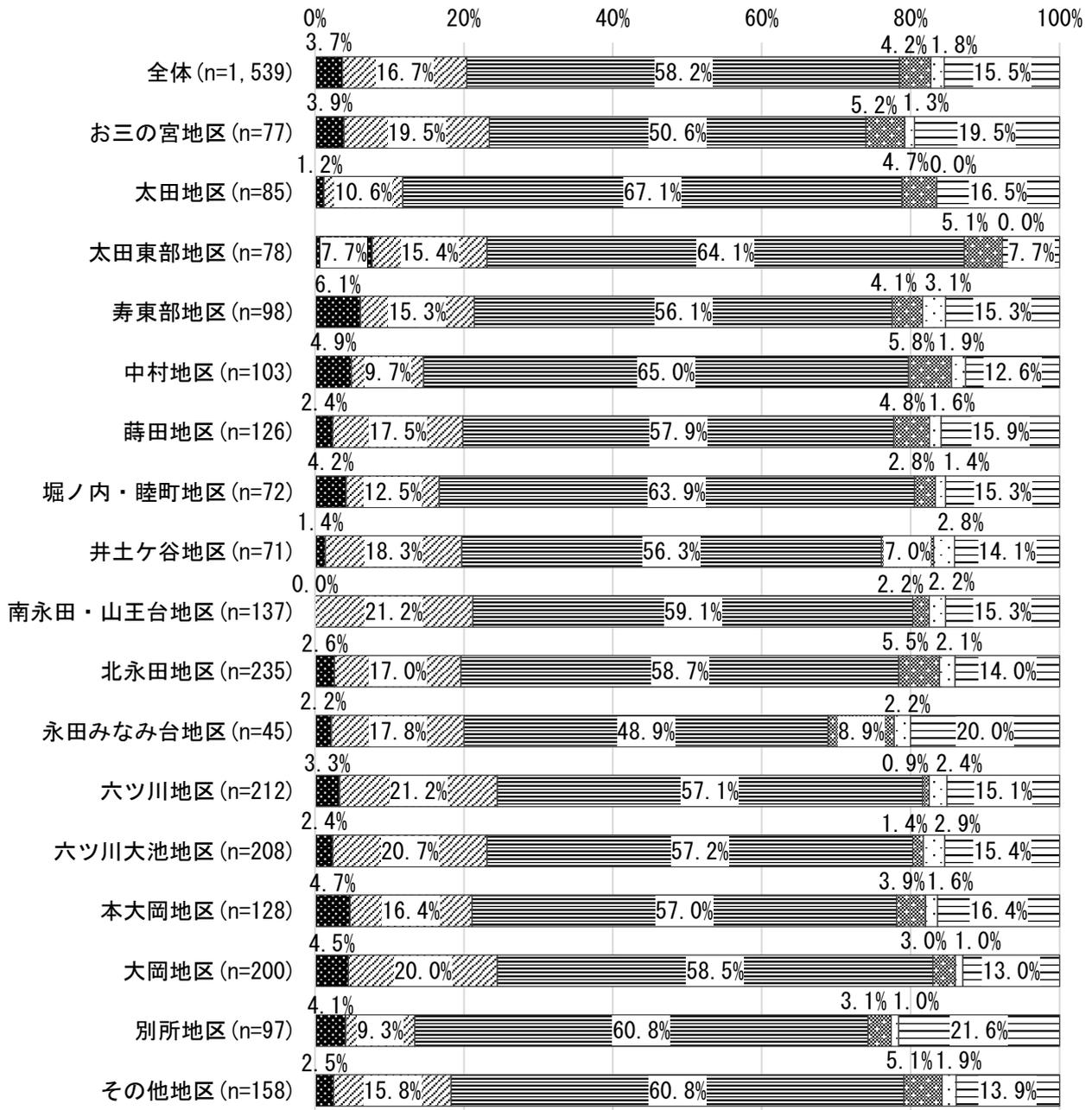
■ 満足している ▨ まあ満足している ▩ どちらともいえない
 ▨ やや不満である □ 不満である □ 無回答

「食の安全対策（食中毒予防等）」

【年代別集計】



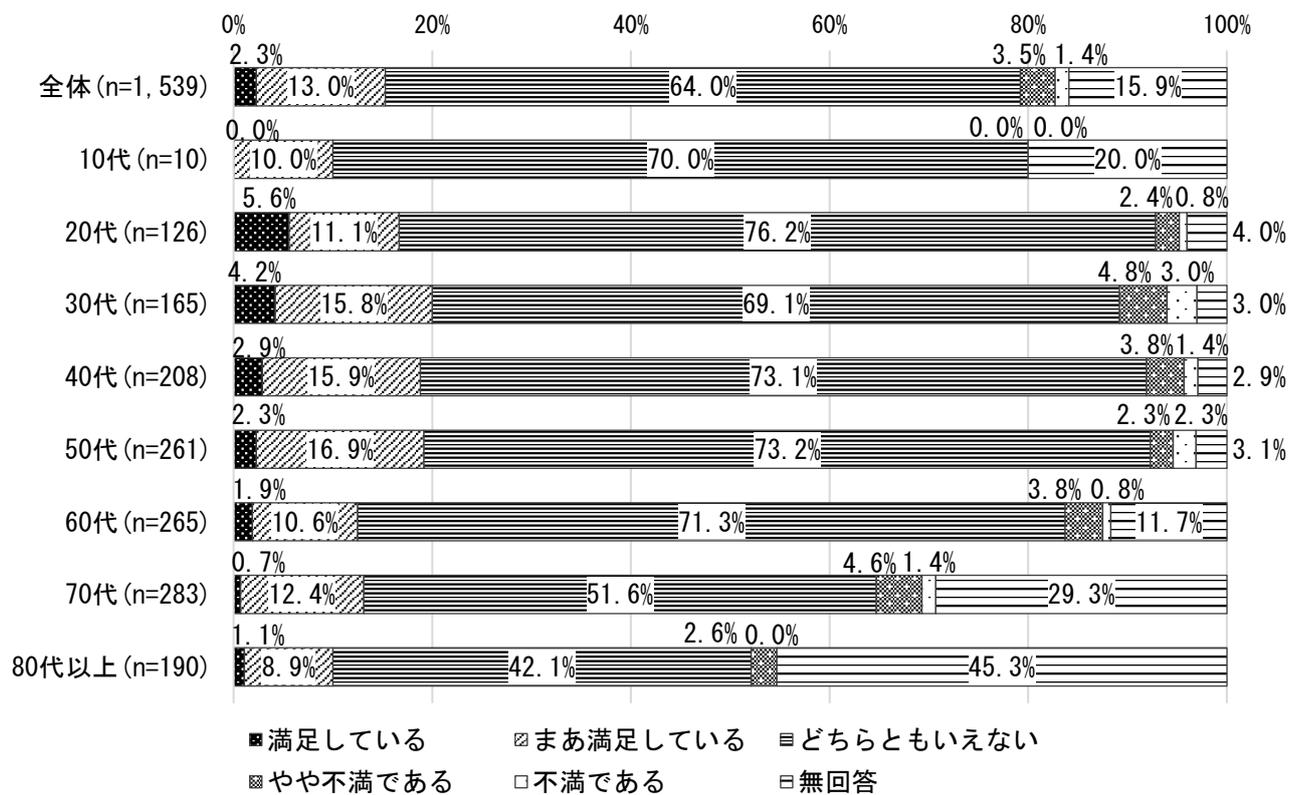
【地区別集計】



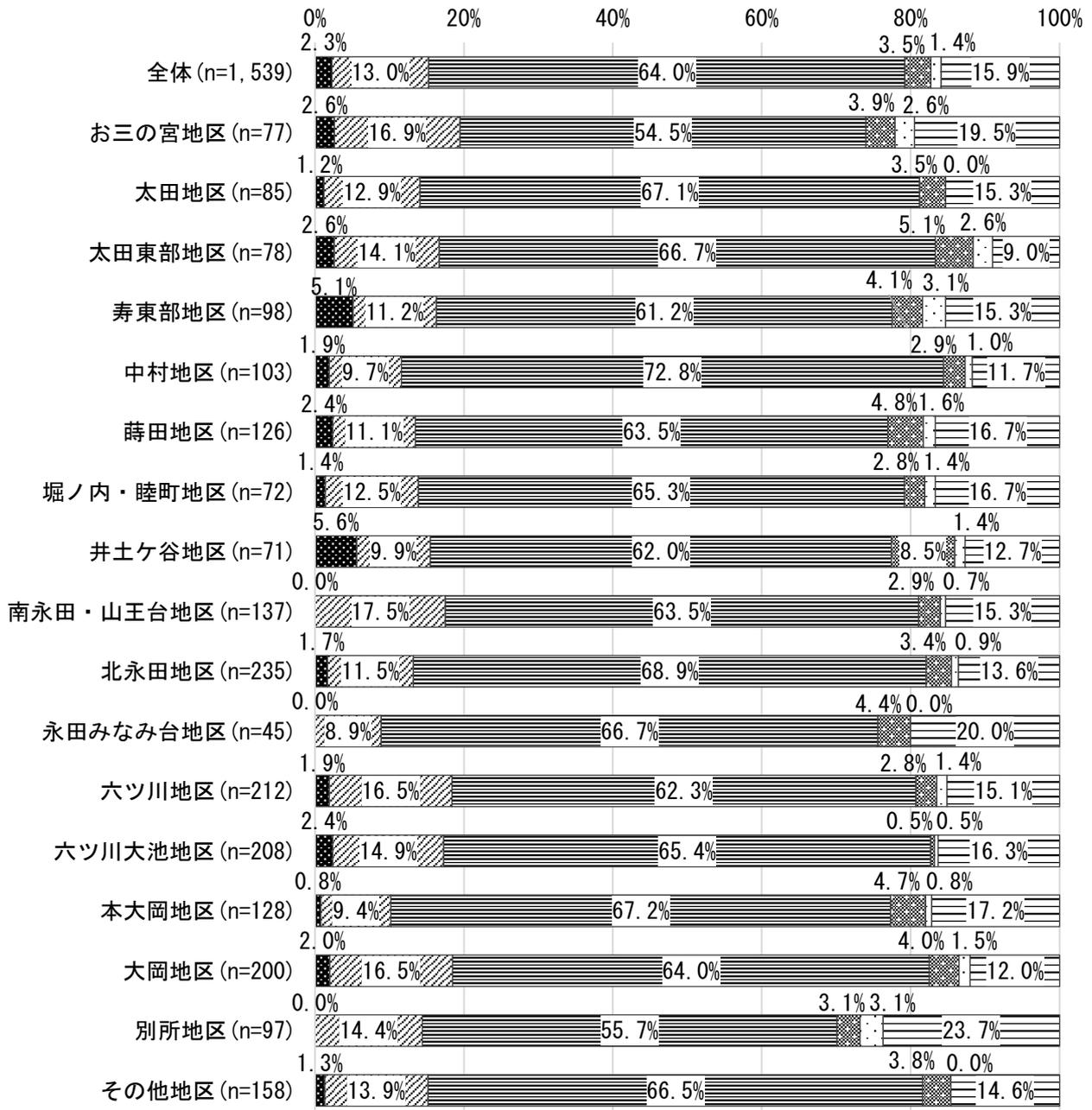
■ 満足している ▨ まあ満足している ▤ どちらともいえない
 ▩ やや不満である ▧ 不満である □ 無回答

「スポーツ振興」

【年代別集計】



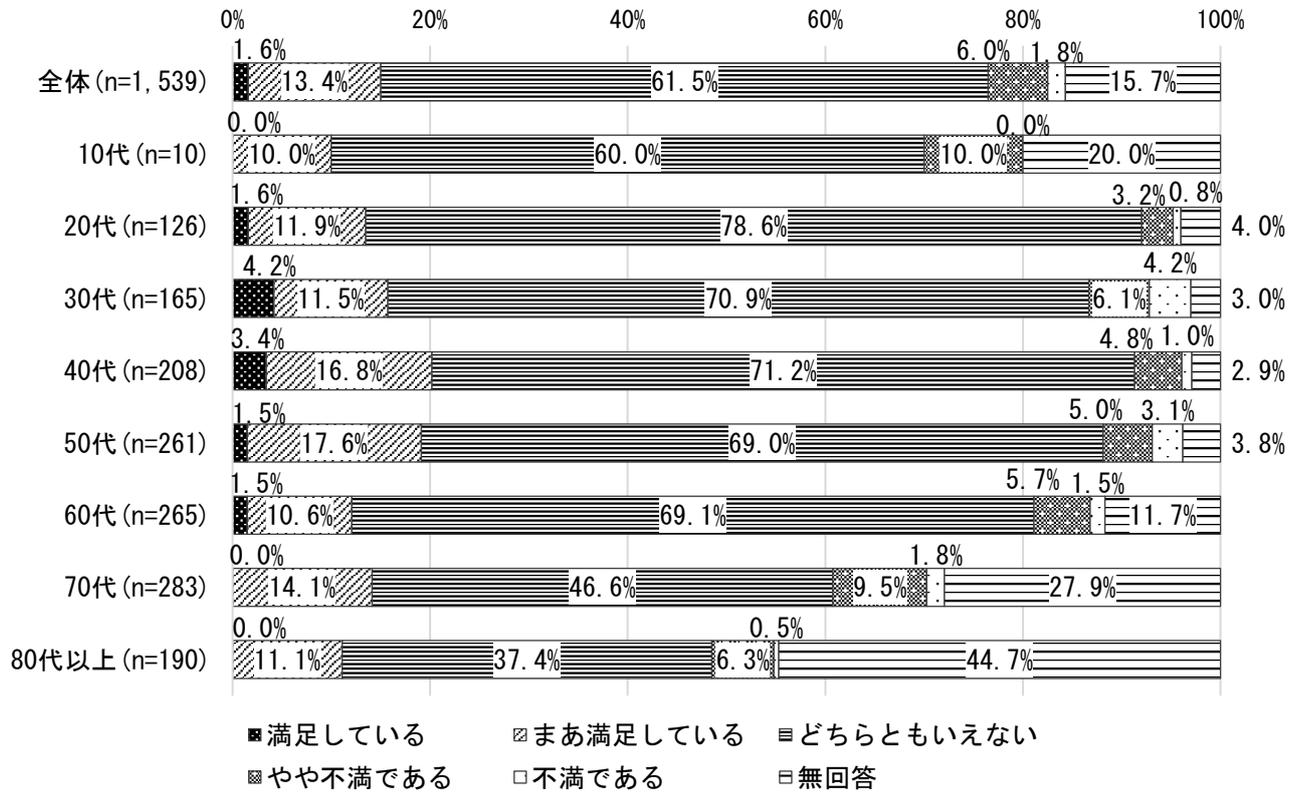
【地区別集計】



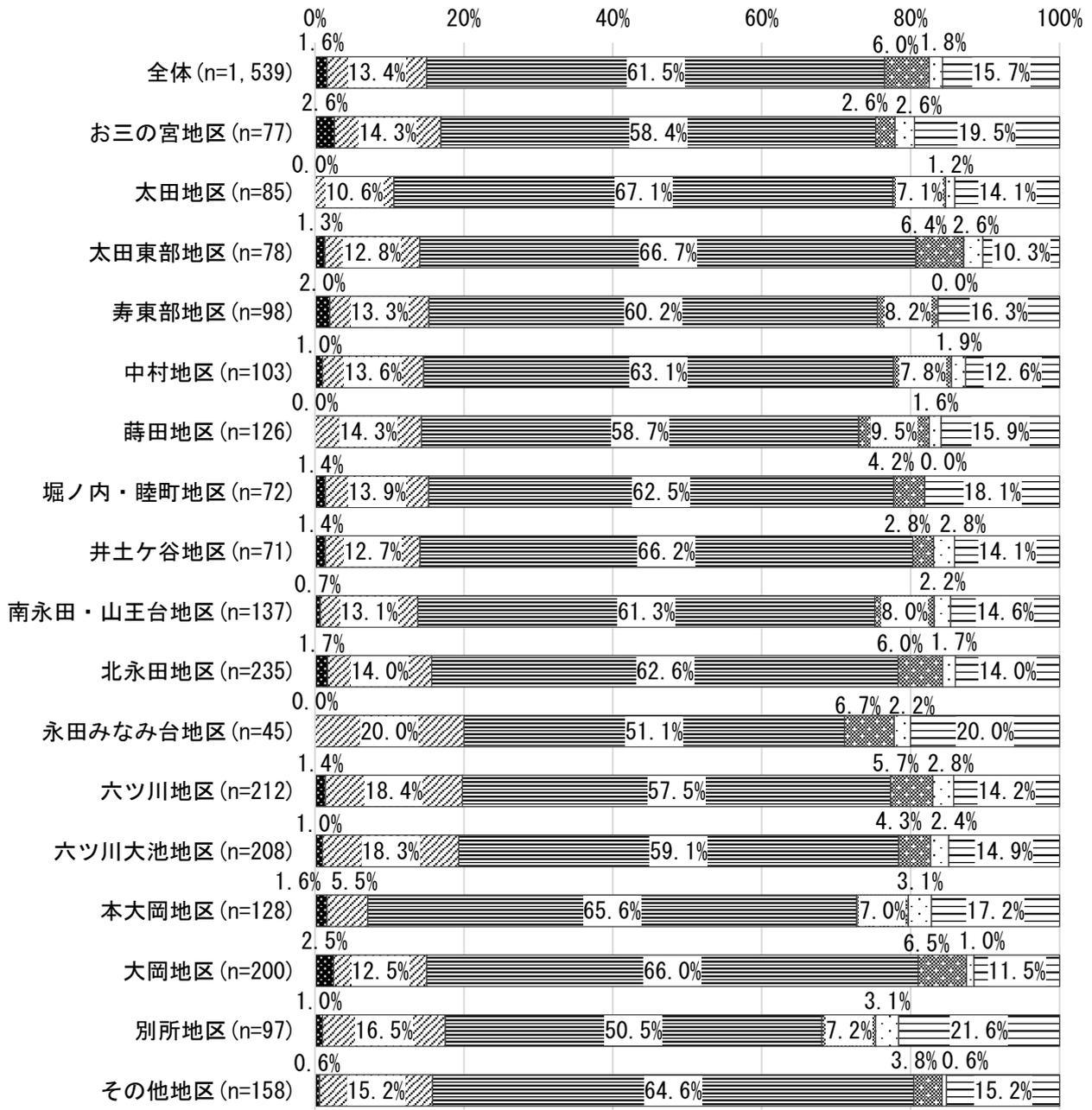
■ 満足している ▨ まあ満足している ▩ どちらともいえない
 ▤ やや不満である □ 不満である □ 無回答

「地域コミュニティの活性化・支えあい」

【年代別集計】



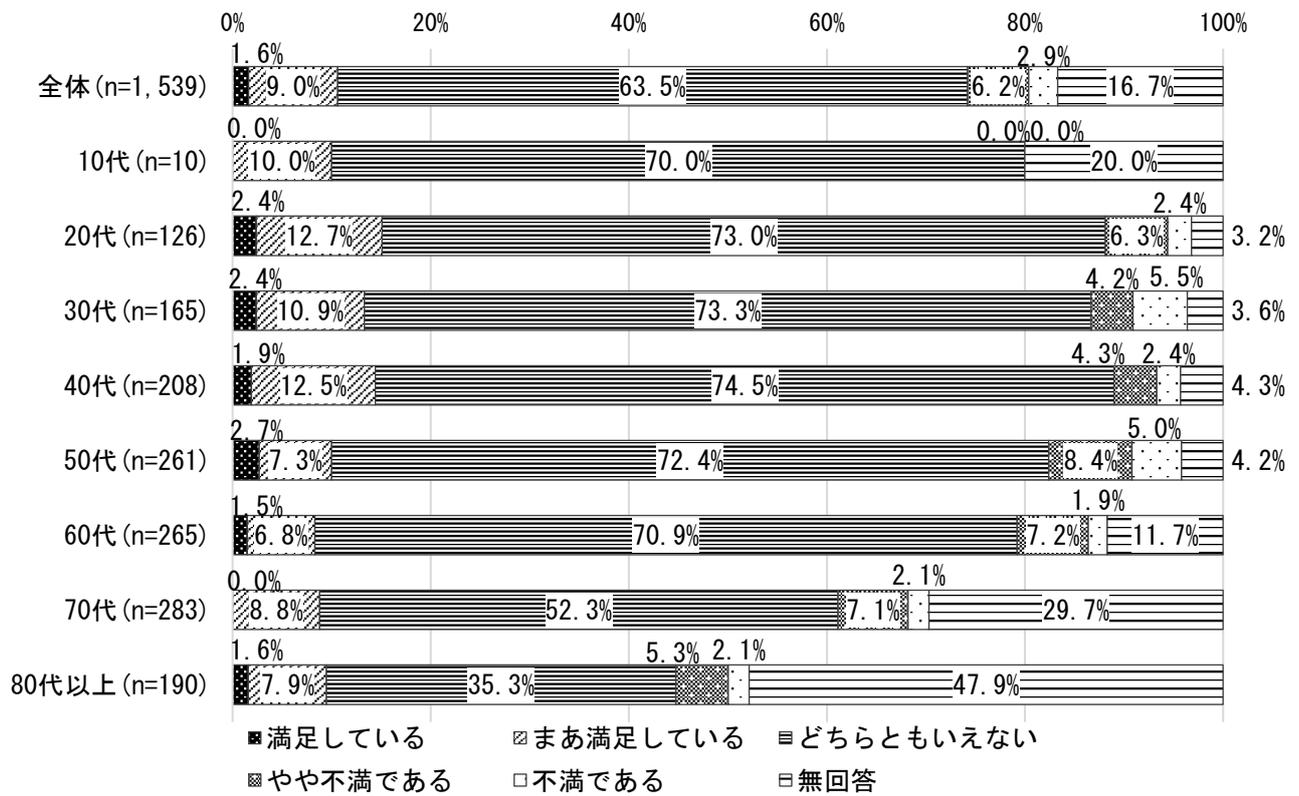
【地区別集計】



■ 満足している ▨ まあ満足している ▤ どちらともいえない
 ▩ やや不満である □ 不満である □ 無回答

「障害児・者福祉サービス」

【年代別集計】

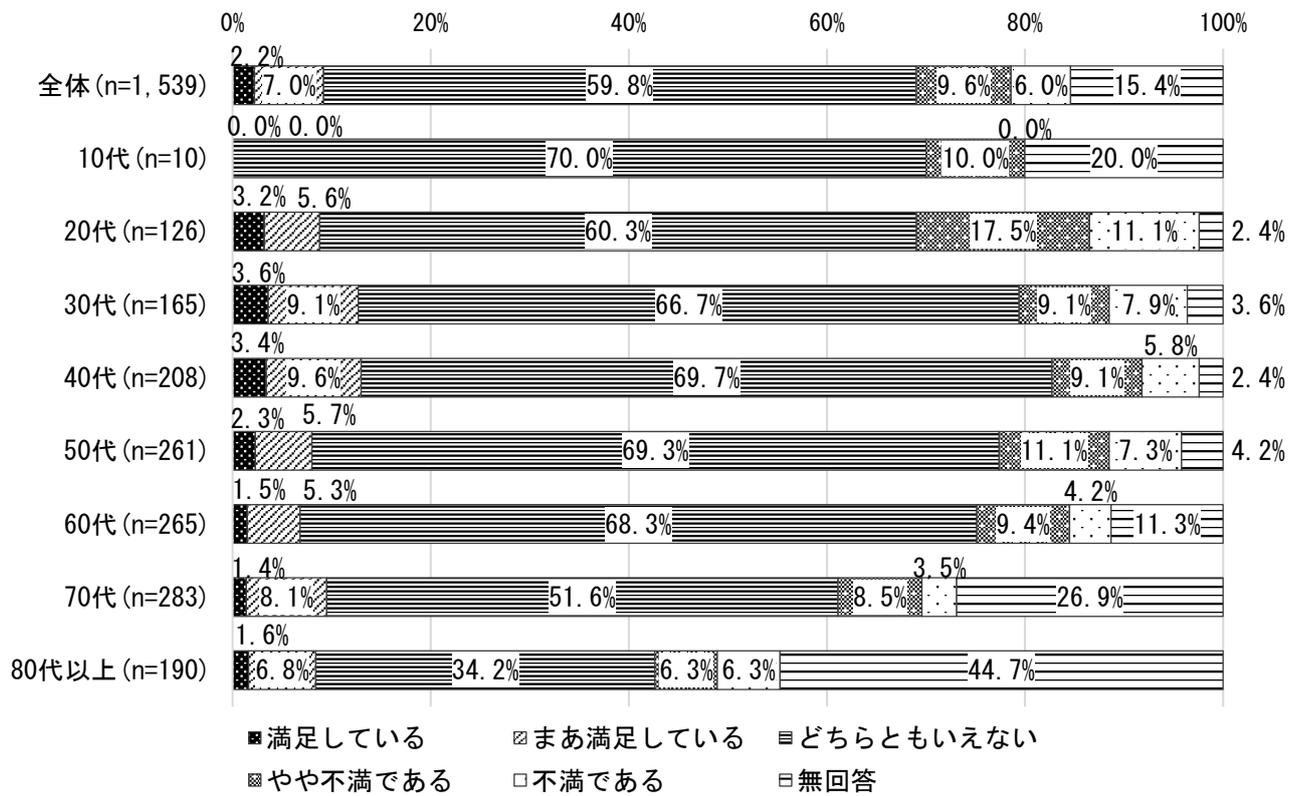


【地区別集計】

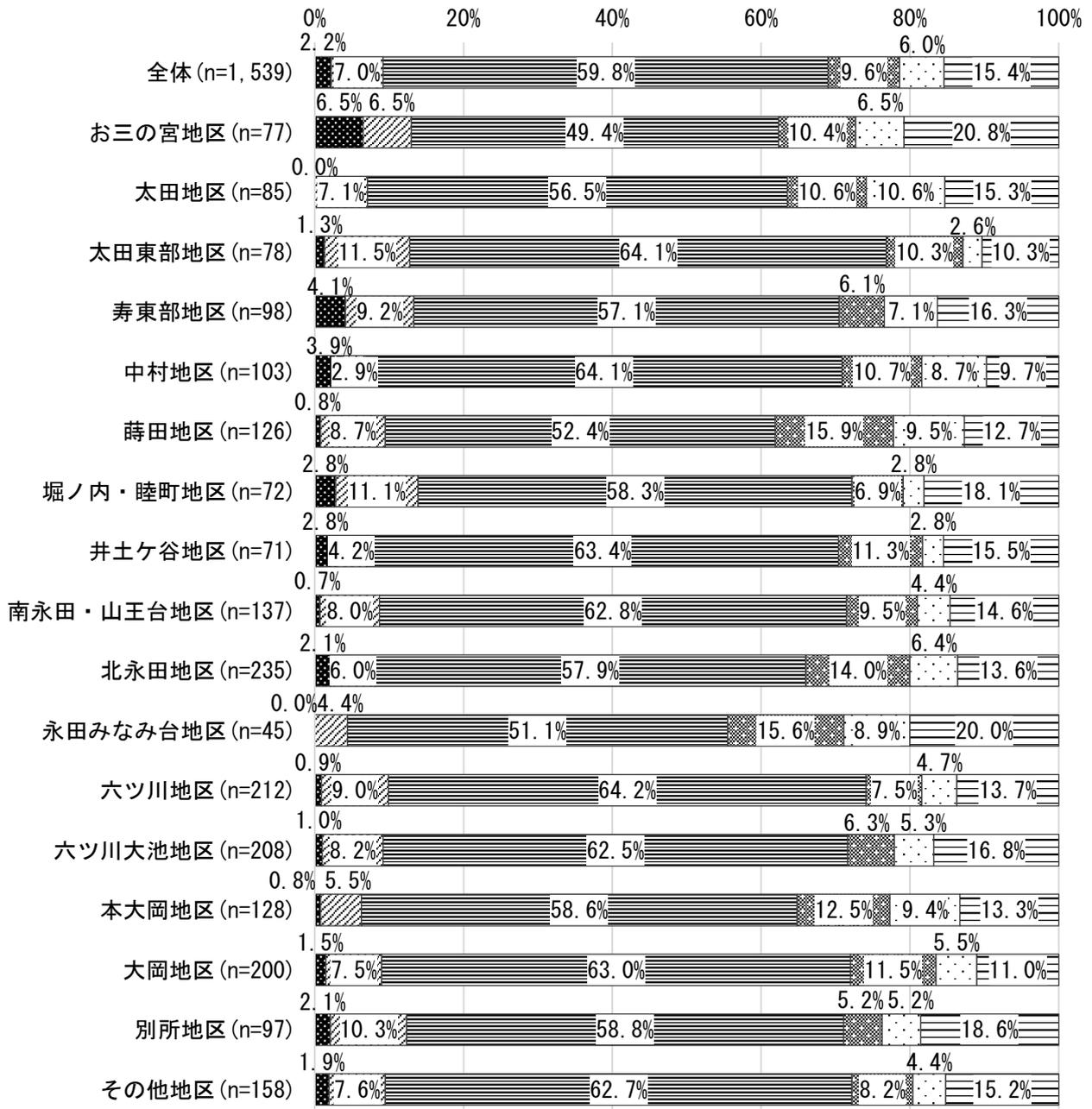


「経済的に困っている人への生活支援」

【年代別集計】



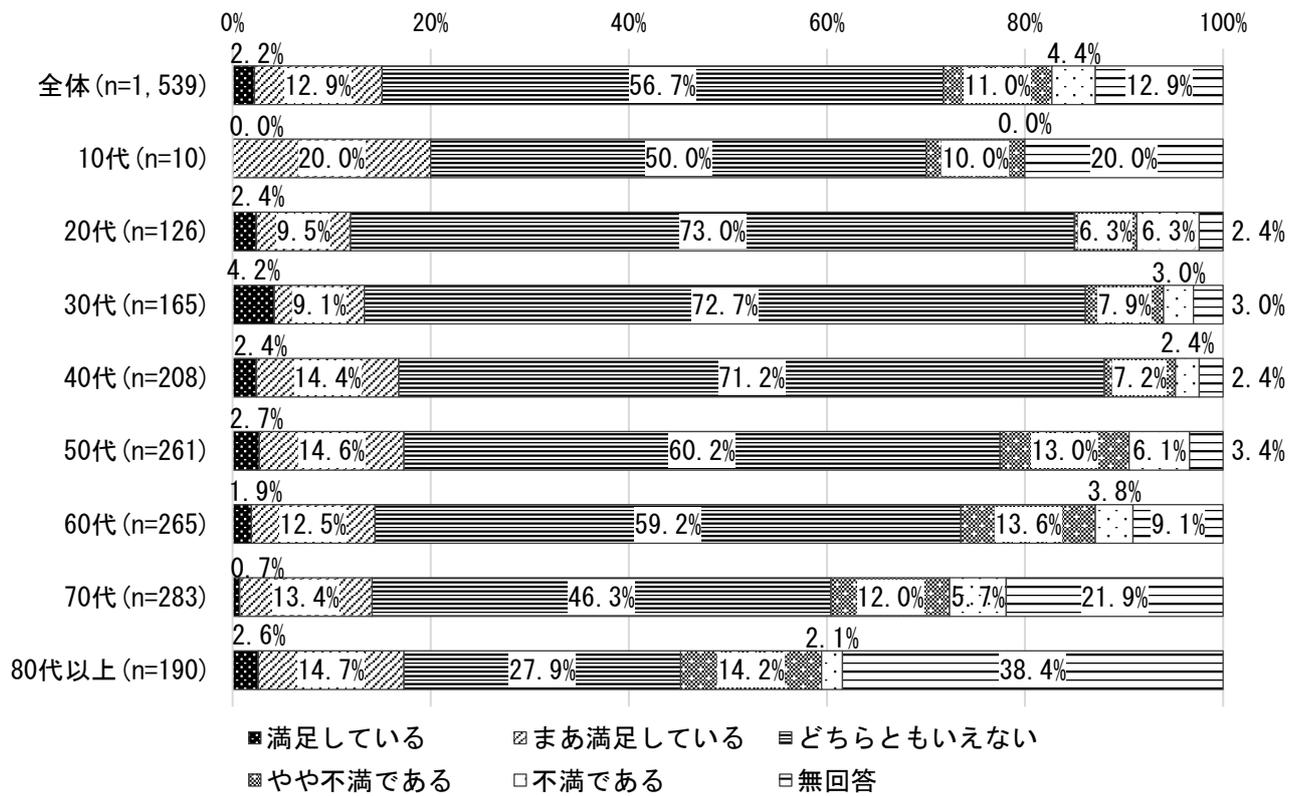
【地区別集計】



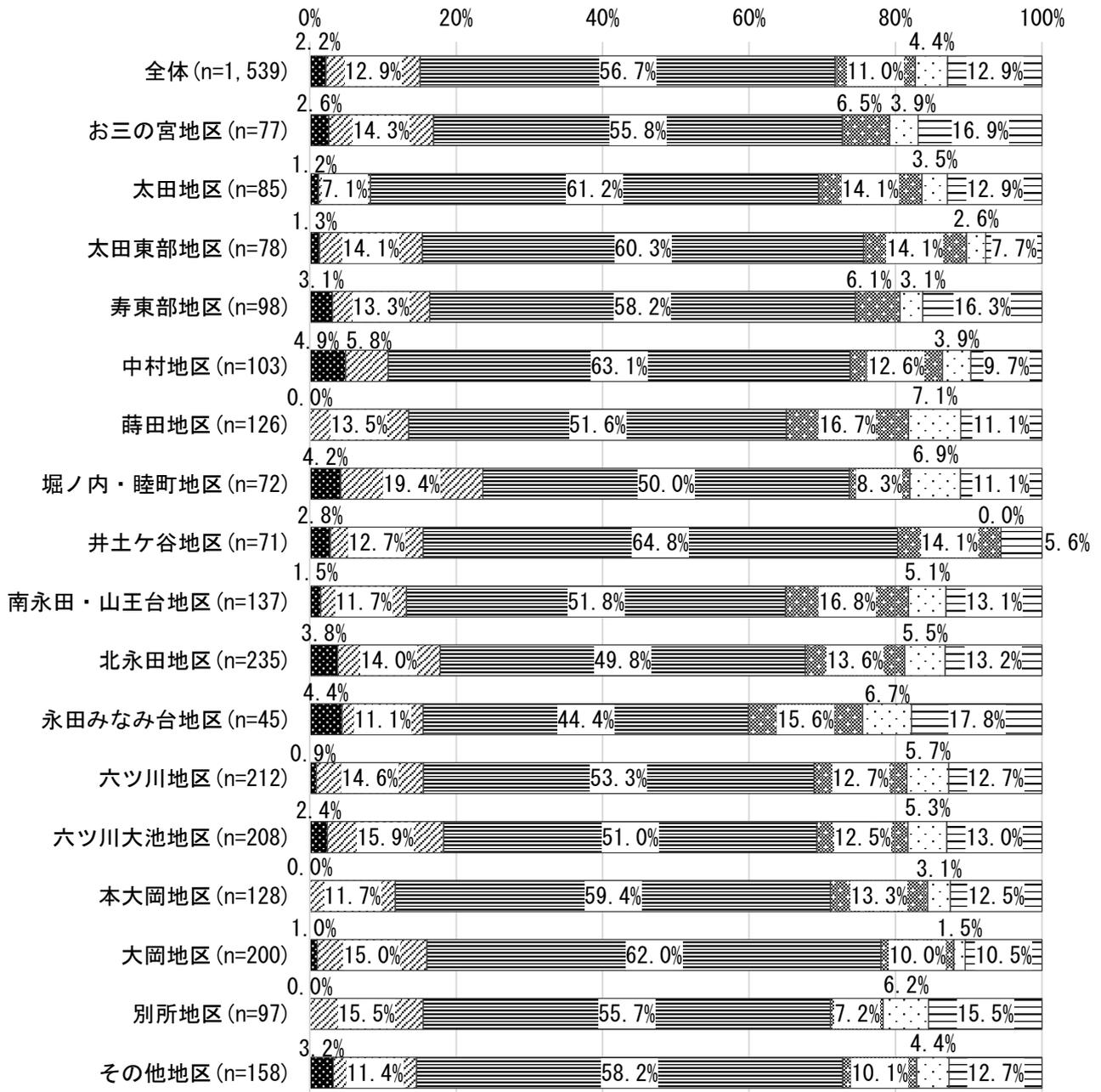
■ 満足している ▨ まあ満足している ▩ どちらともいえない
 ▨ やや不満である □ 不満である □ 無回答

「高齢者福祉サービス」

【年代別集計】



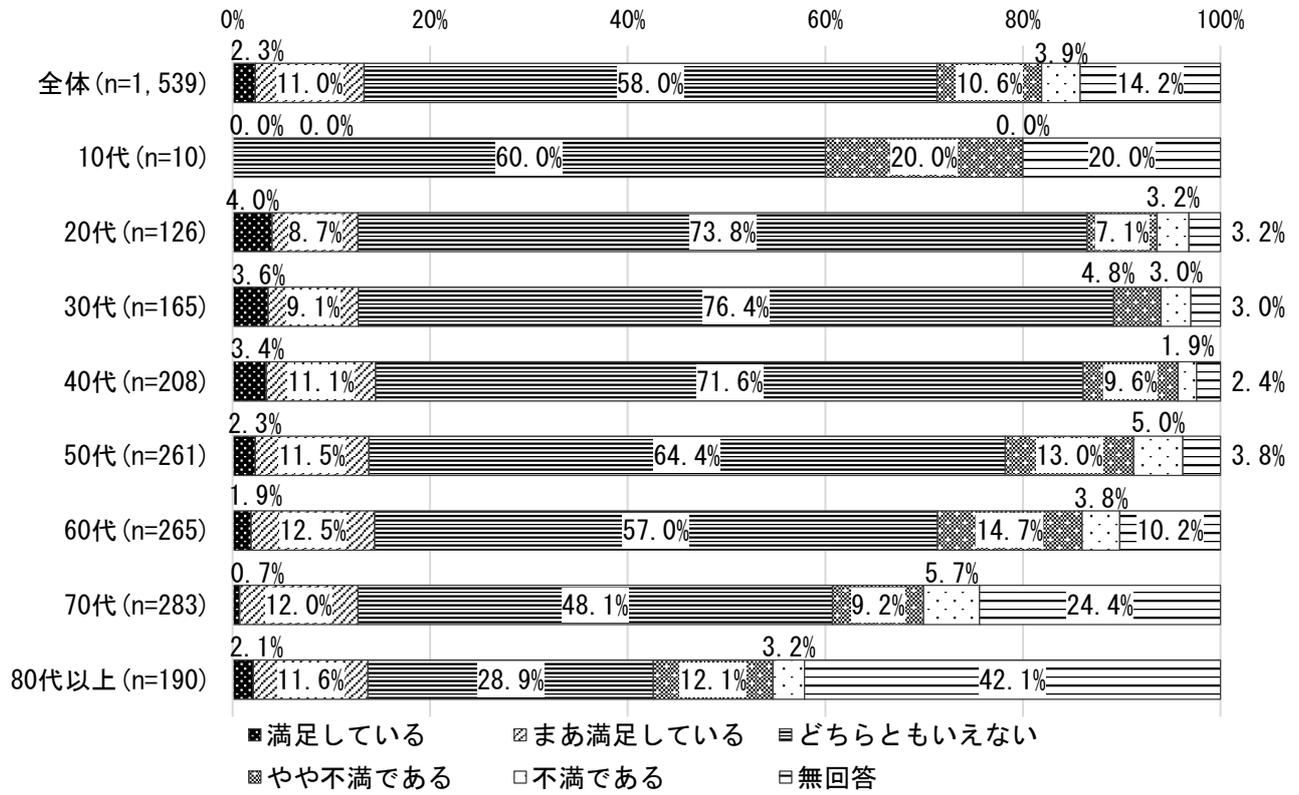
【地区別集計】



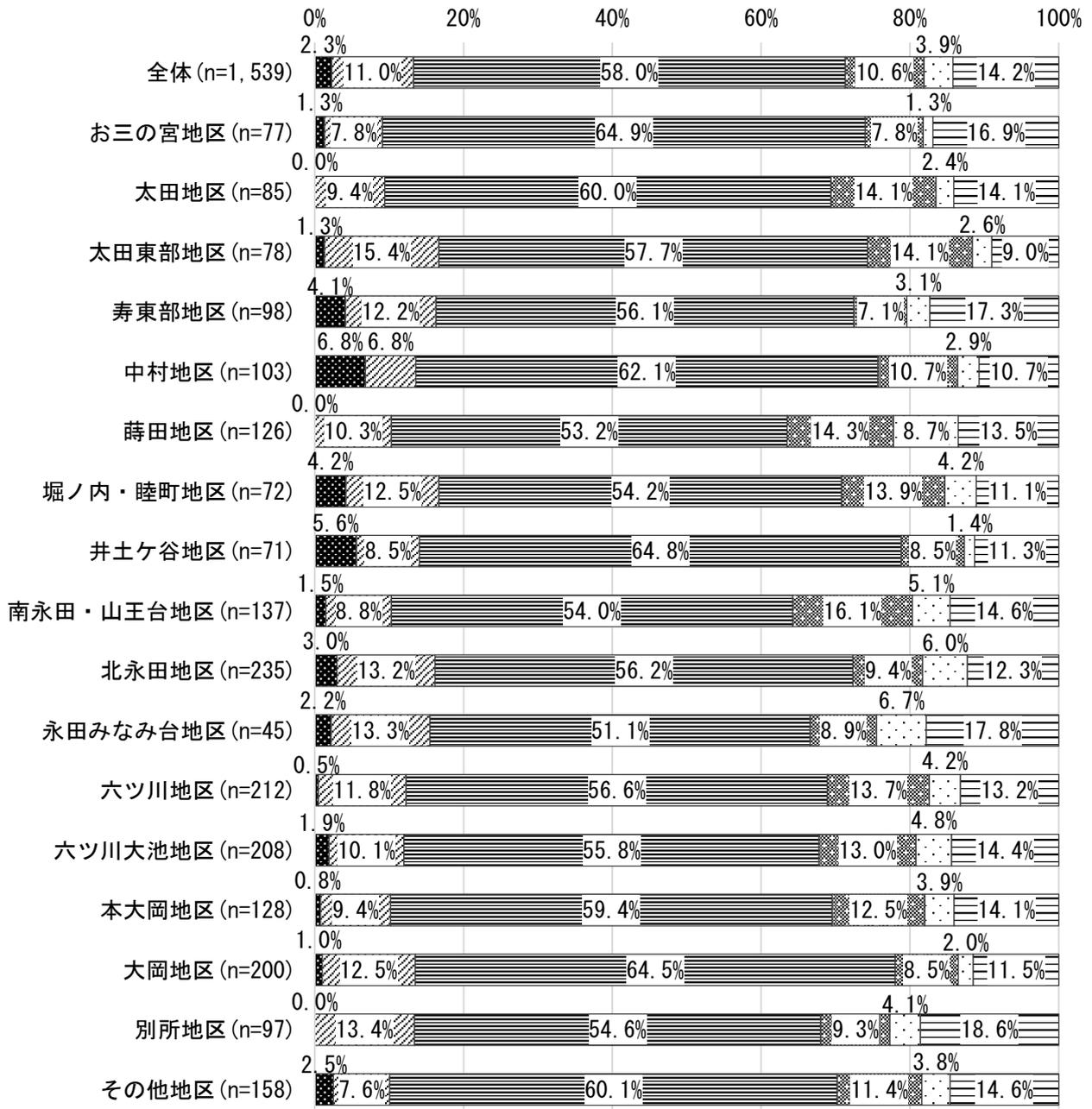
■ 満足している ▨ まあ満足している ▩ どちらともいえない
 ▨ やや不満である □ 不満である □ 無回答

「在宅医療や介護の充実」

【年代別集計】



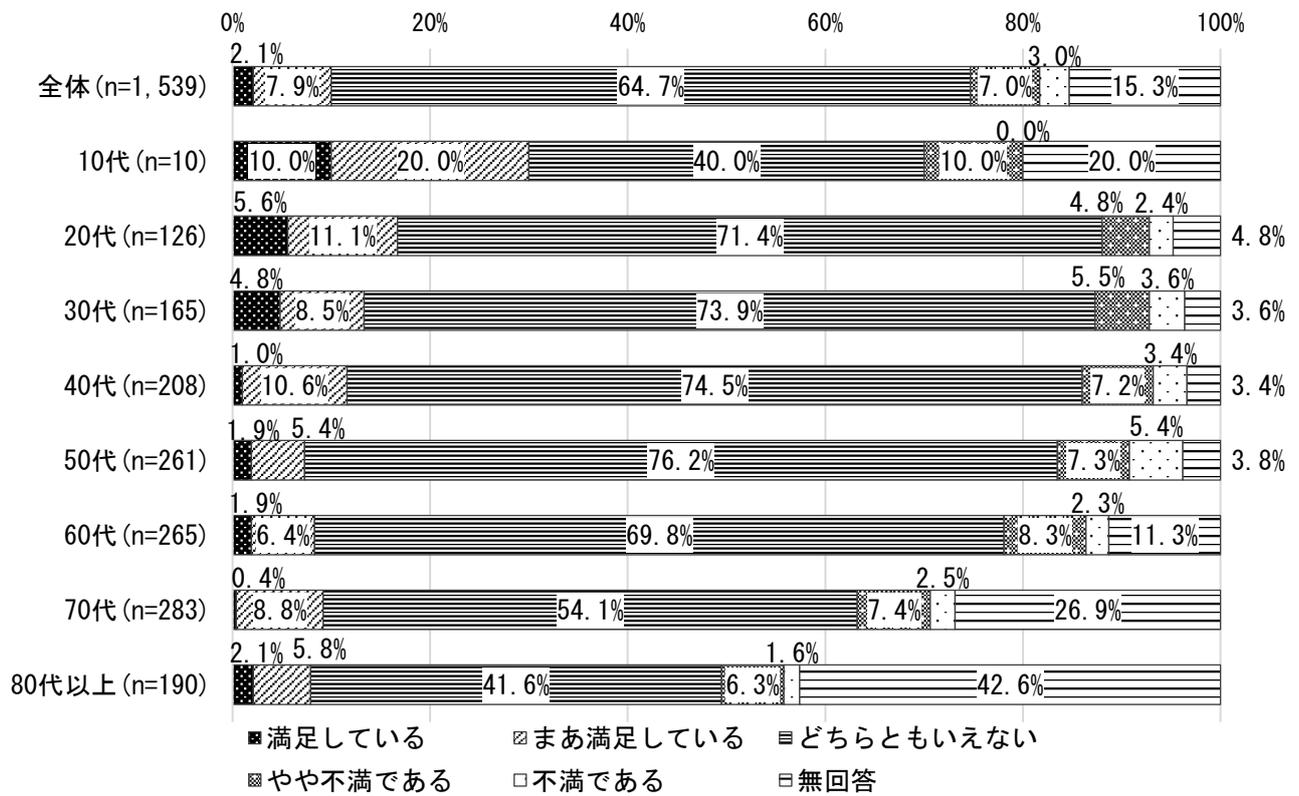
【地区別集計】



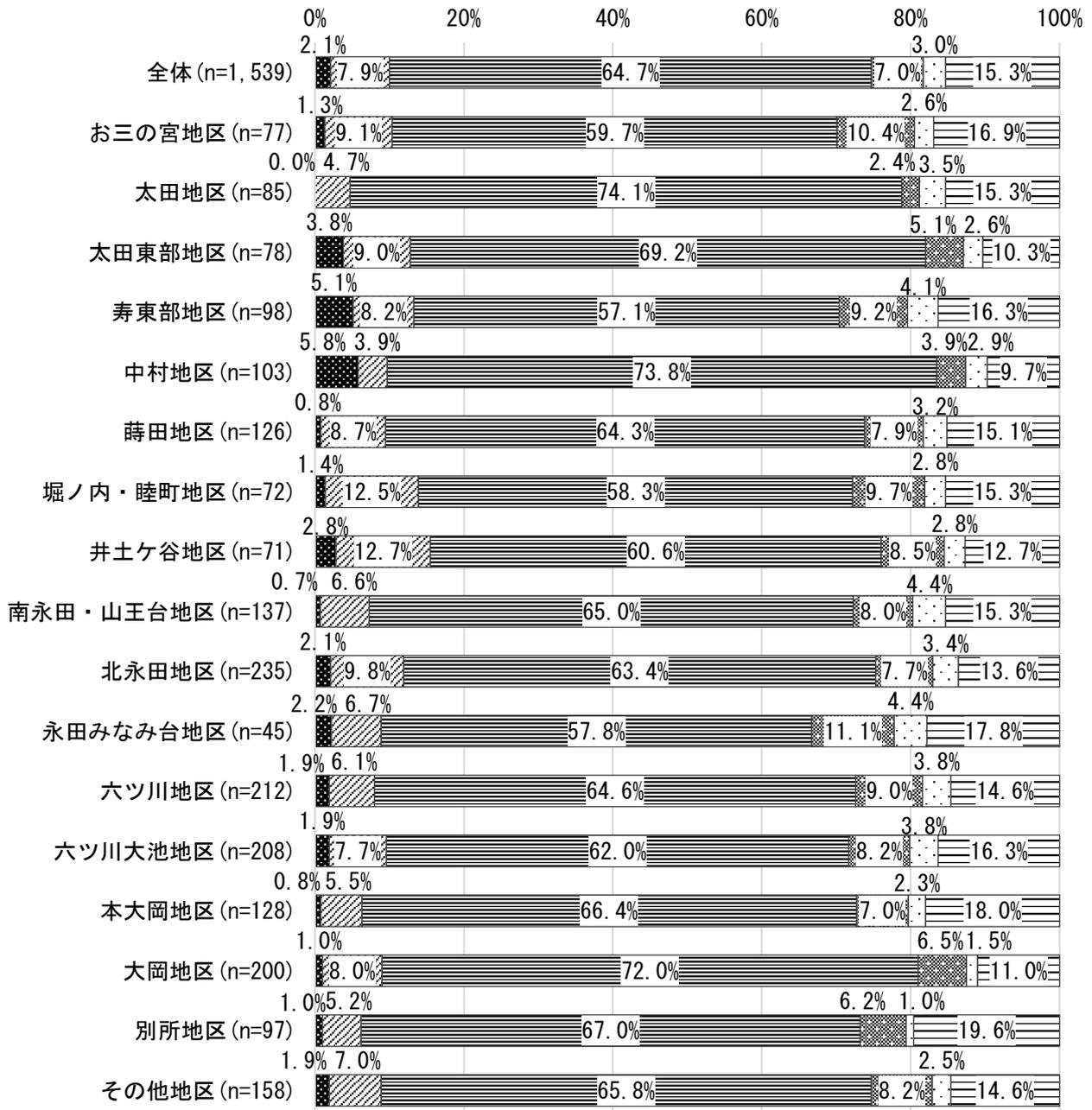
■ 満足している ▨ まあ満足している ▩ どちらともいえない
 ▨ やや不満である □ 不満である □ 無回答

「環境にやさしいエネルギーに関する取組」

【年代別集計】



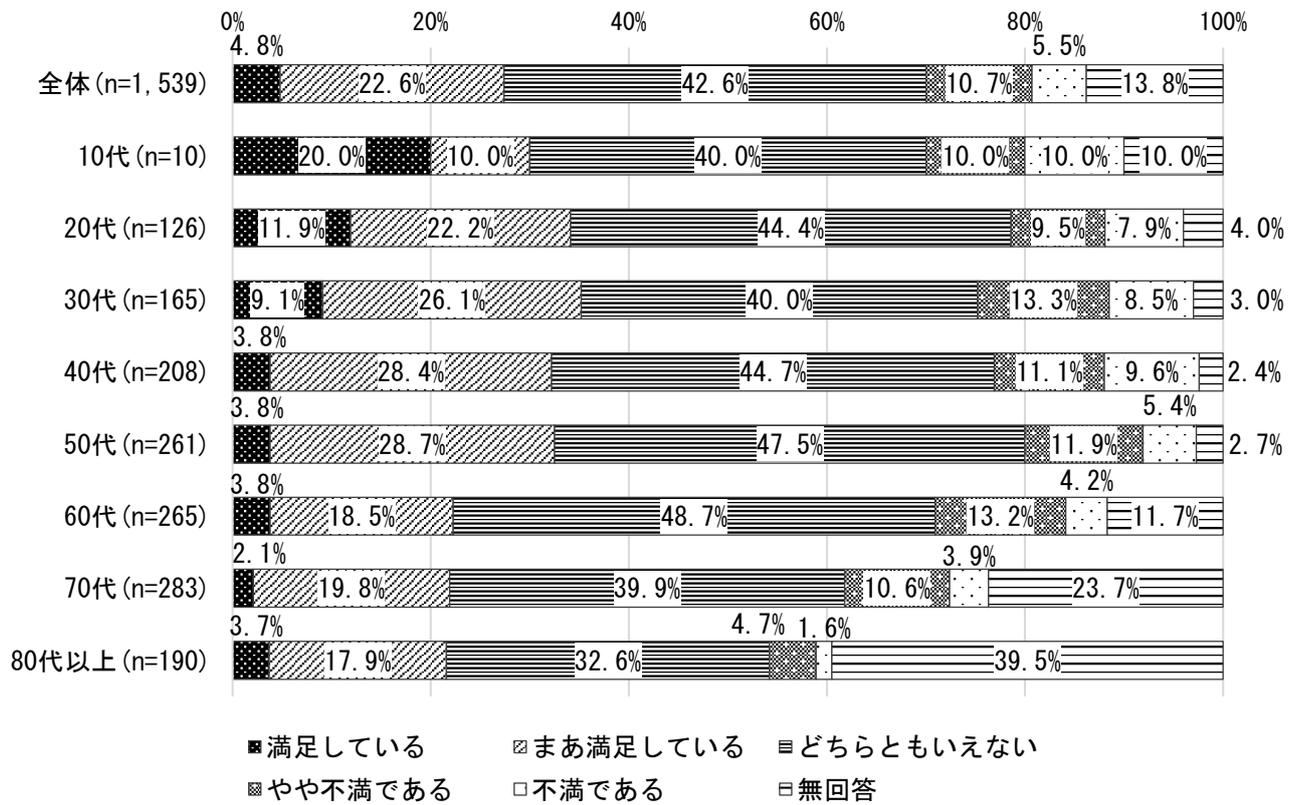
【地区別集計】



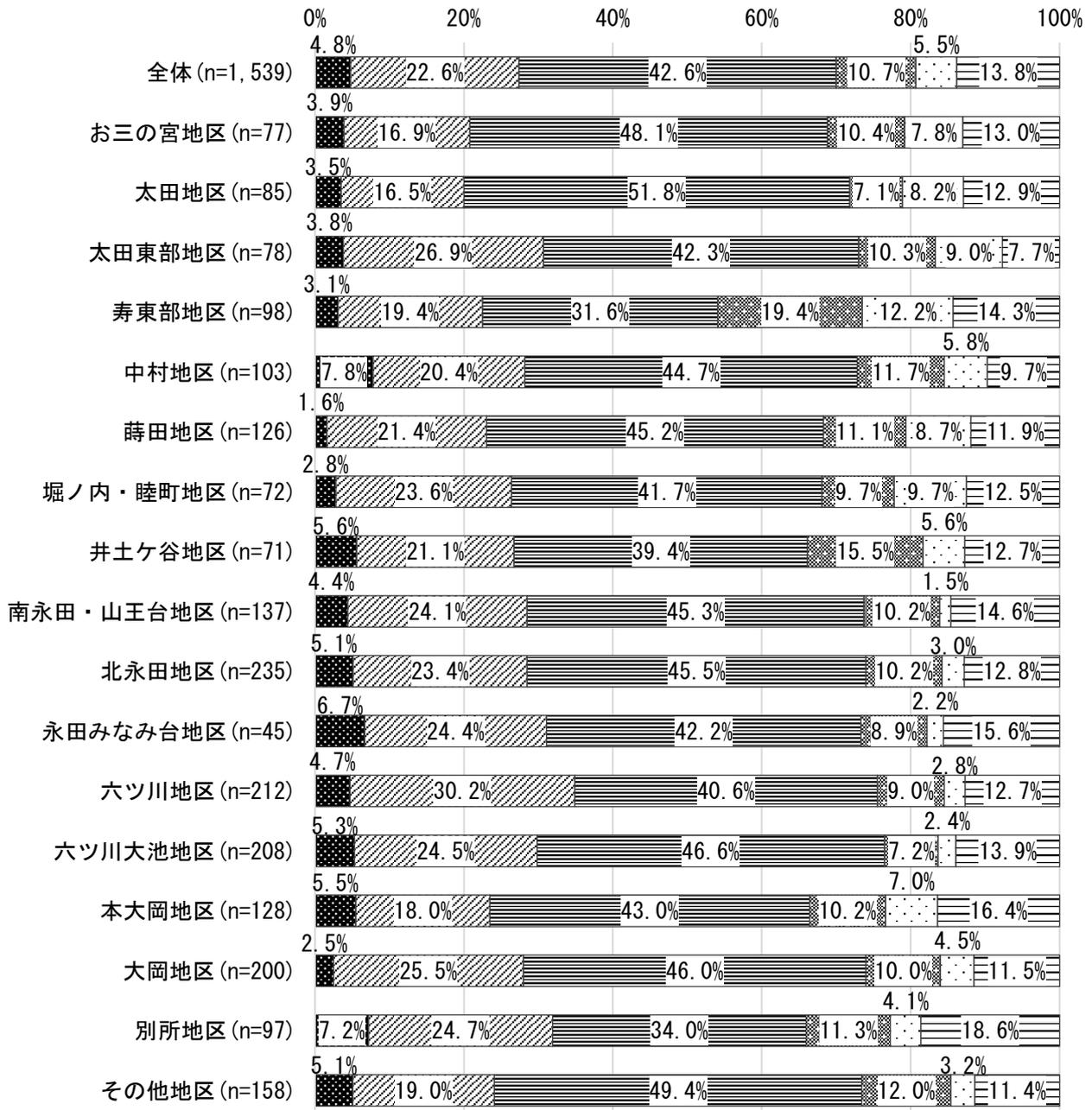
■ 満足している ▨ まあ満足している ▩ どちらともいえない
 ▤ やや不満である □ 不満である □ 無回答

「街の美化」

【年代別集計】



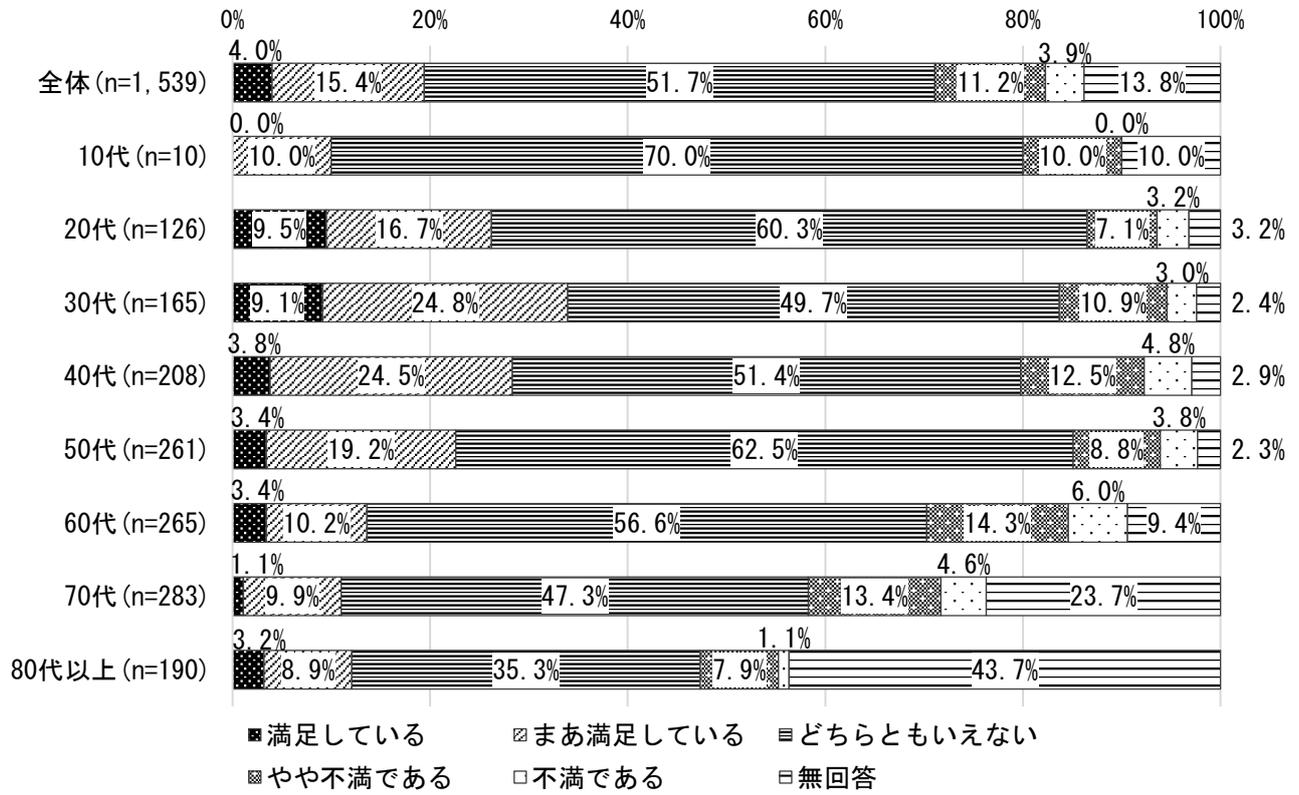
【地区別集計】



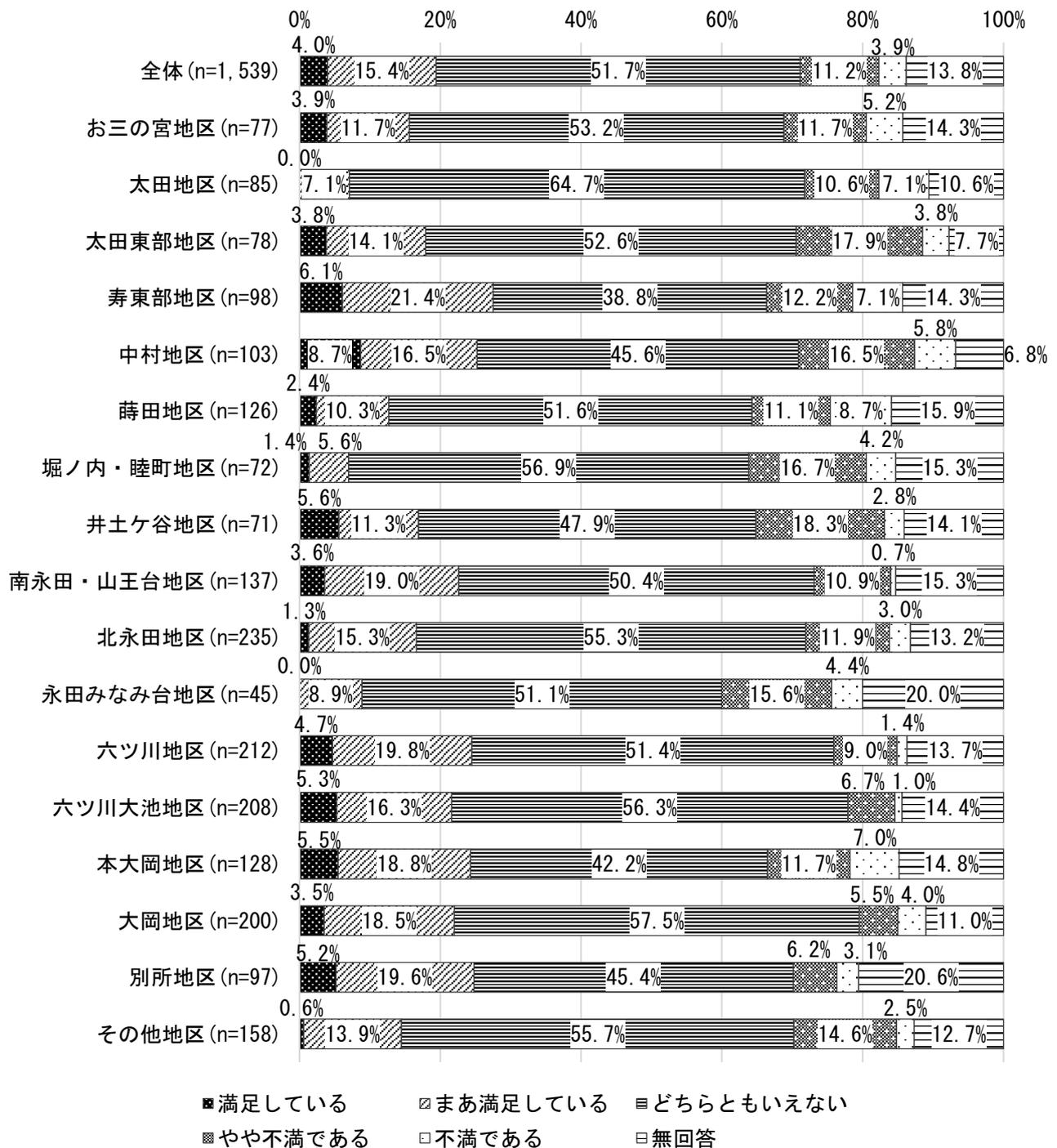
■ 満足している ▨ まあ満足している ▩ どちらともいえない
 ▨ やや不満である □ 不満である □ 無回答

「商店街振興」

【年代別集計】

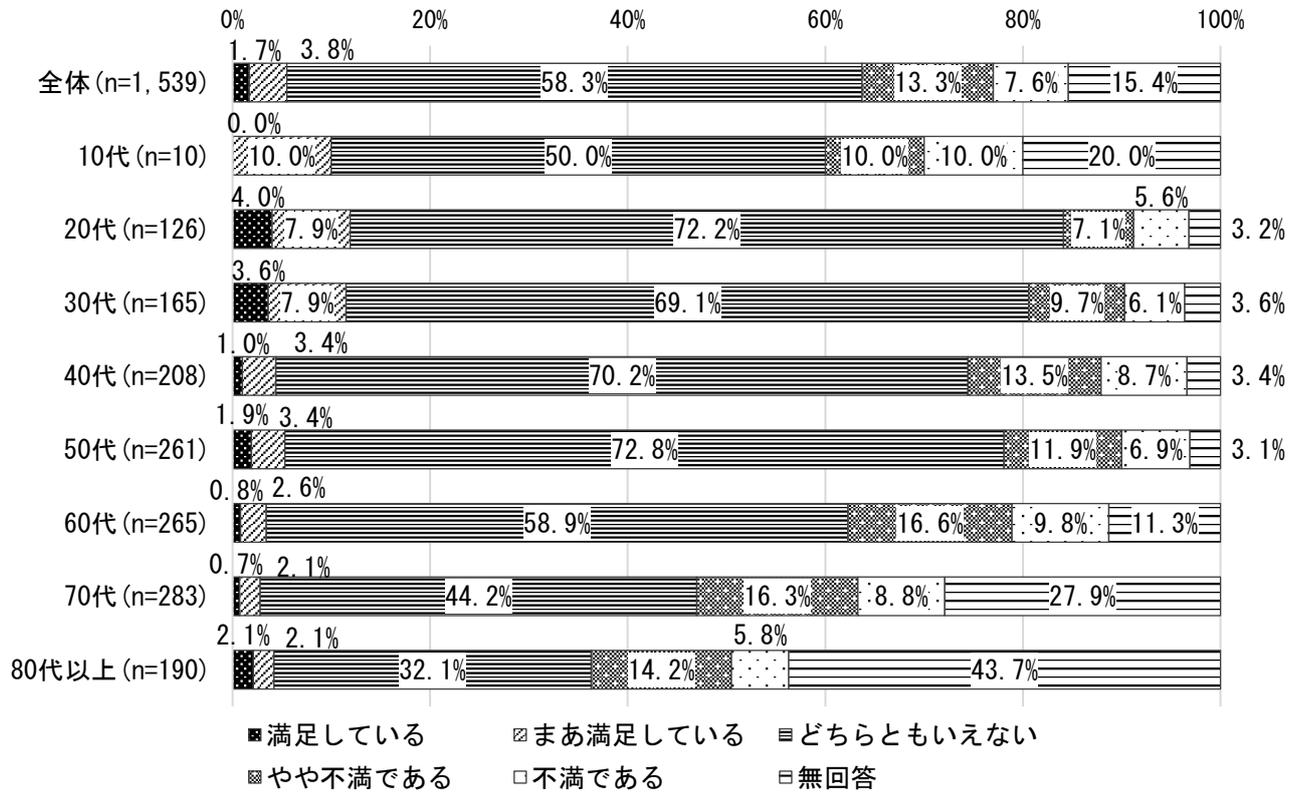


【地区別集計】

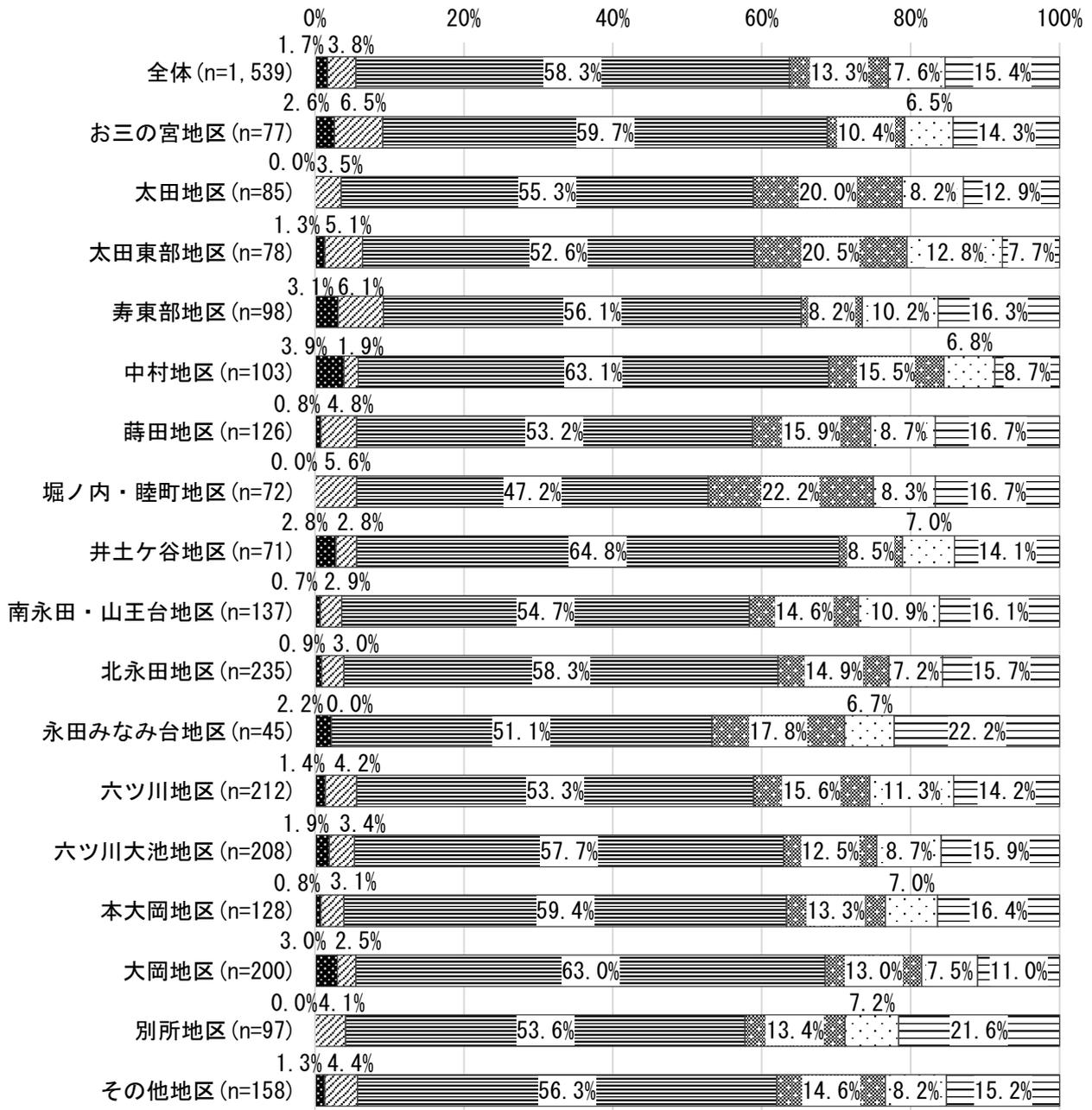


「空き家対策」

【年代別集計】



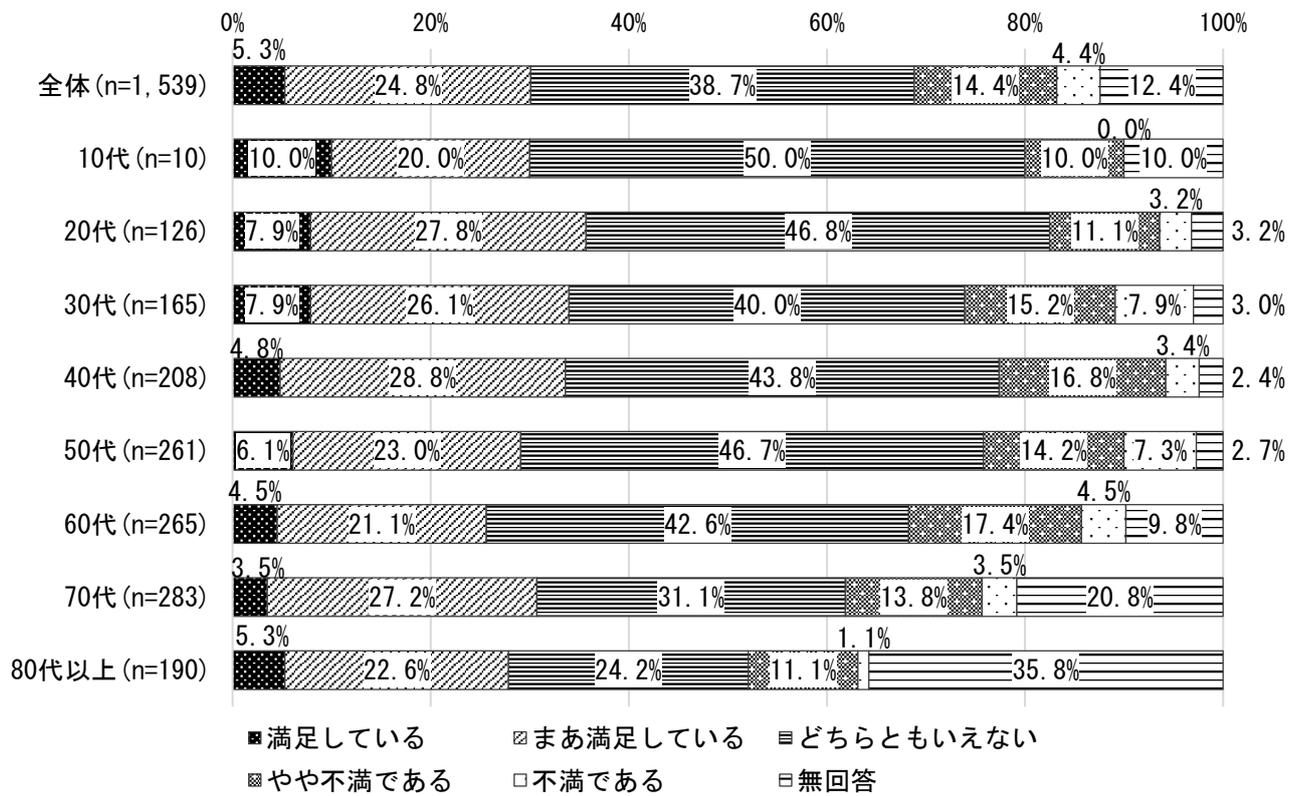
【地区別集計】



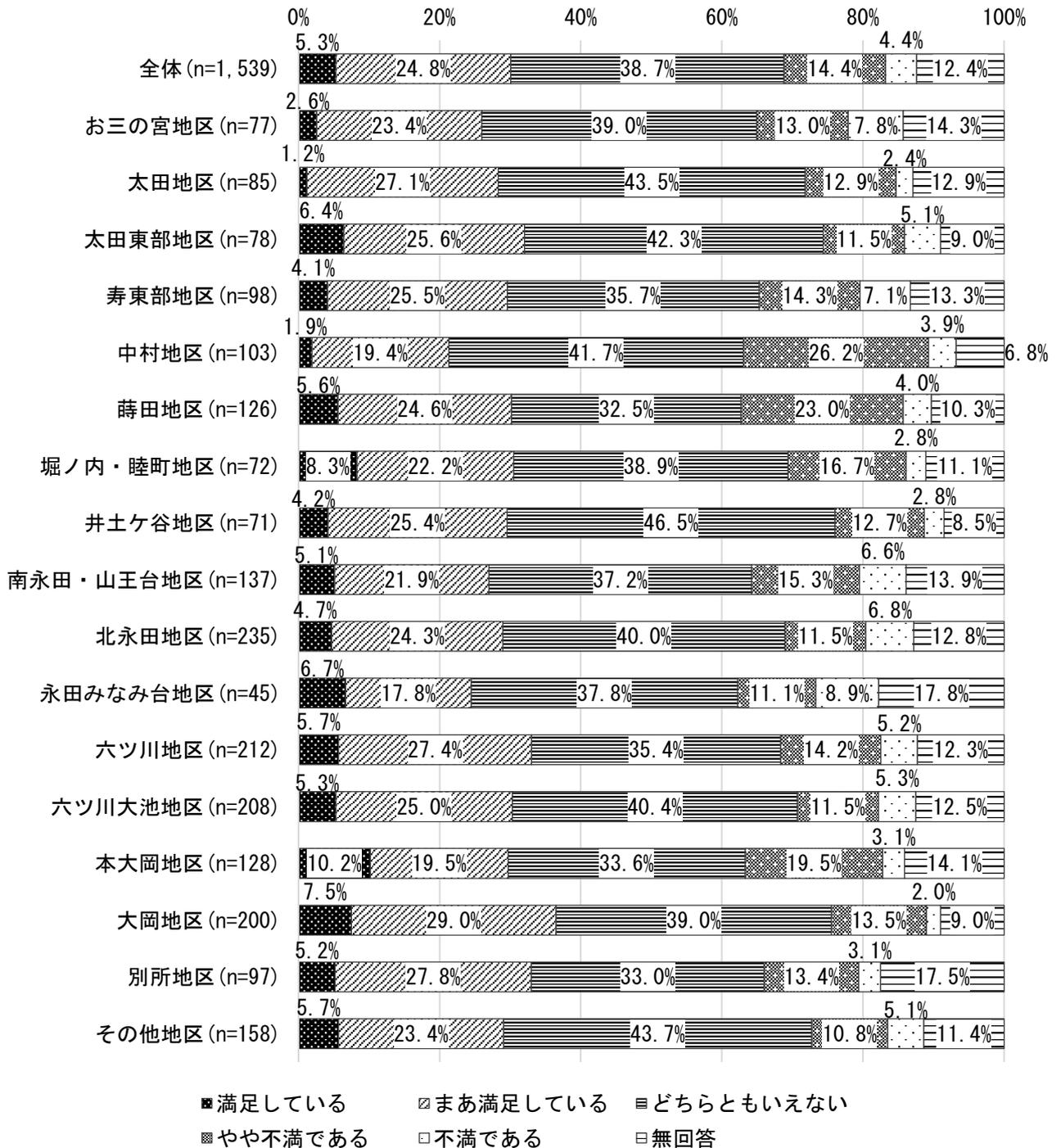
■ 満足している ▨ まあ満足している ▩ どちらともいえない
 ▨ やや不満である □ 不満である □ 無回答

「移動しやすいまちづくり・環境整備（駅舎のエレベーター設置等）」

【年代別集計】

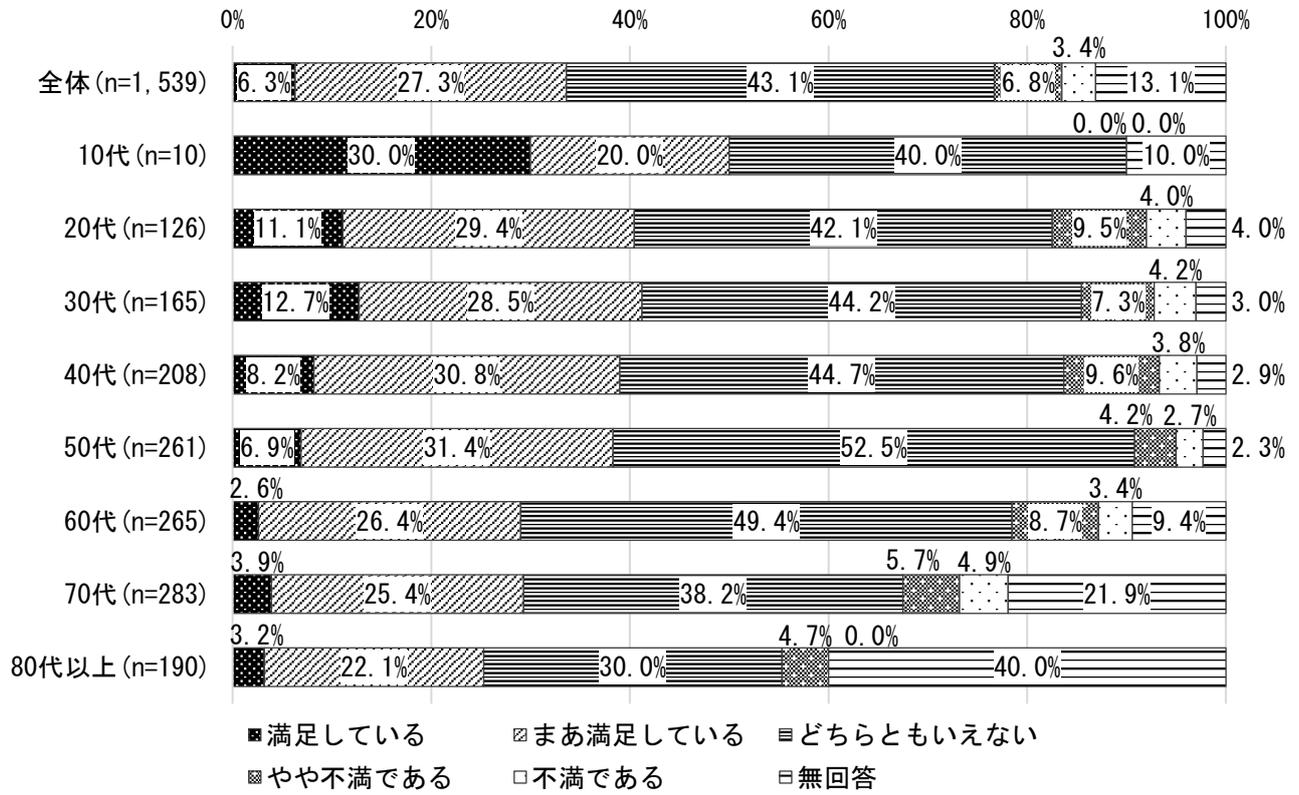


【地区別集計】

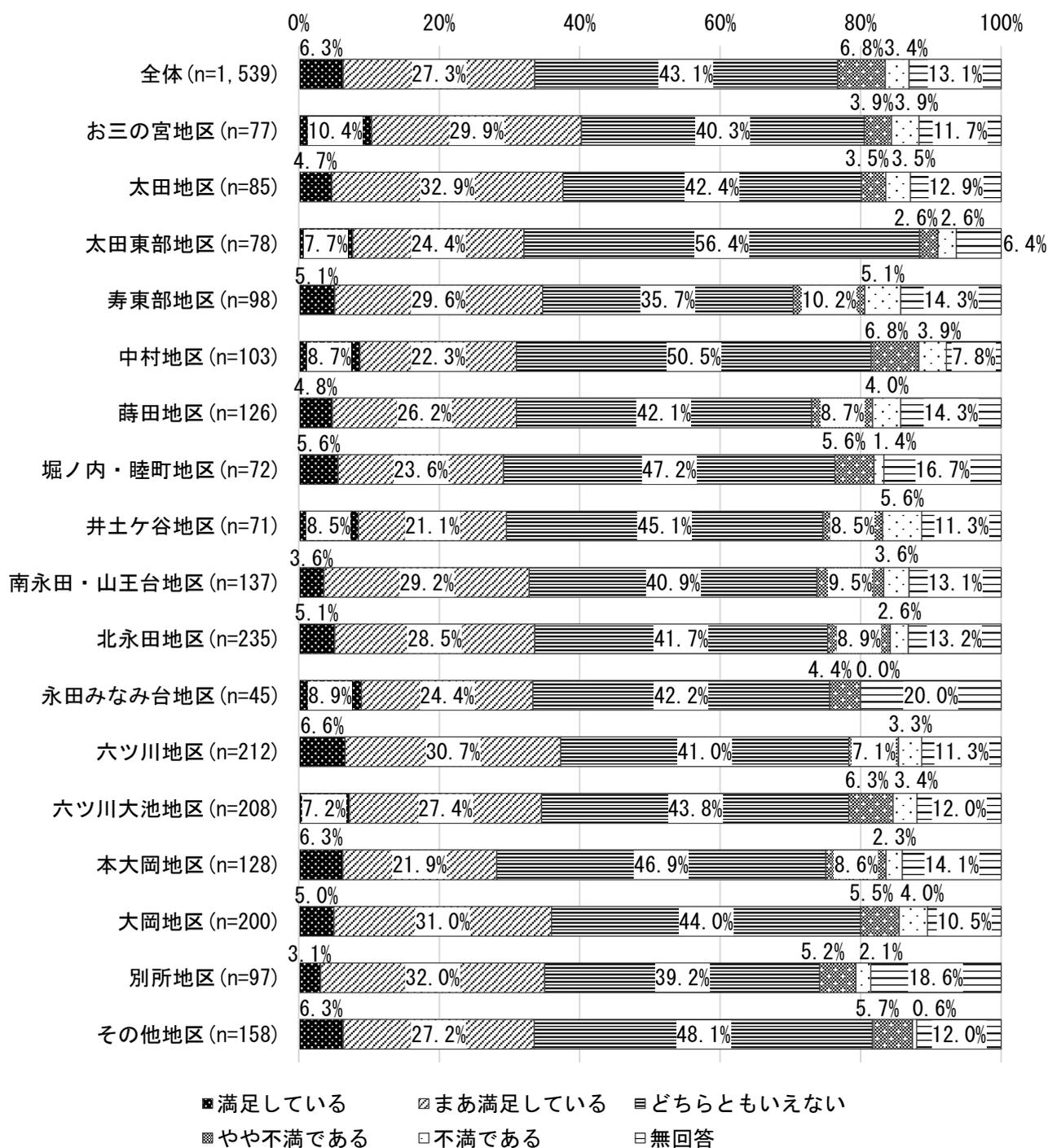


「公園・動物園の整備」

【年代別集計】

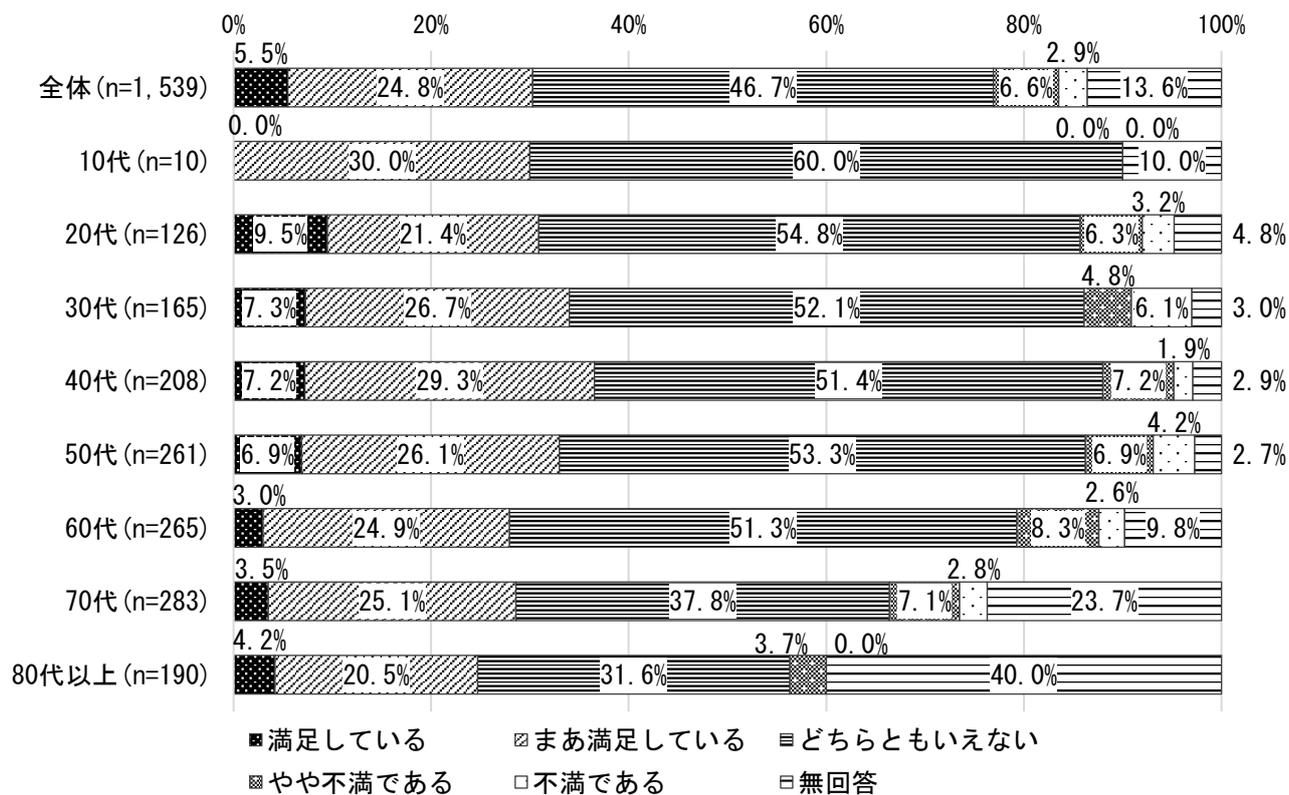


【地区別集計】

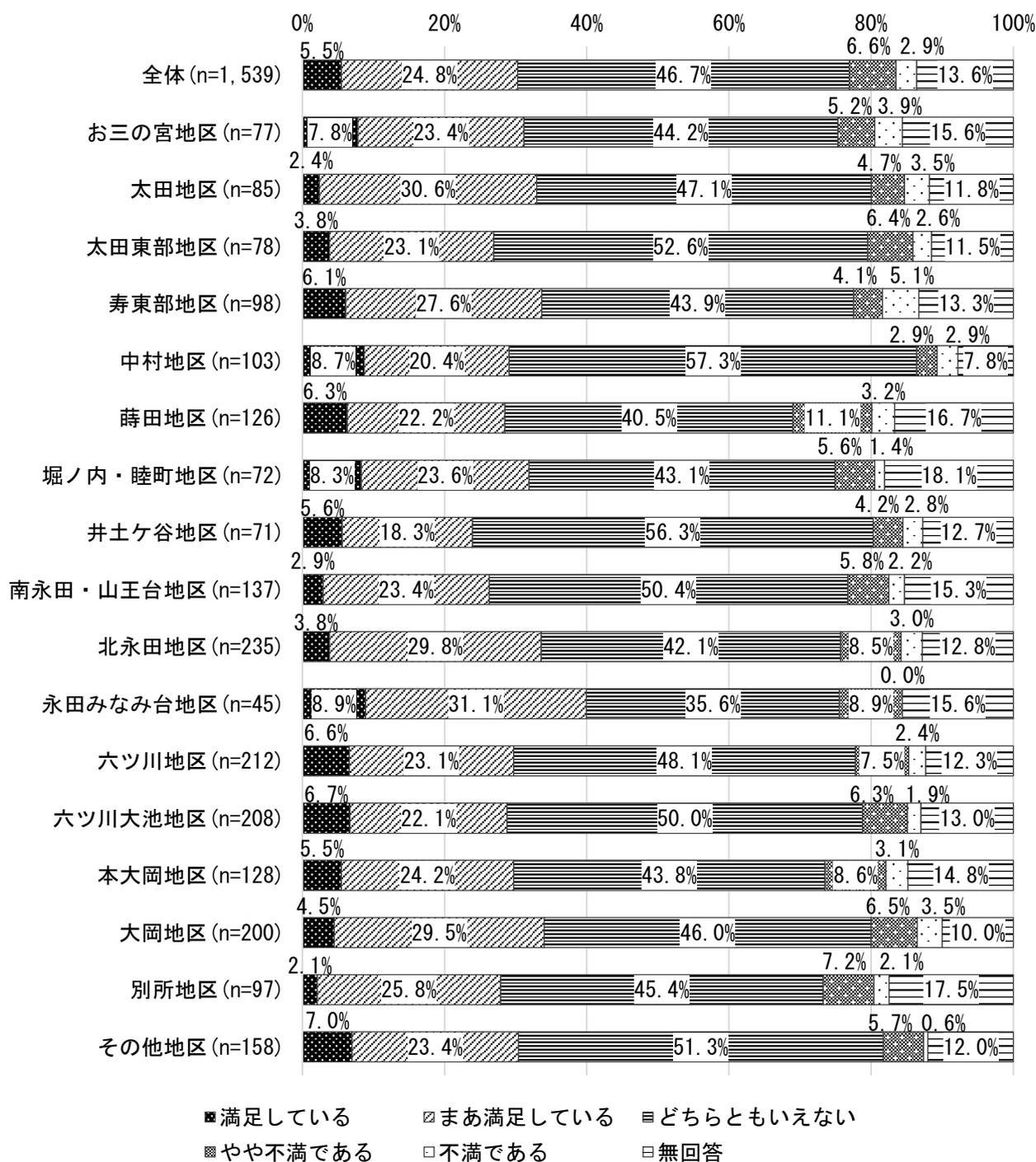


「みどりの保全・緑化の推進」

【年代別集計】

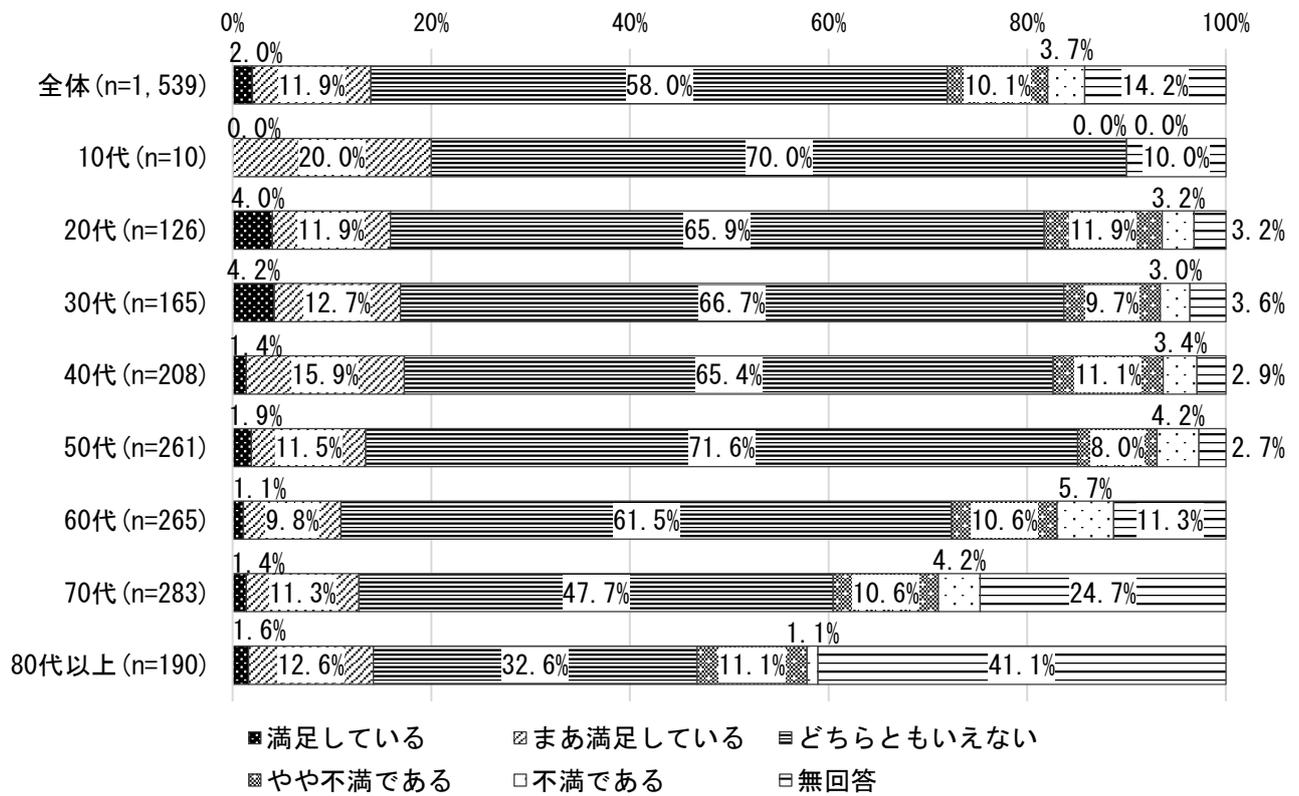


【地区別集計】

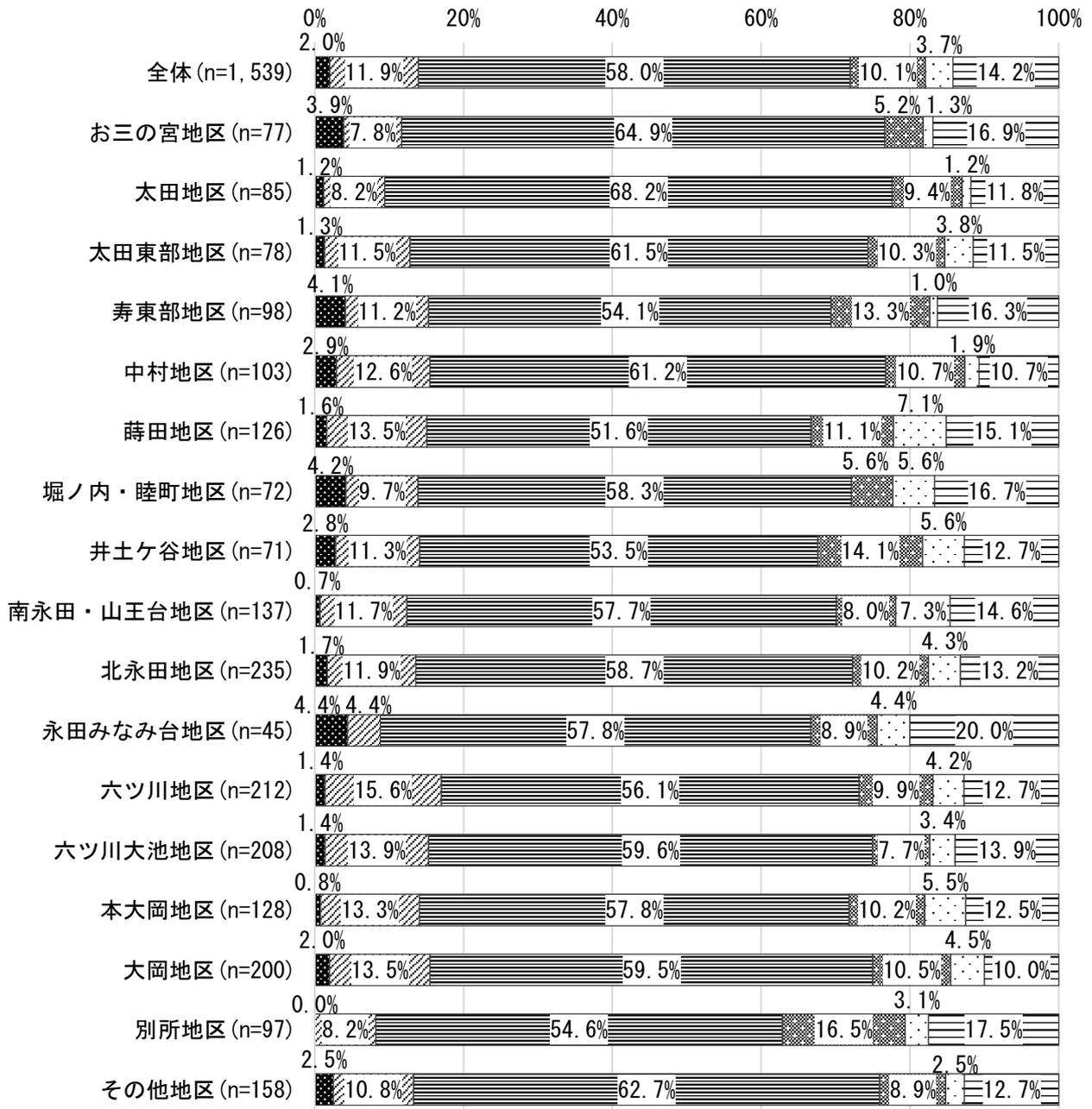


「台風・地震等の災害対策」

【年代別集計】



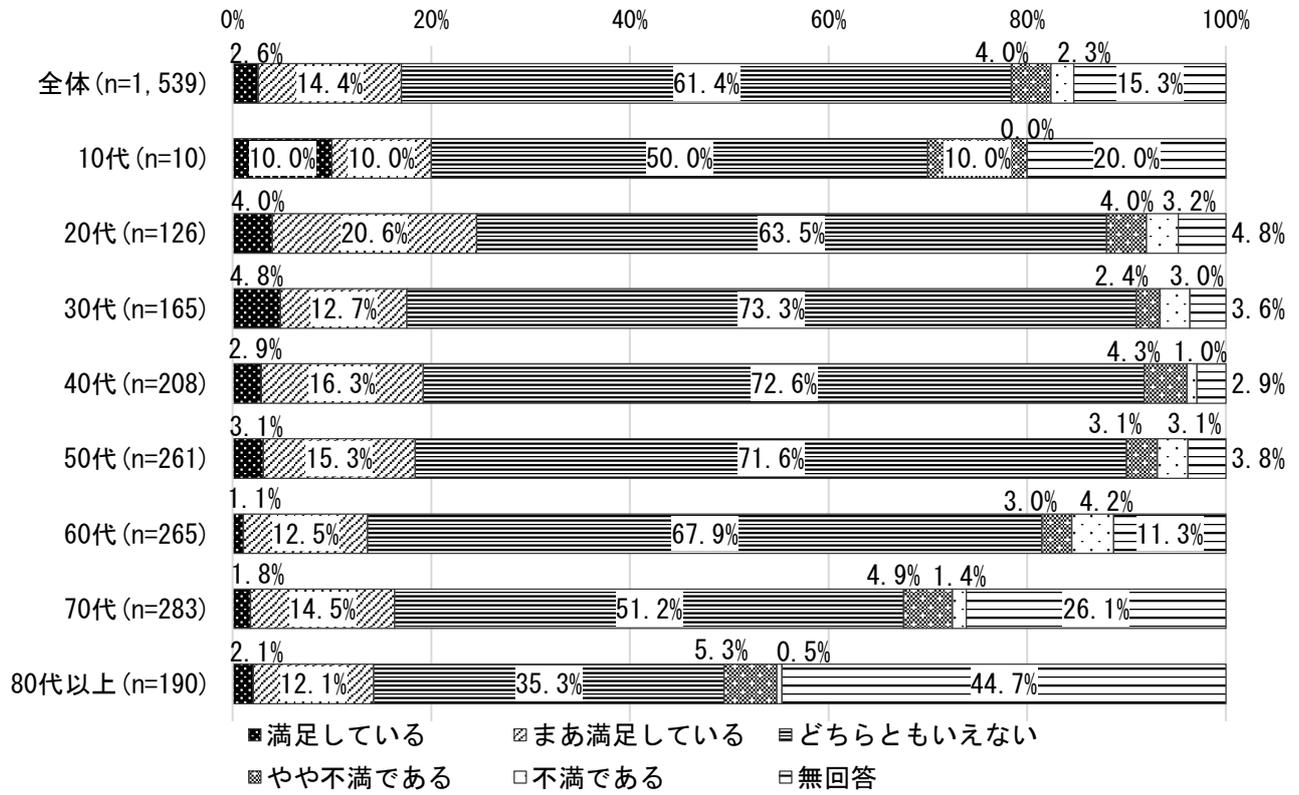
【地区別集計】



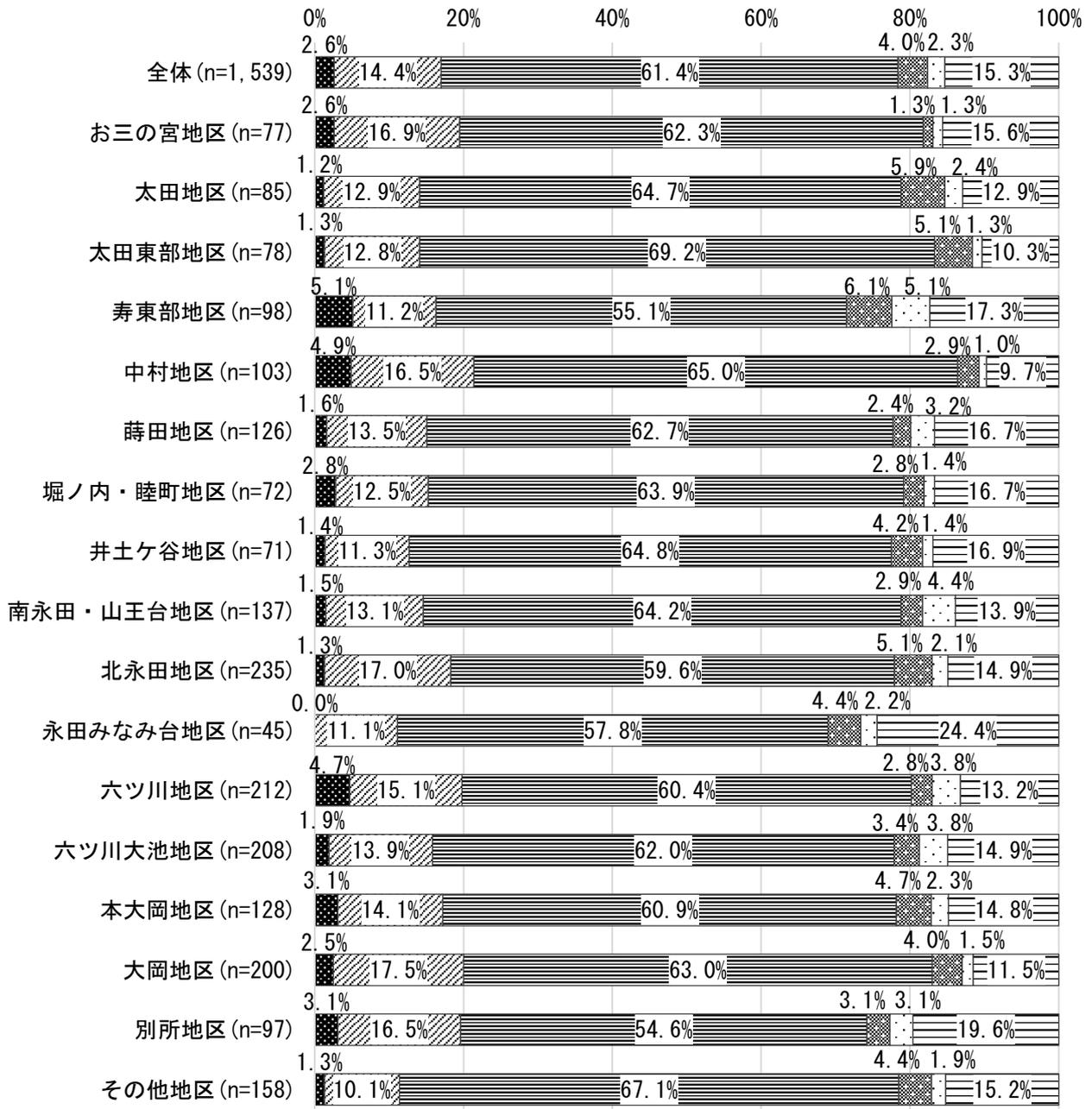
■ 満足している ▨ まあ満足している ▩ どちらともいえない
 ▨ やや不満である □ 不満である □ 無回答

「消防団活動、防災訓練や研修」

【年代別集計】



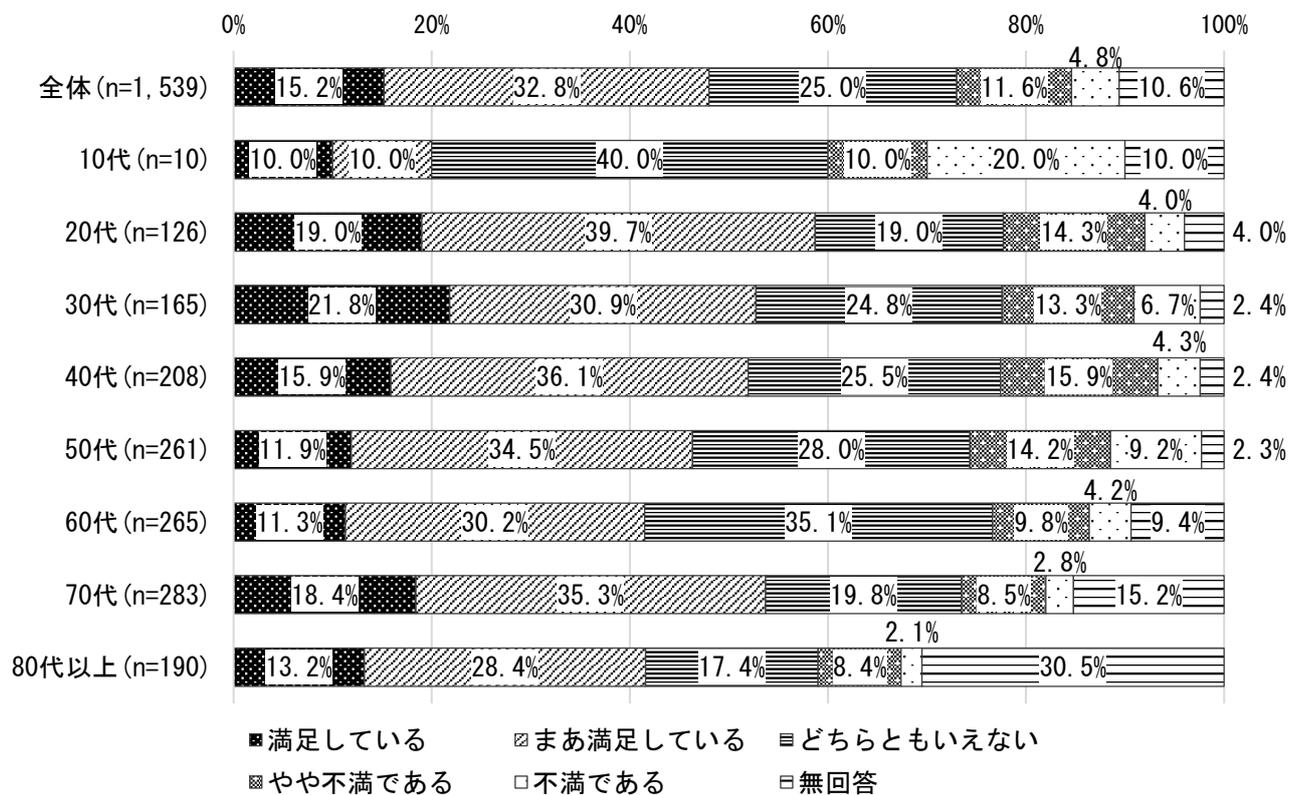
【地区別集計】



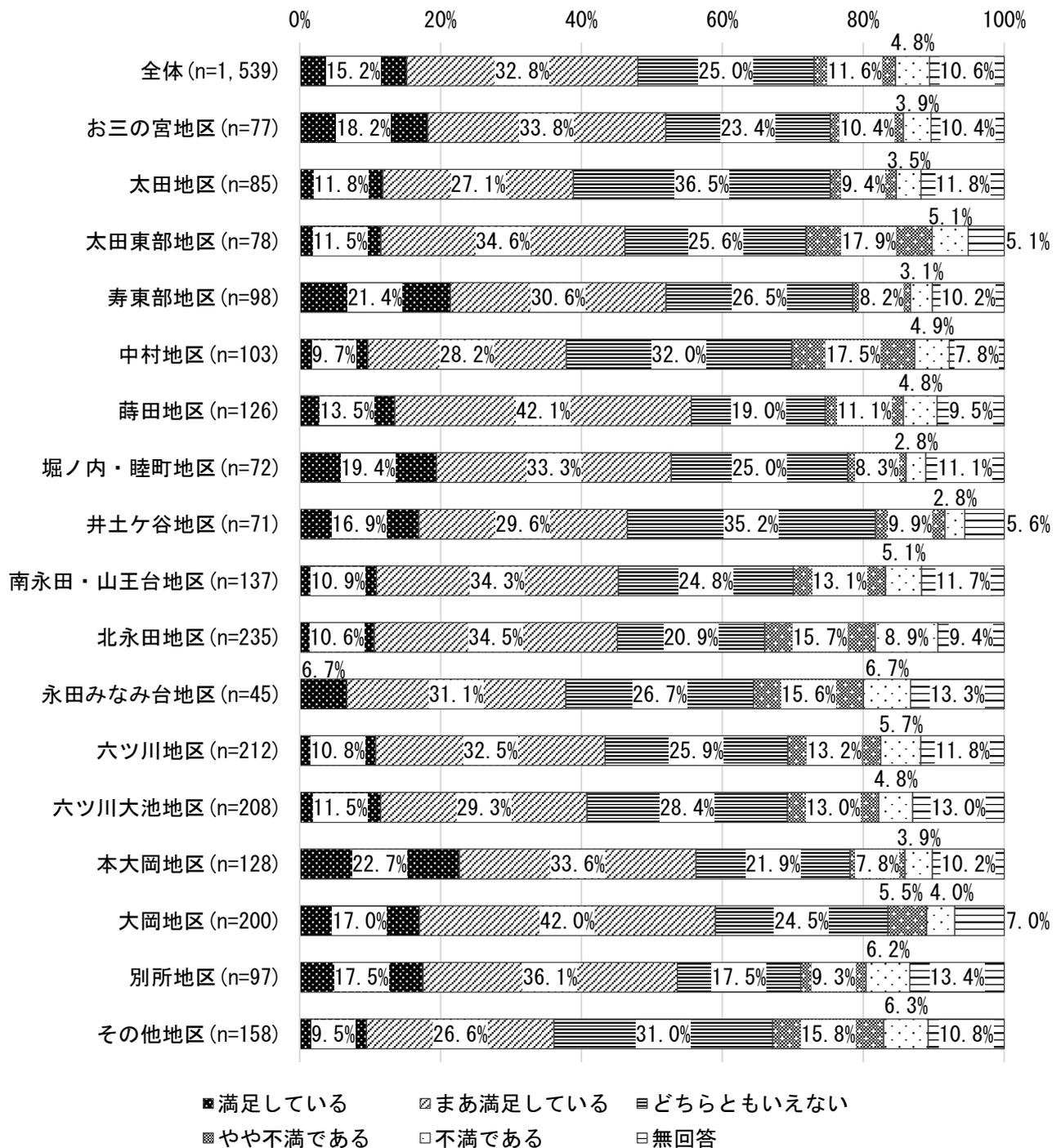
■満足している ▨まあ満足している ▩どちらともいえない
 ▨やや不満である □不満である □無回答

「バス・地下鉄・電車等の利便性」

【年代別集計】

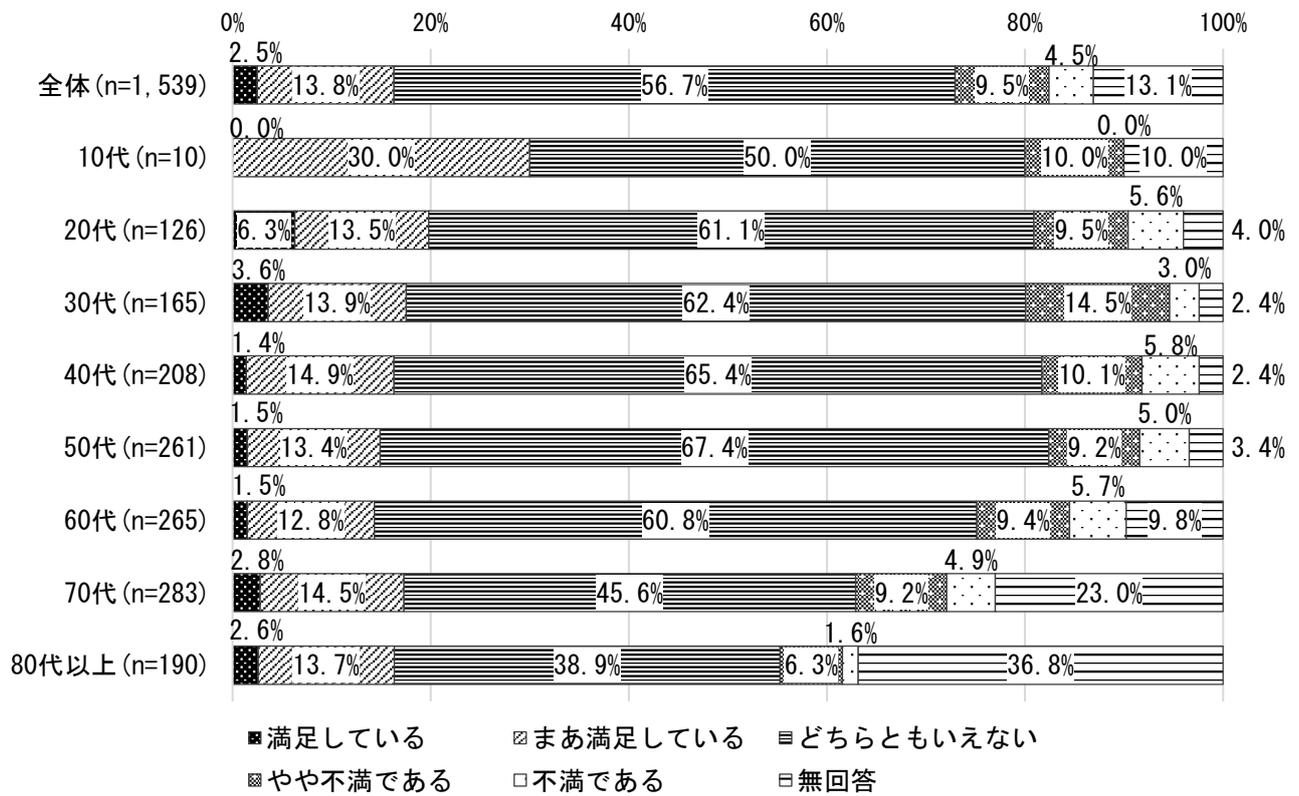


【地区別集計】

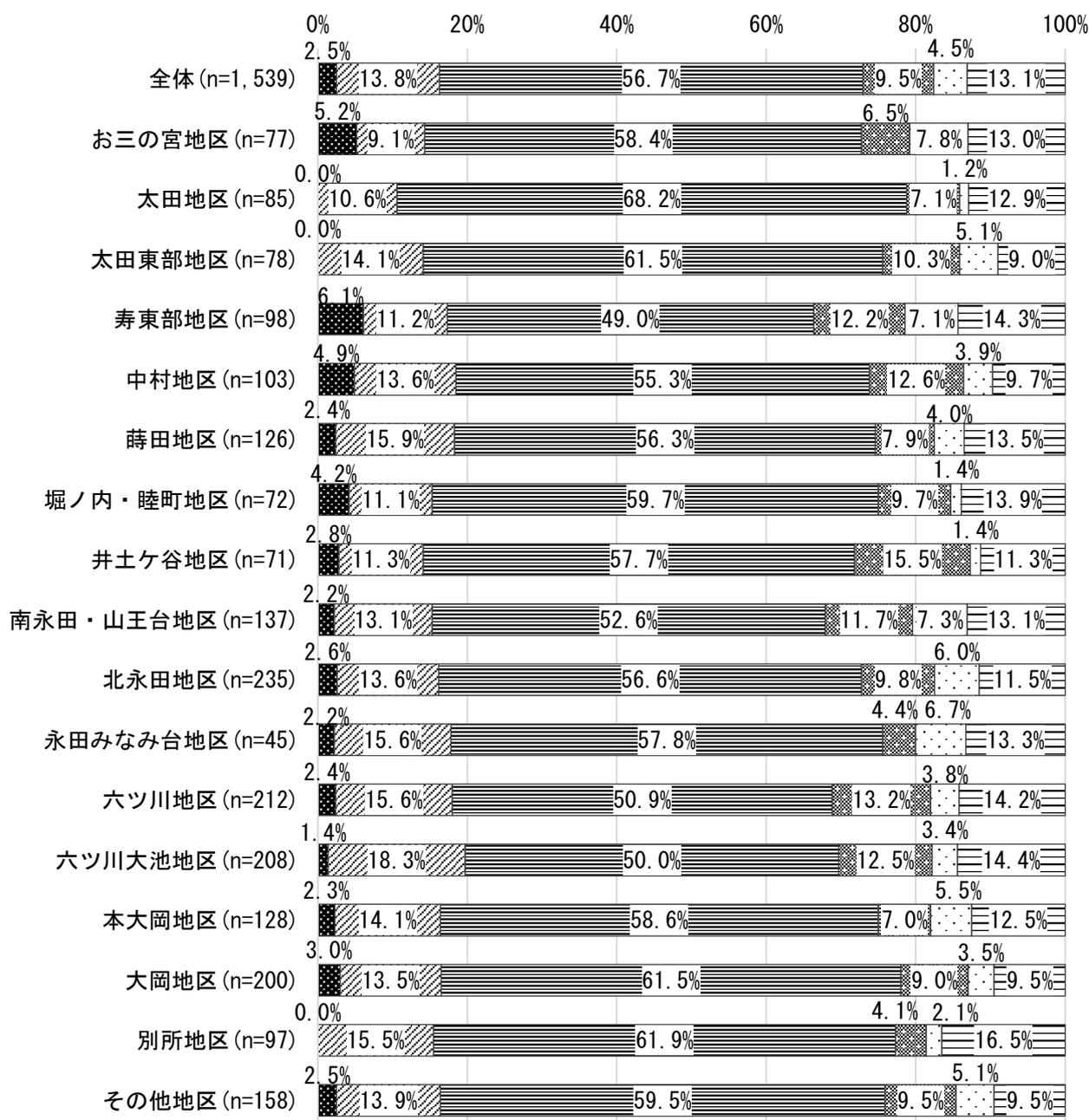


「防犯対策」

【年代別集計】



【地区別集計】

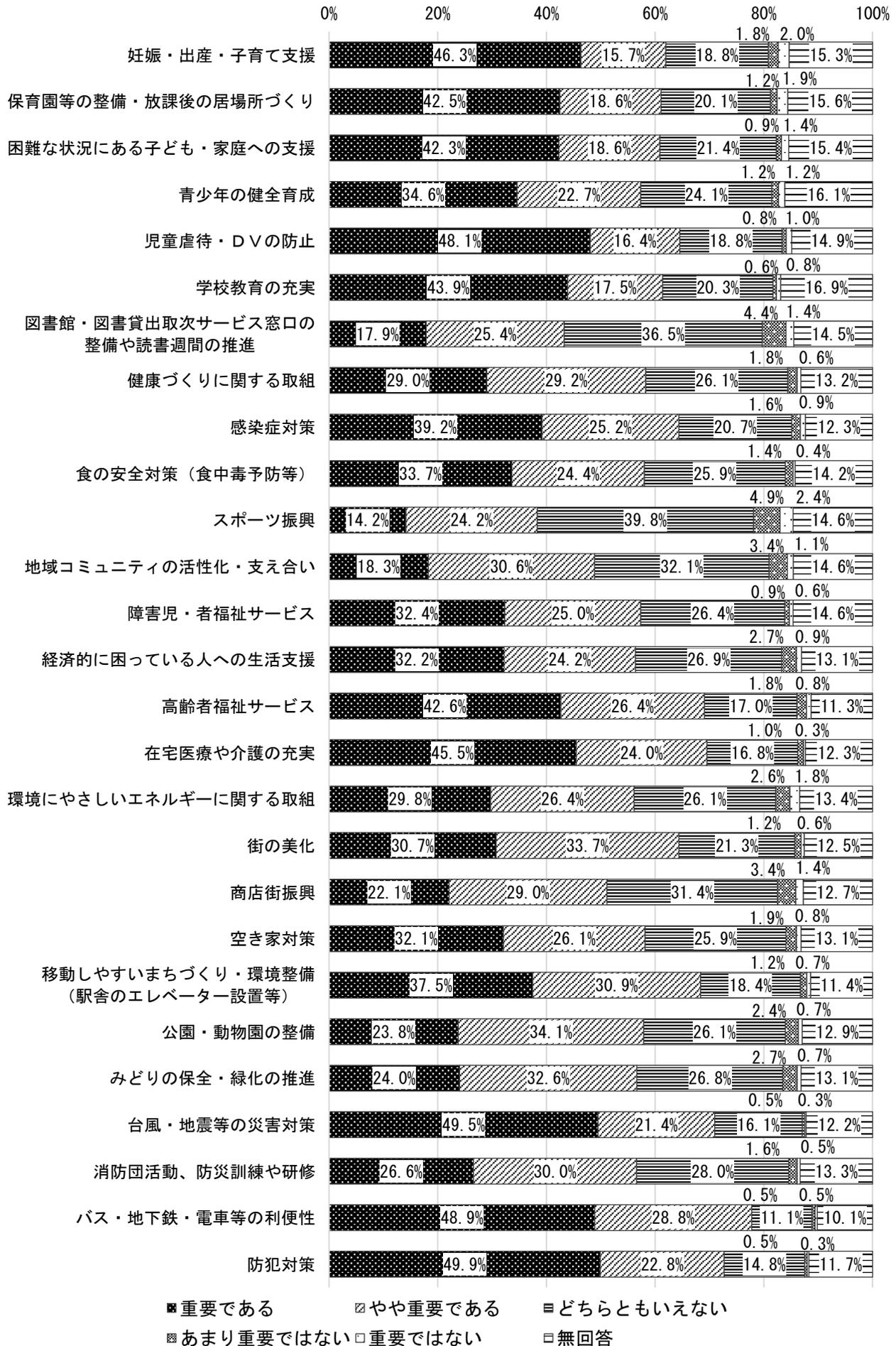


■ 満足している ▨ まあ満足している ▩ どちらともいえない
 ▨ やや不満である □ 不満である □ 無回答

問38- (イ) 行政サービスについて、あなたの「将来の重要度」をお知らせください。
(それぞれ〇は1つ)

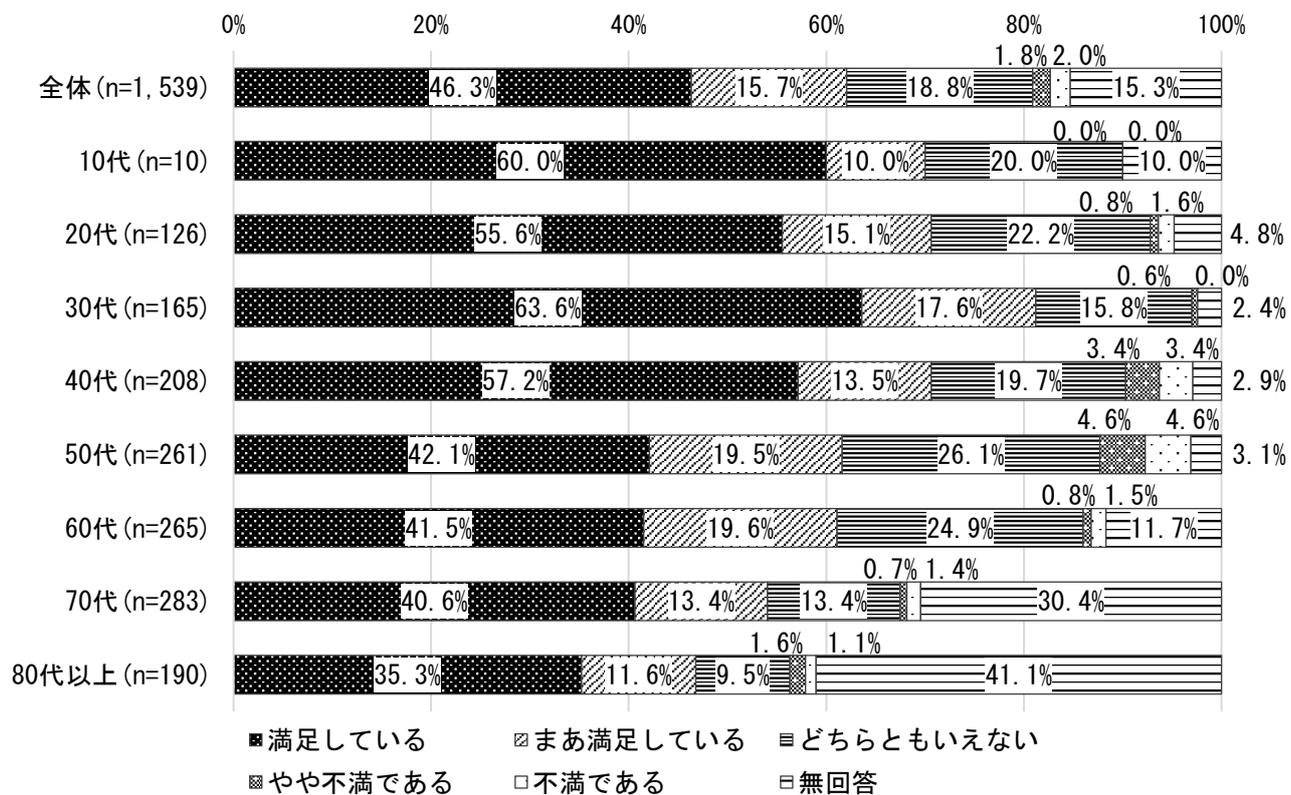
行政サービスへの将来の重要度は、全体集計において、「重要である」の割合が「防犯対策」で49.9%と最も高く、次いで、同割合が「台風・地震等の災害対策」で49.5%となっている。

【全体集計】 n=1,539

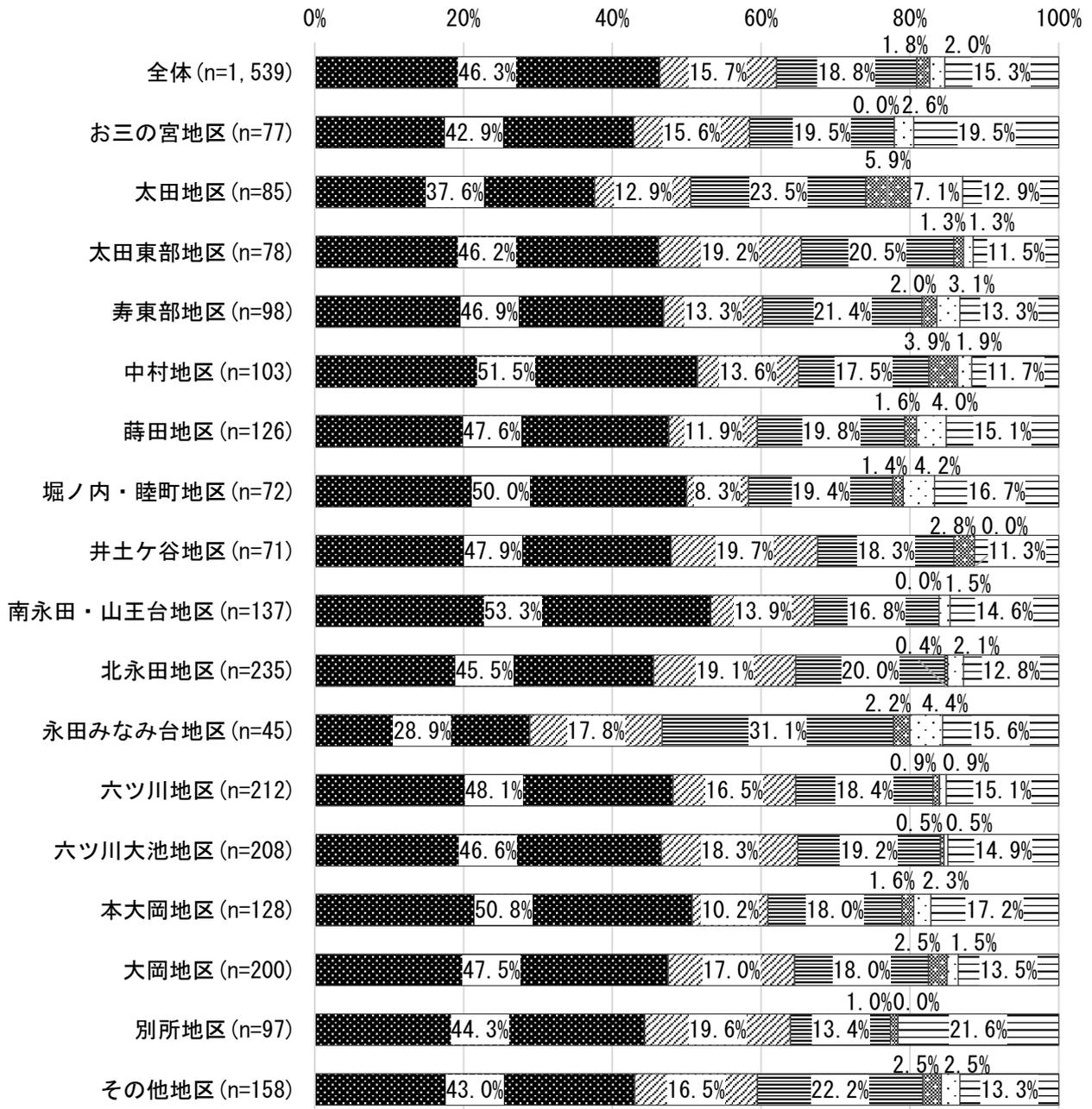


「妊娠・出産・子育て支援」

【年代別集計】



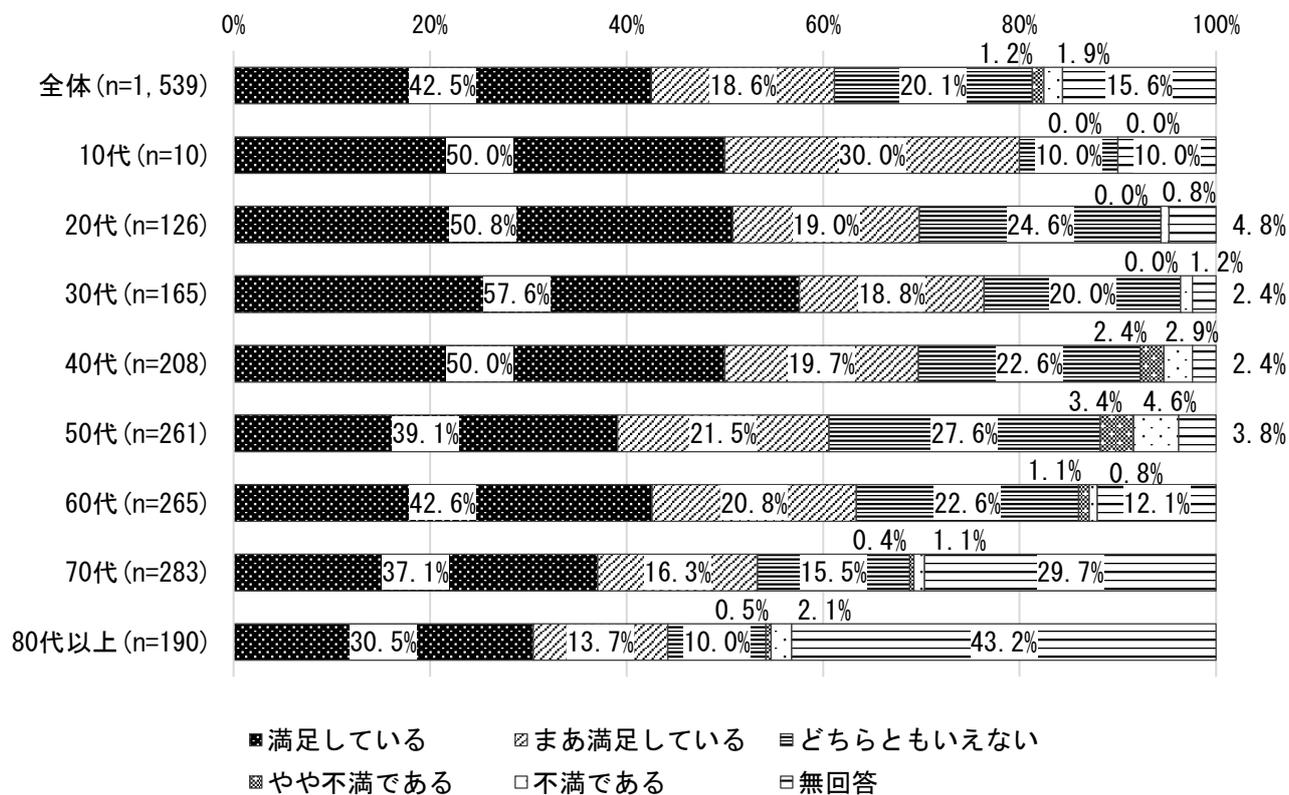
【地区別集計】



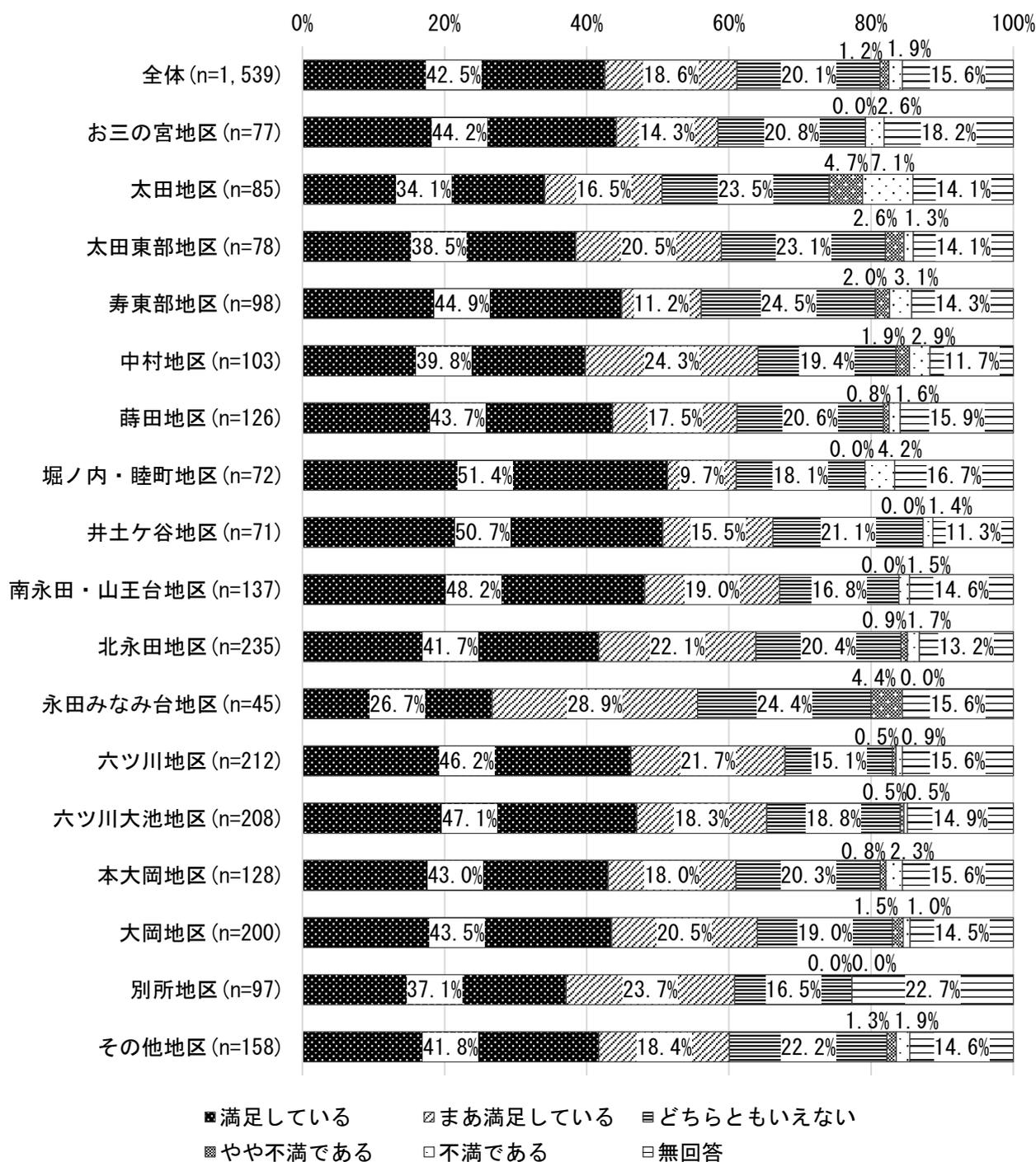
■ 満足している ▨ まあ満足している ▩ どちらともいえない
 ▤ やや不満である □ 不満である □ 無回答

「保育園等の整備・放課後の居場所づくり」

【年代別集計】

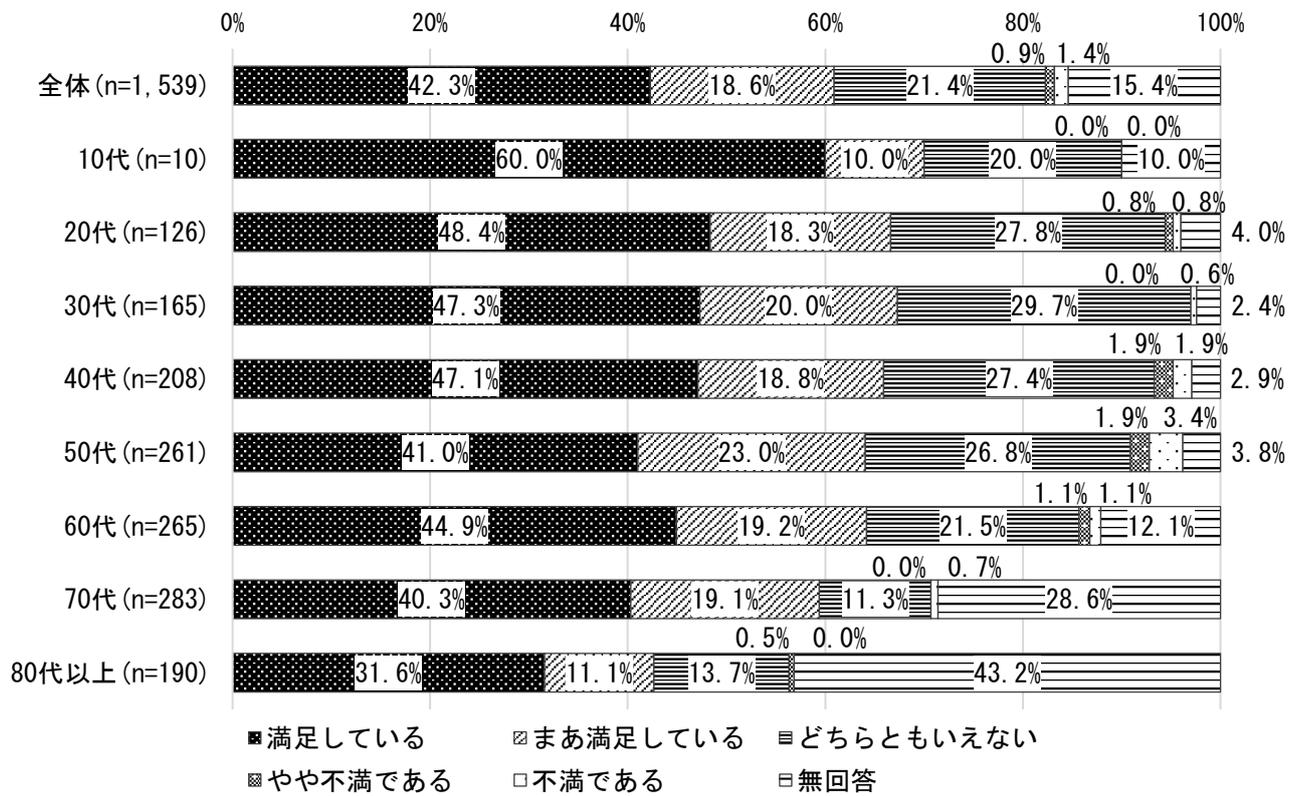


【地区別集計】

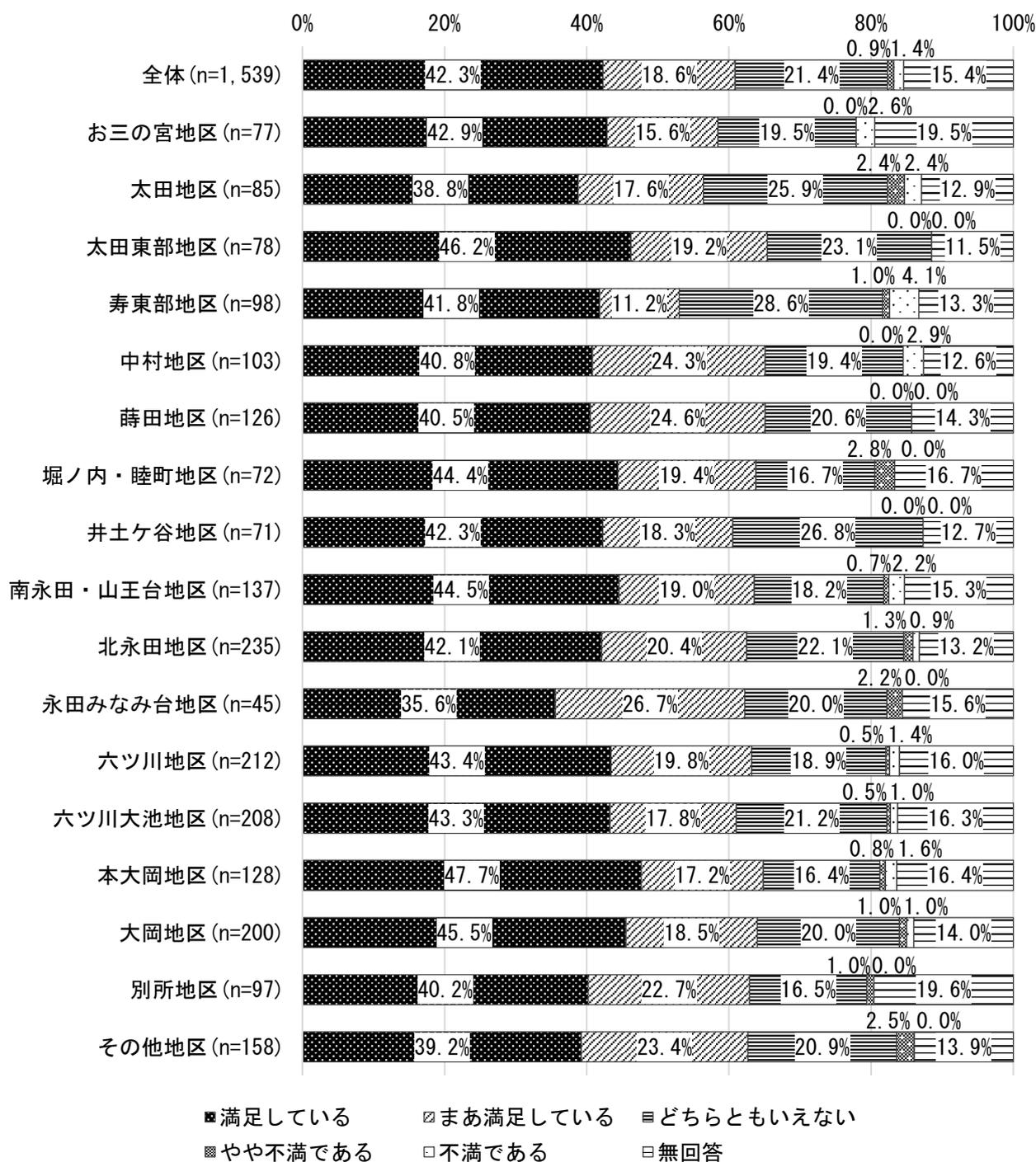


「困難な状況にある子ども・家庭への支援」

【年代別集計】

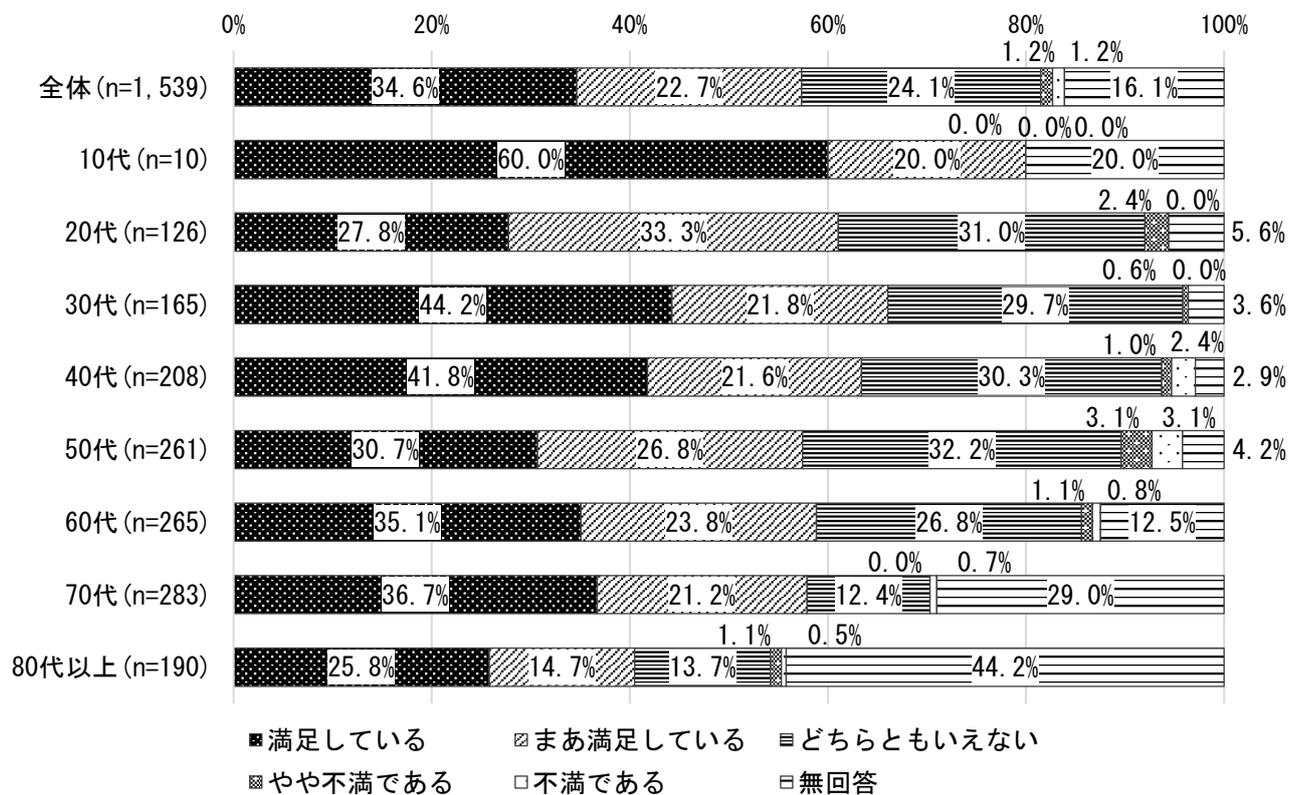


【地区別集計】

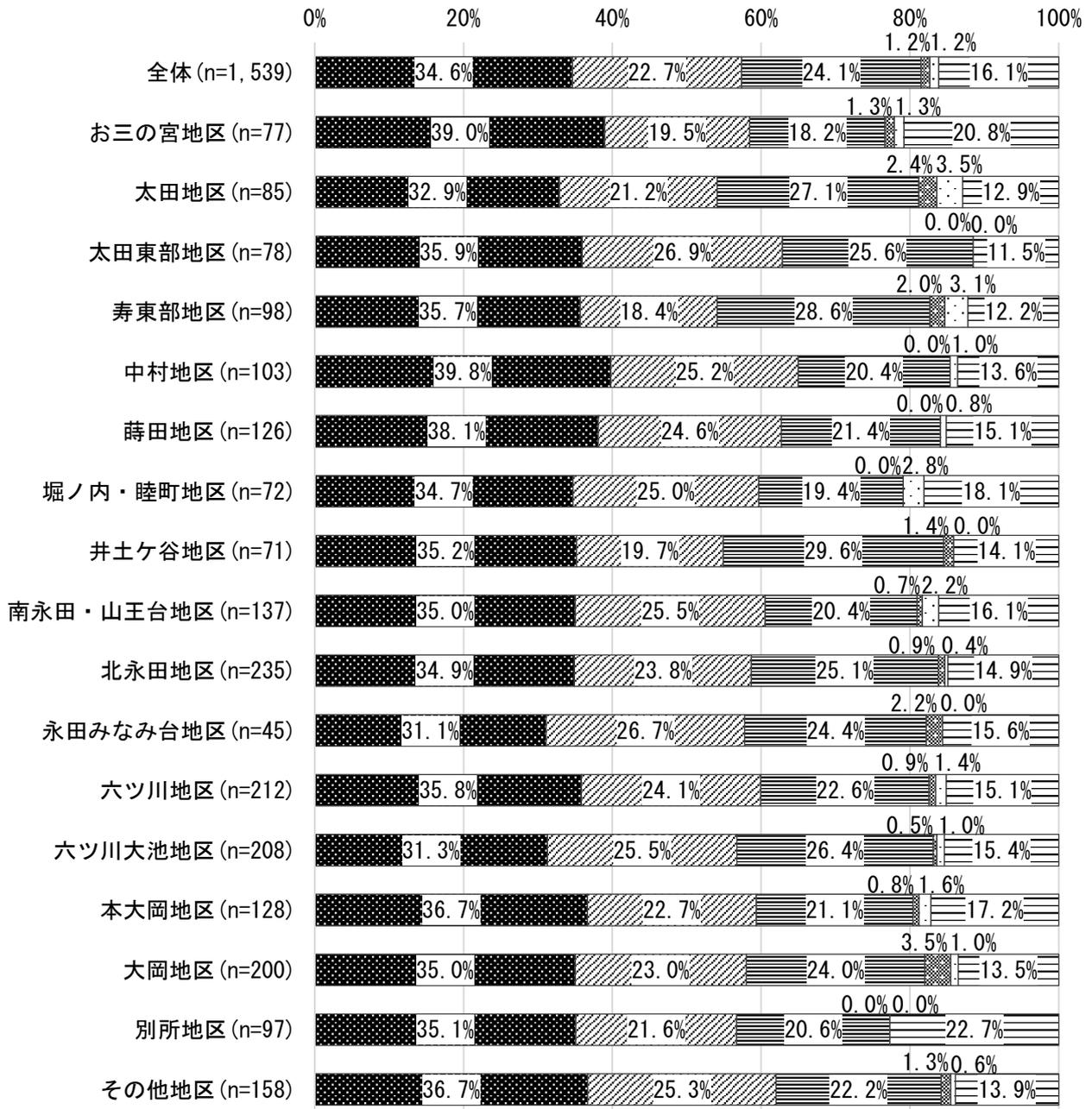


「青少年の健全育成」

【年代別集計】



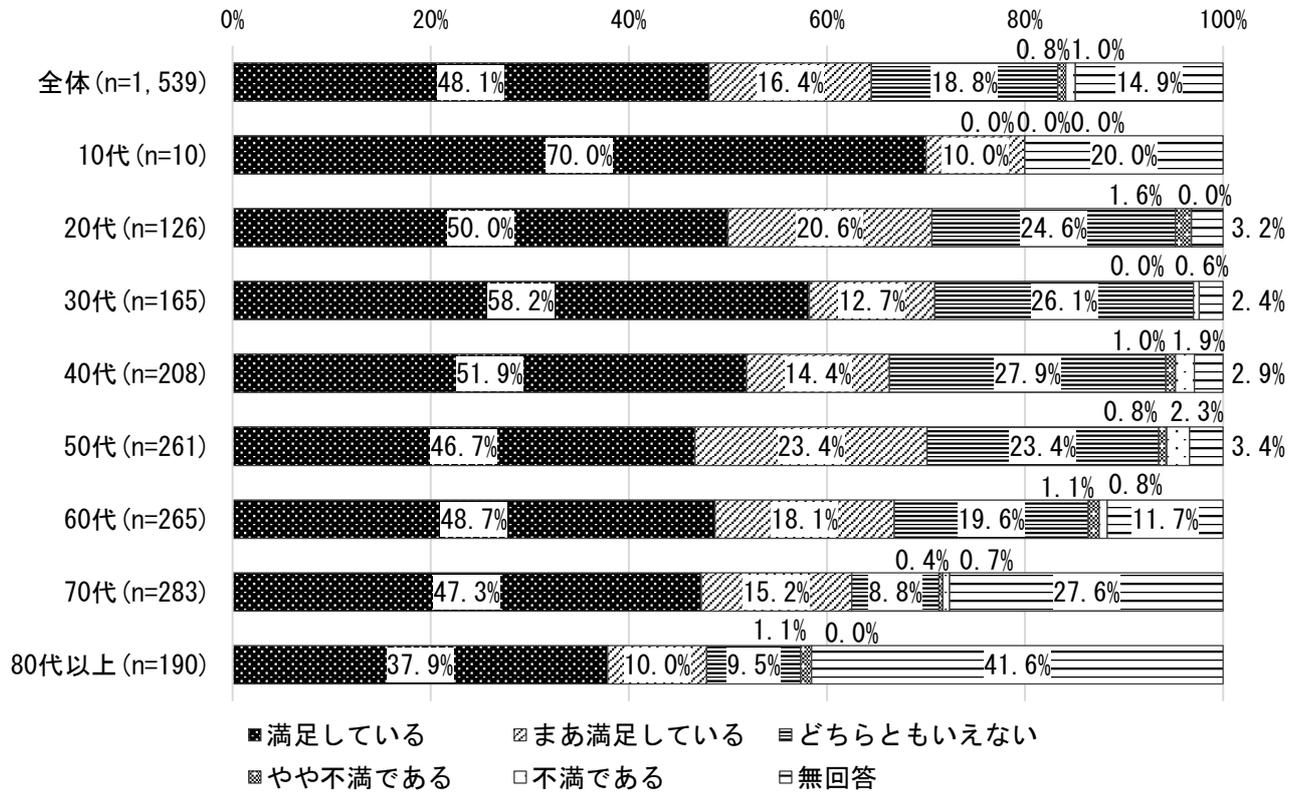
【地区別集計】



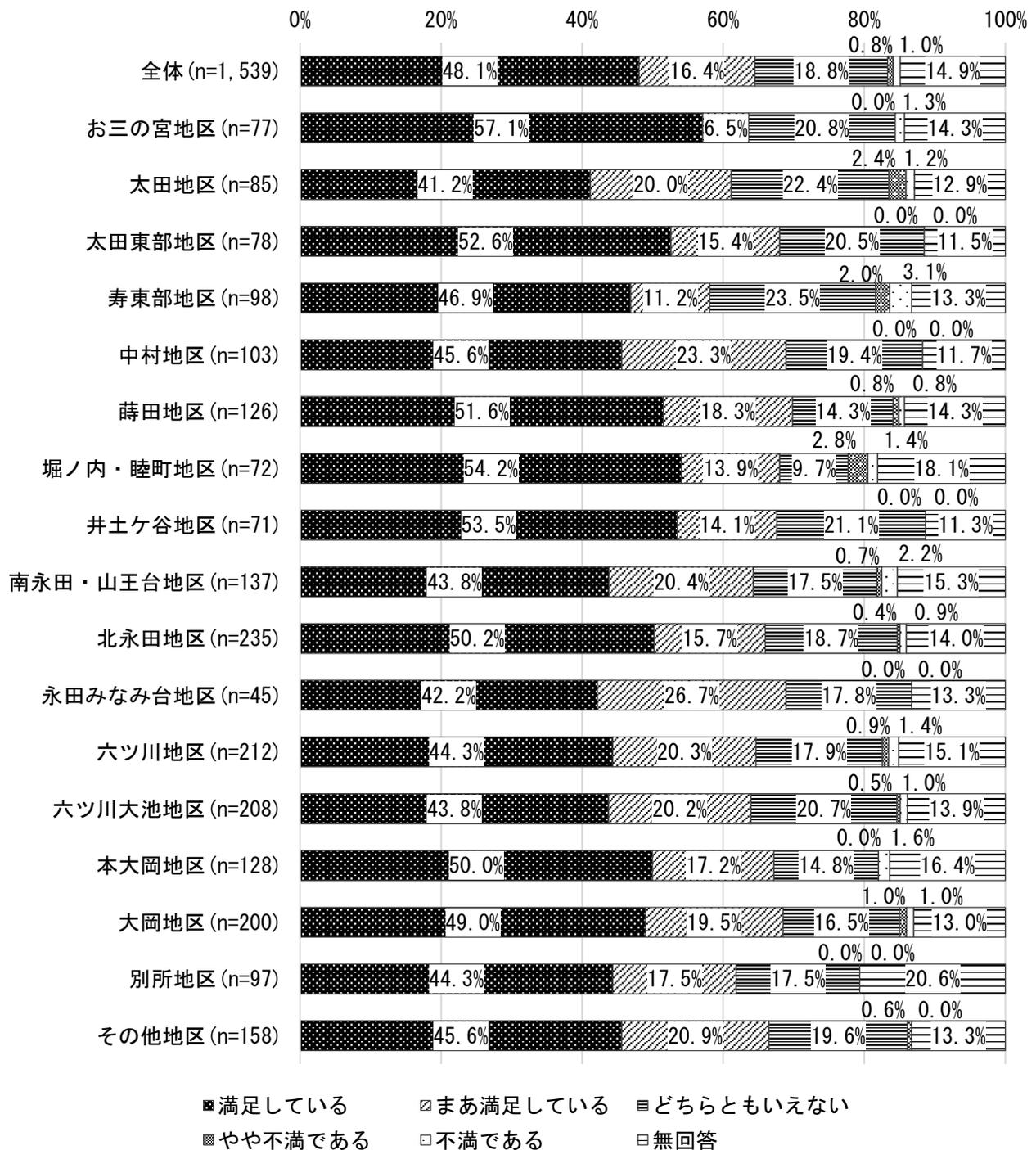
■ 満足している ▨ まあ満足している ▤ どちらともいえない
 ▩ やや不満である □ 不満である □ 無回答

「児童虐待・DVの防止」

【年代別集計】

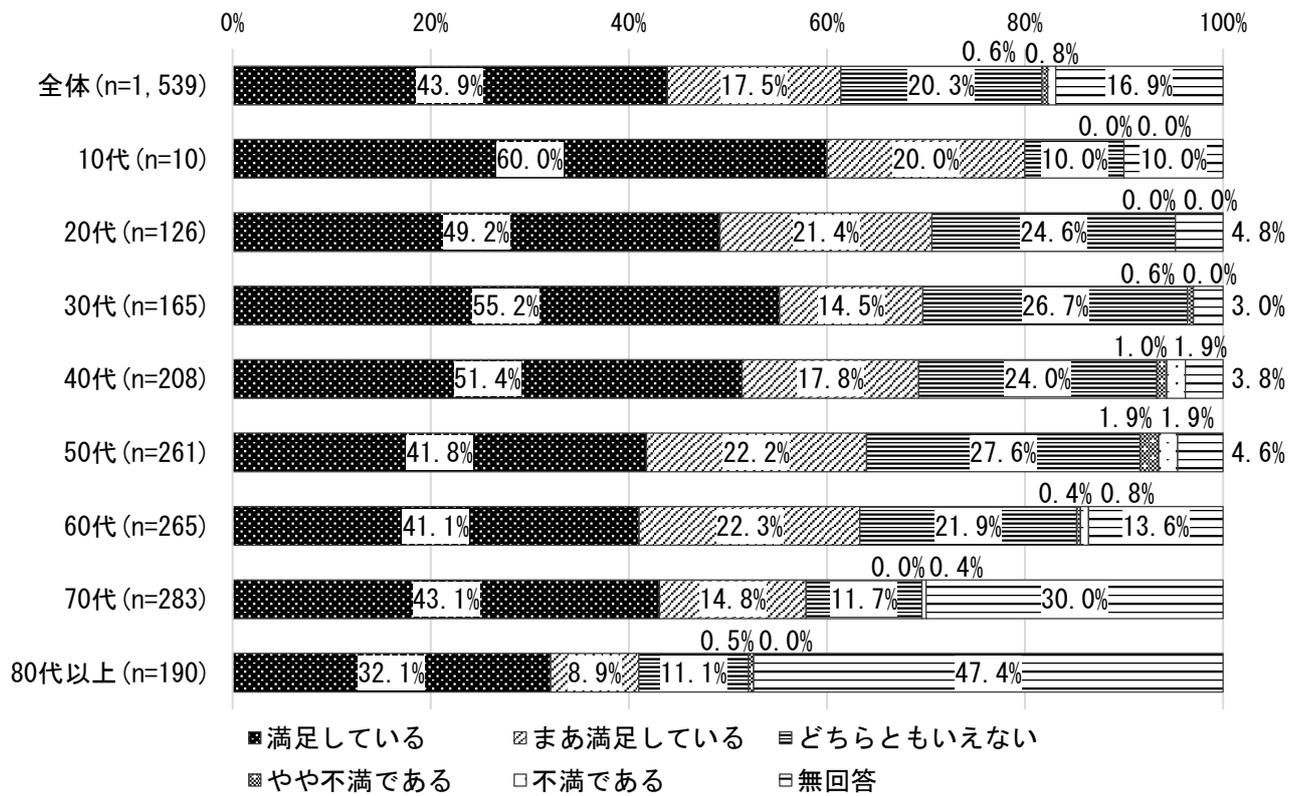


【地区別集計】

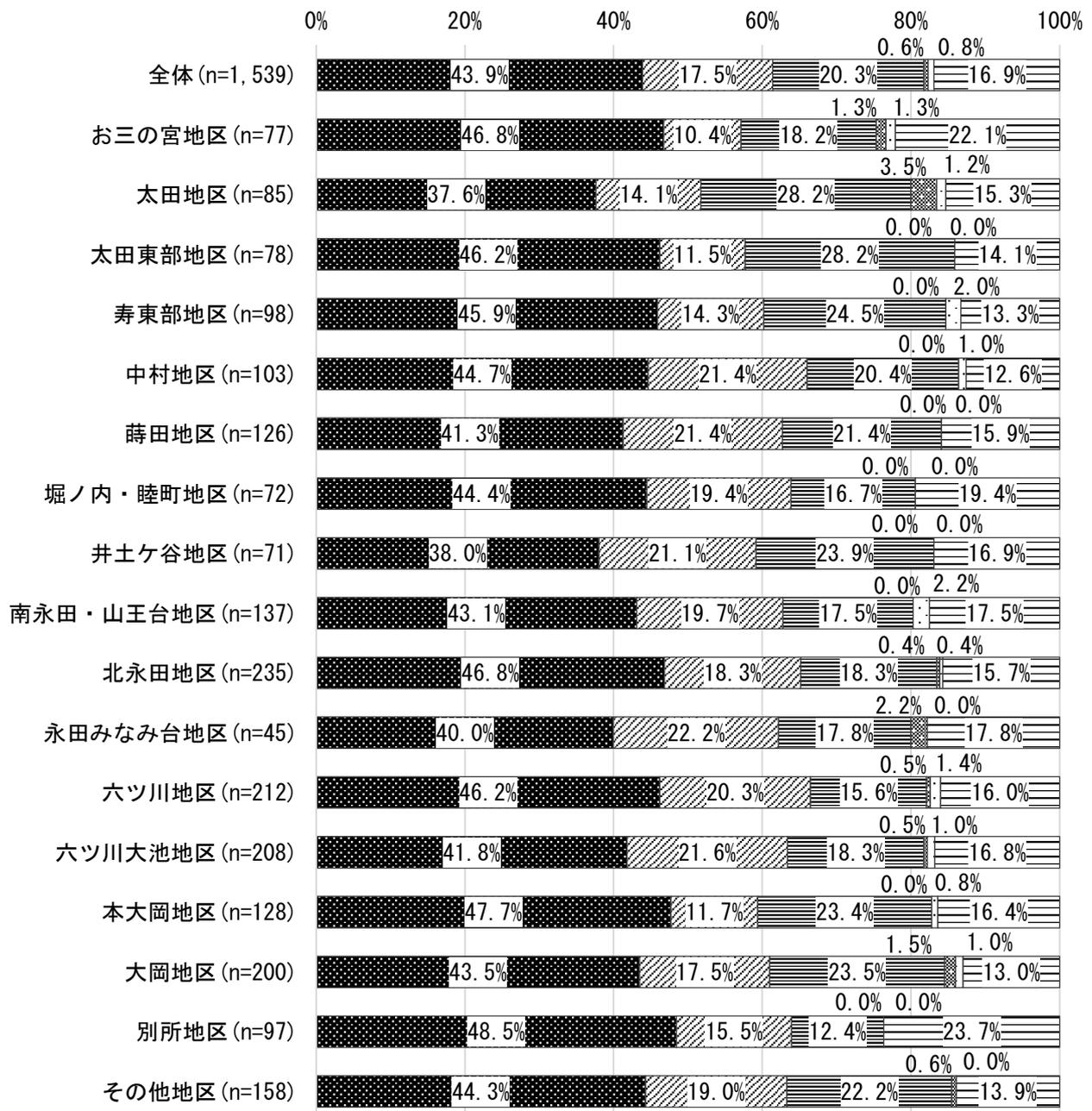


「学校教育の充実」

【年代別集計】



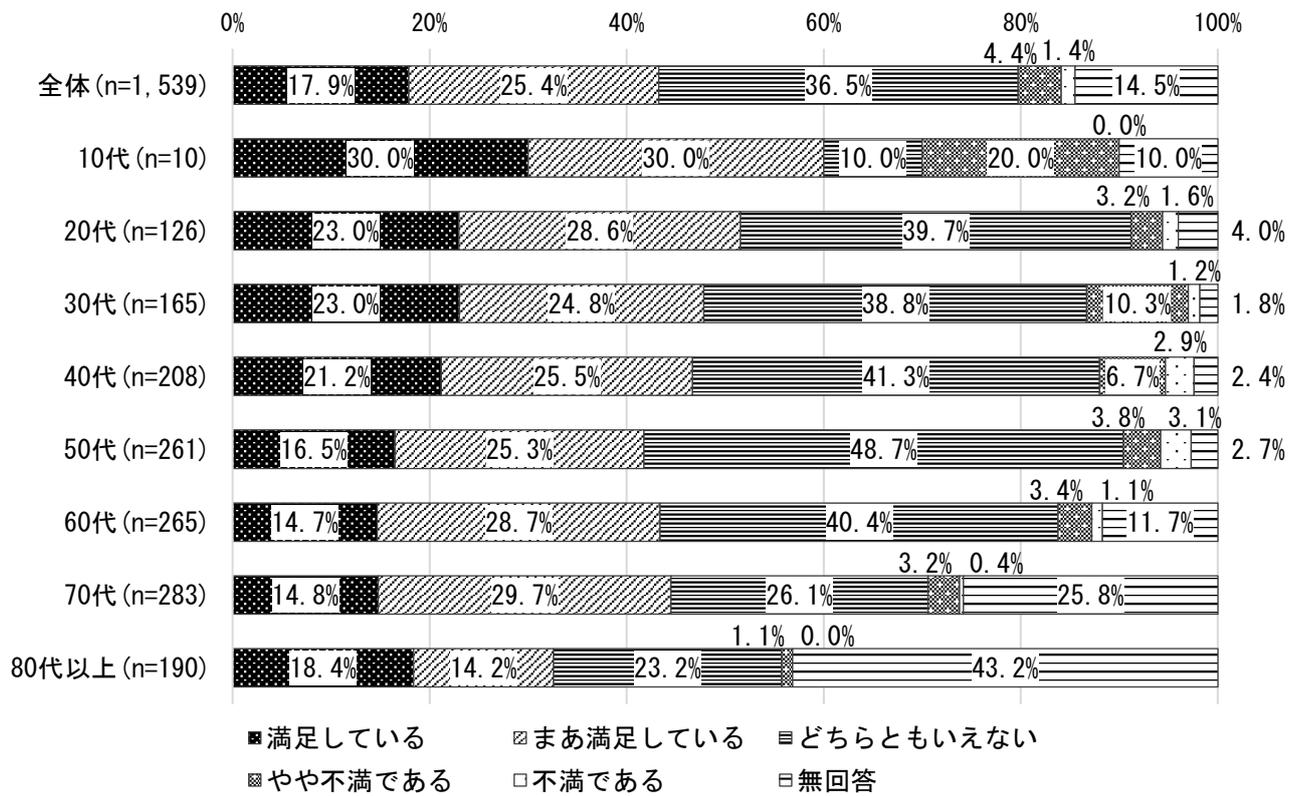
【地区別集計】



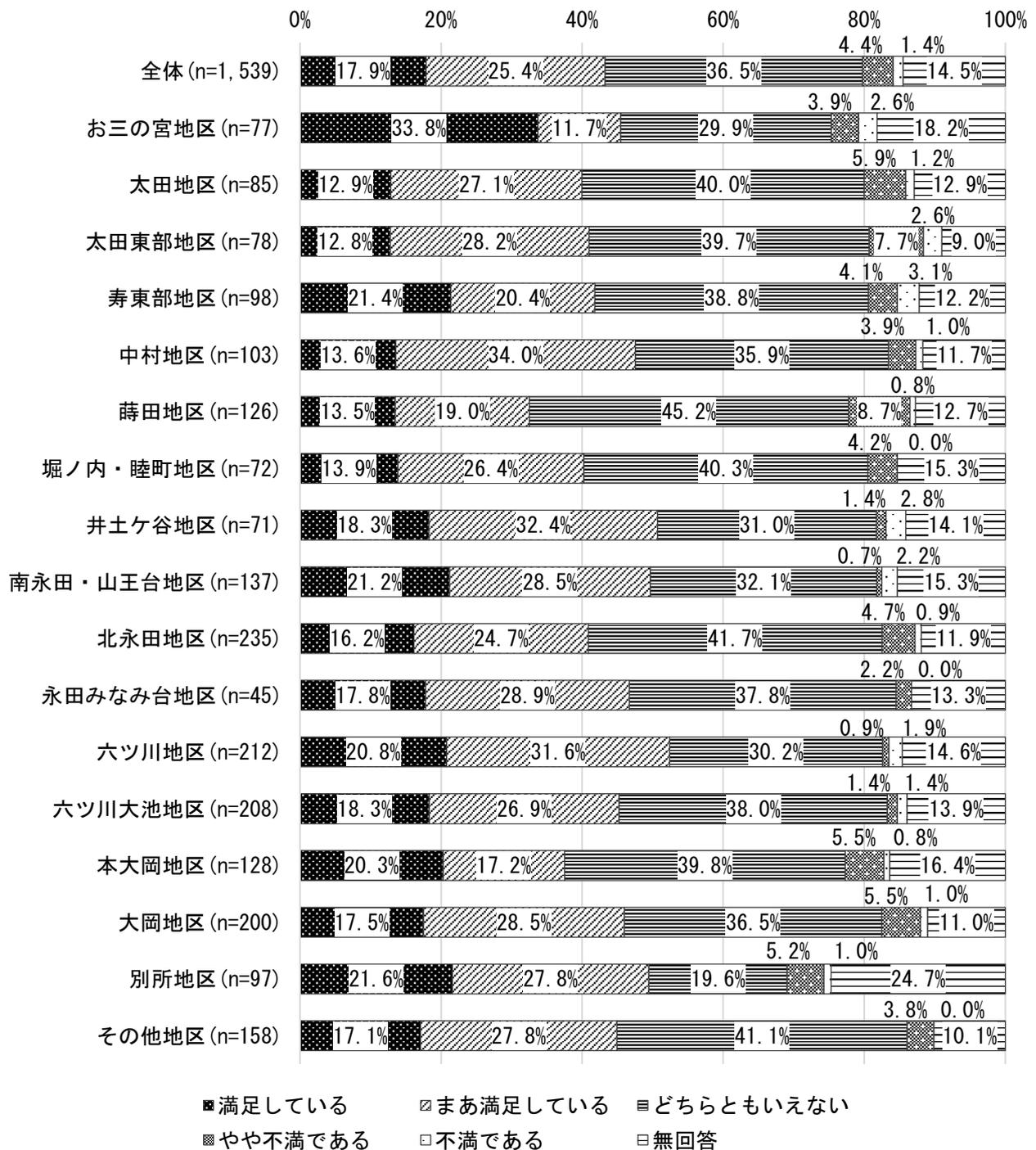
■ 満足している ▨ まあ満足している ▤ どちらともいえない
 ▩ やや不満である □ 不満である □ 無回答

「図書館・図書貸出取次サービス窓口の整備や読書週間の推進」

【年代別集計】

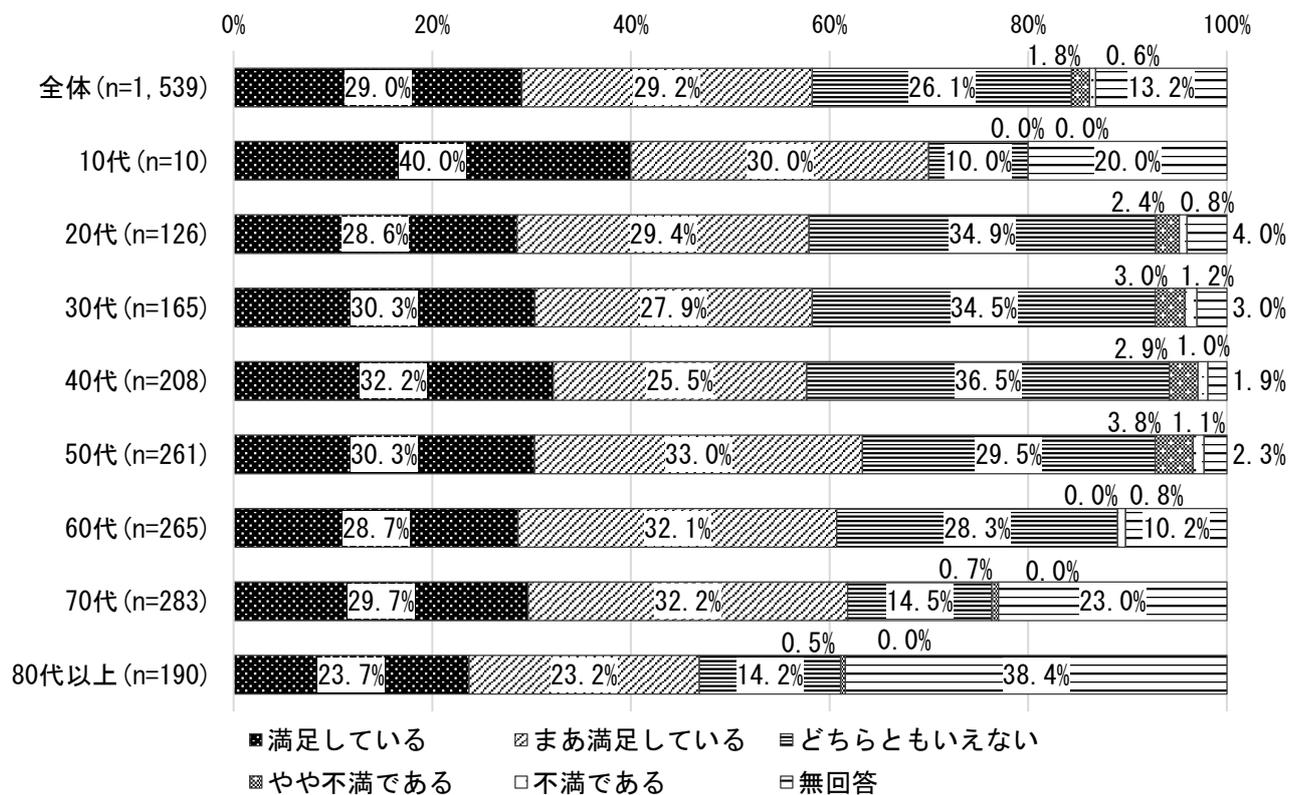


【地区別集計】

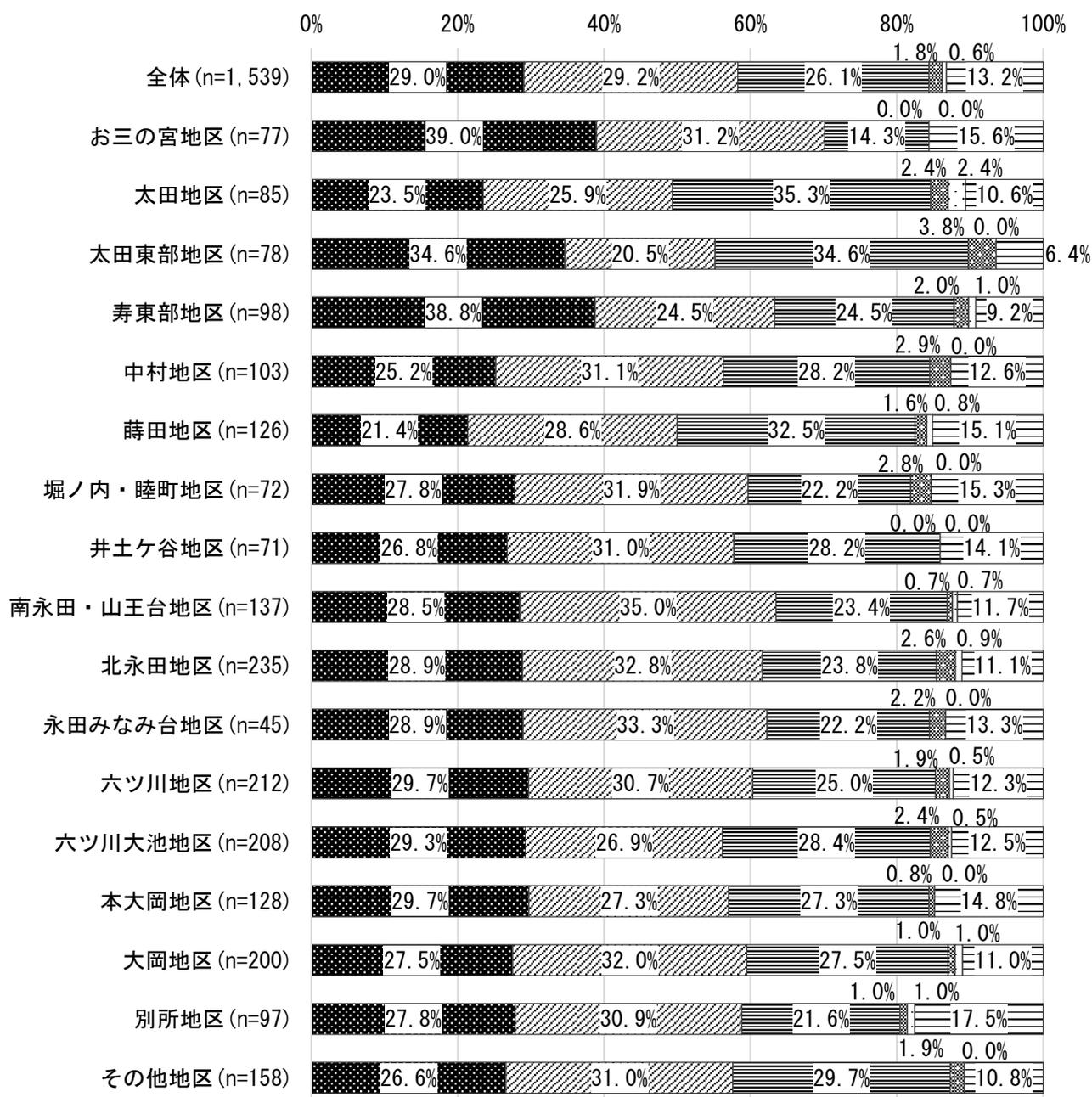


「健康づくりに関する取組」

【年代別集計】



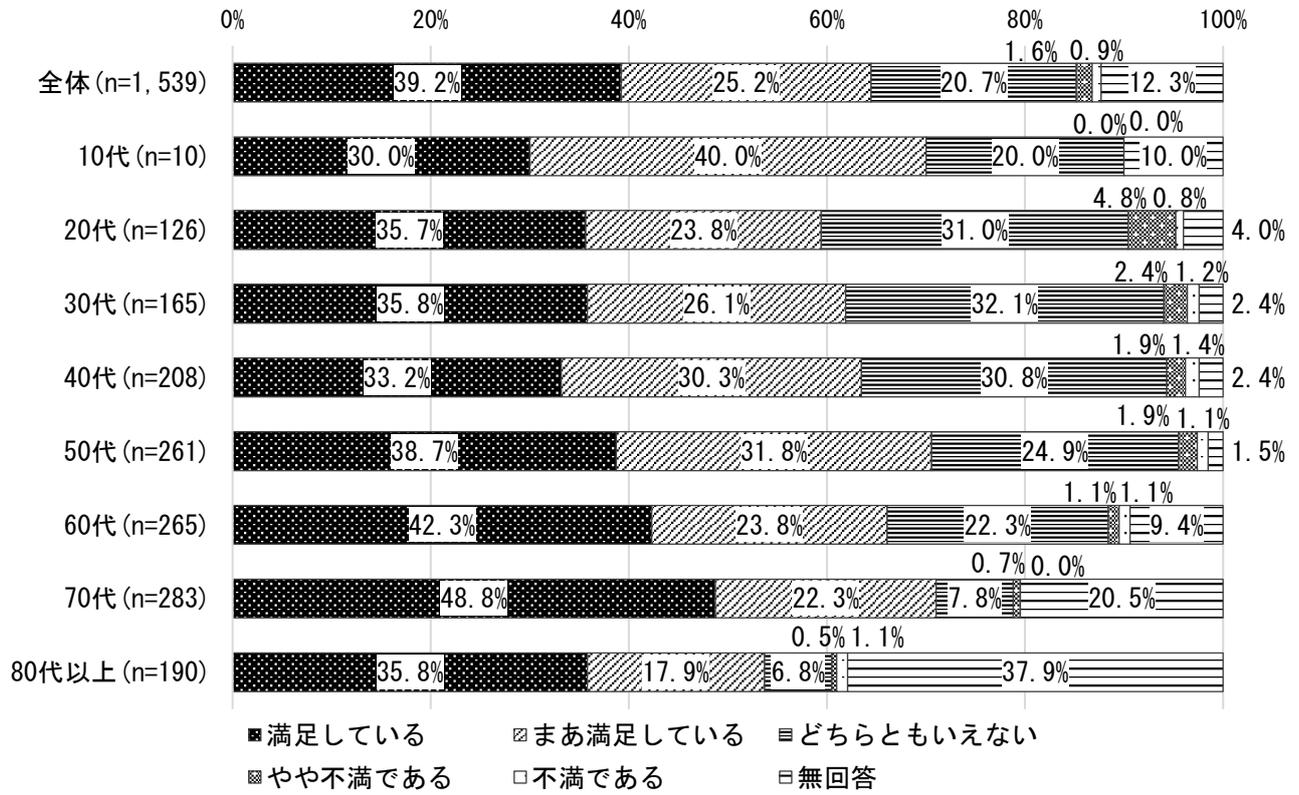
【地区別集計】



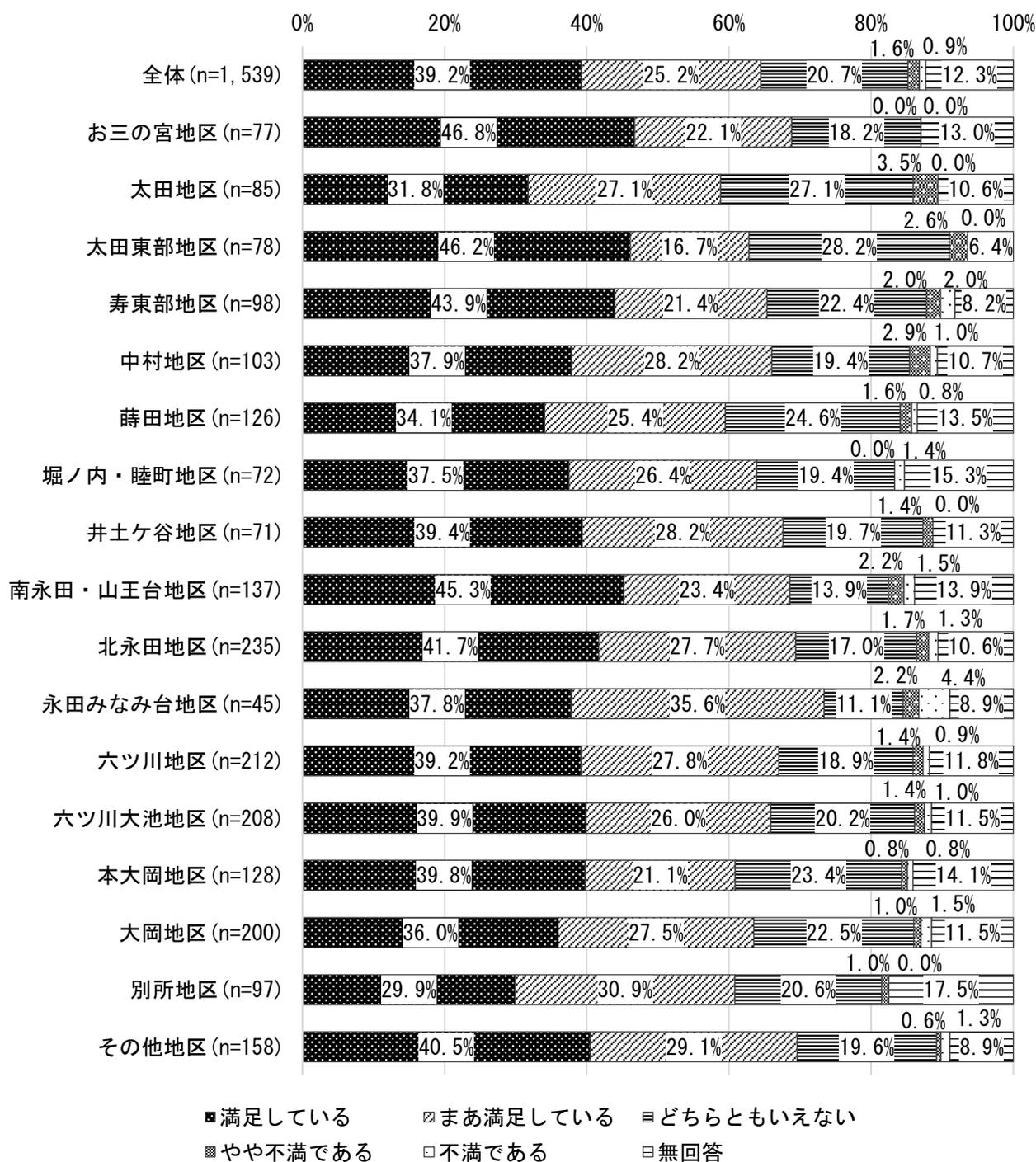
■ 満足している ▨ まあ満足している ▩ どちらともいえない
 ▤ やや不満である □ 不満である □ 無回答

「感染症対策」

【年代別集計】

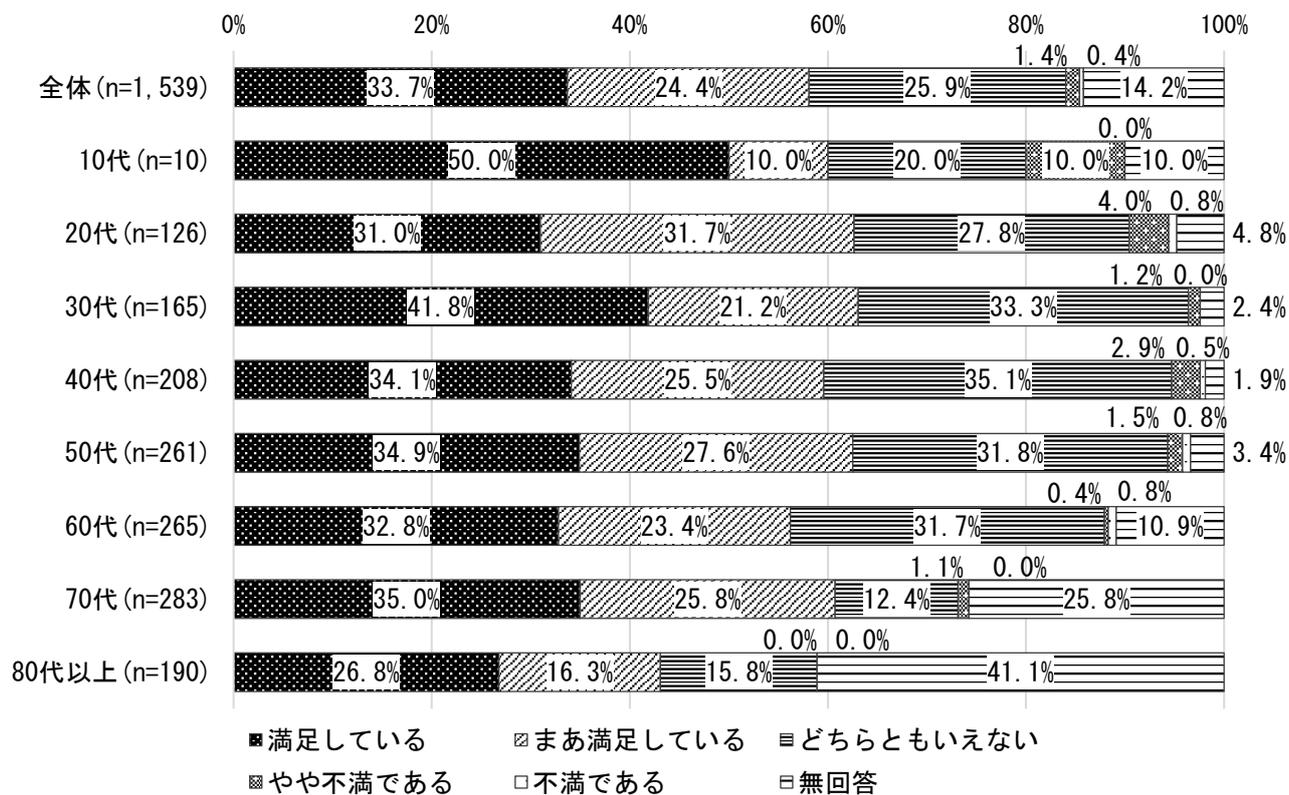


【地区別集計】

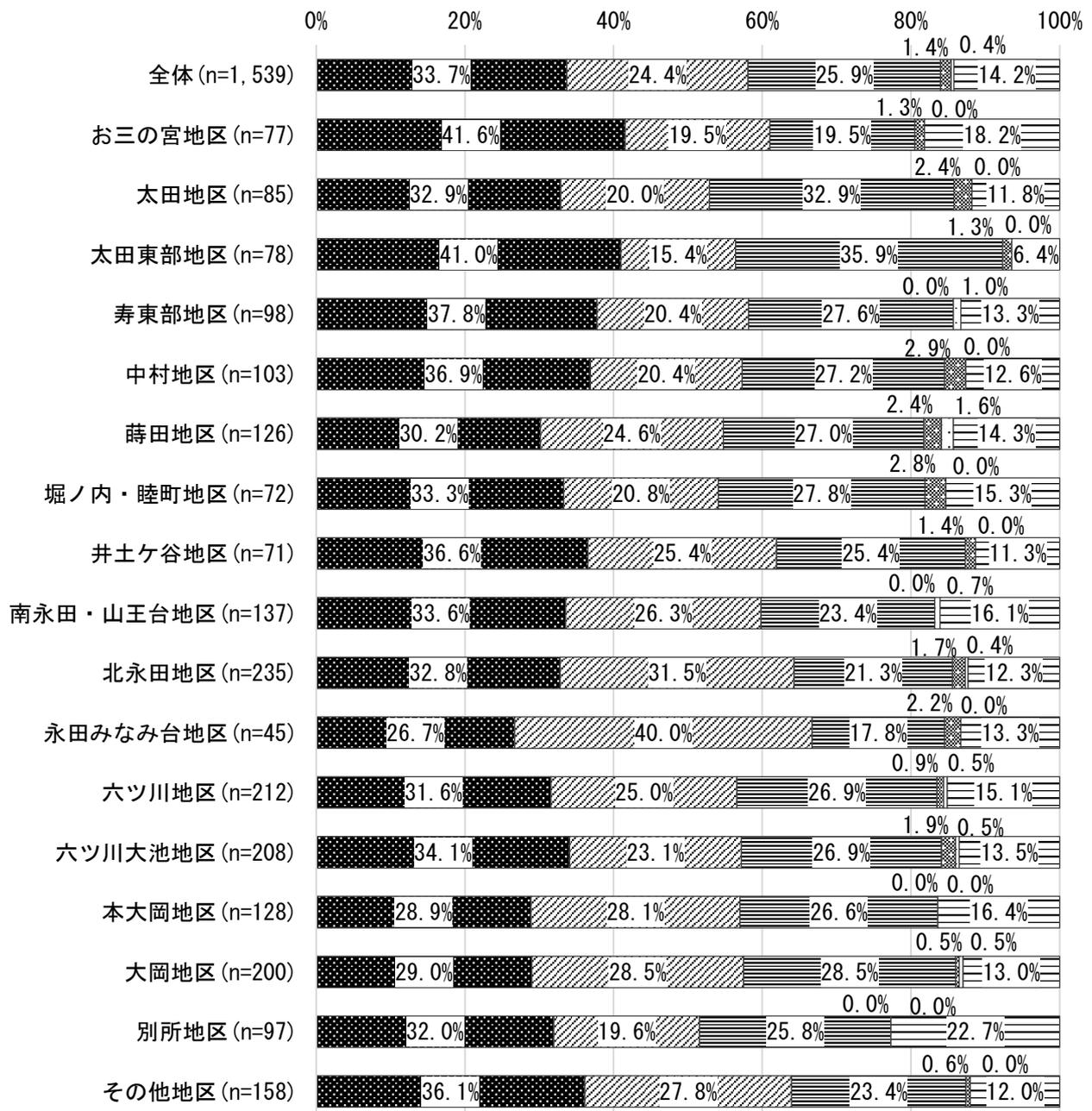


「食の安全対策（食中毒予防等）」

【年代別集計】



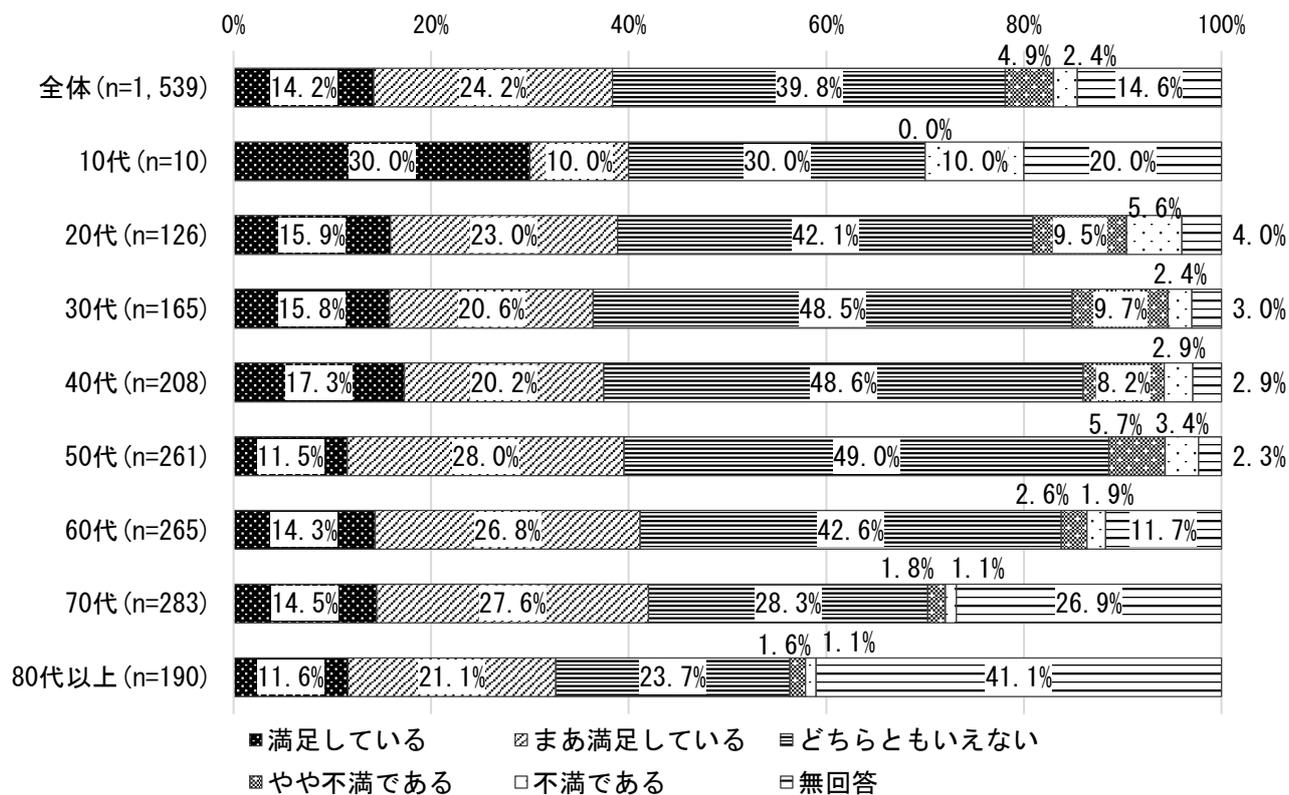
【地区別集計】



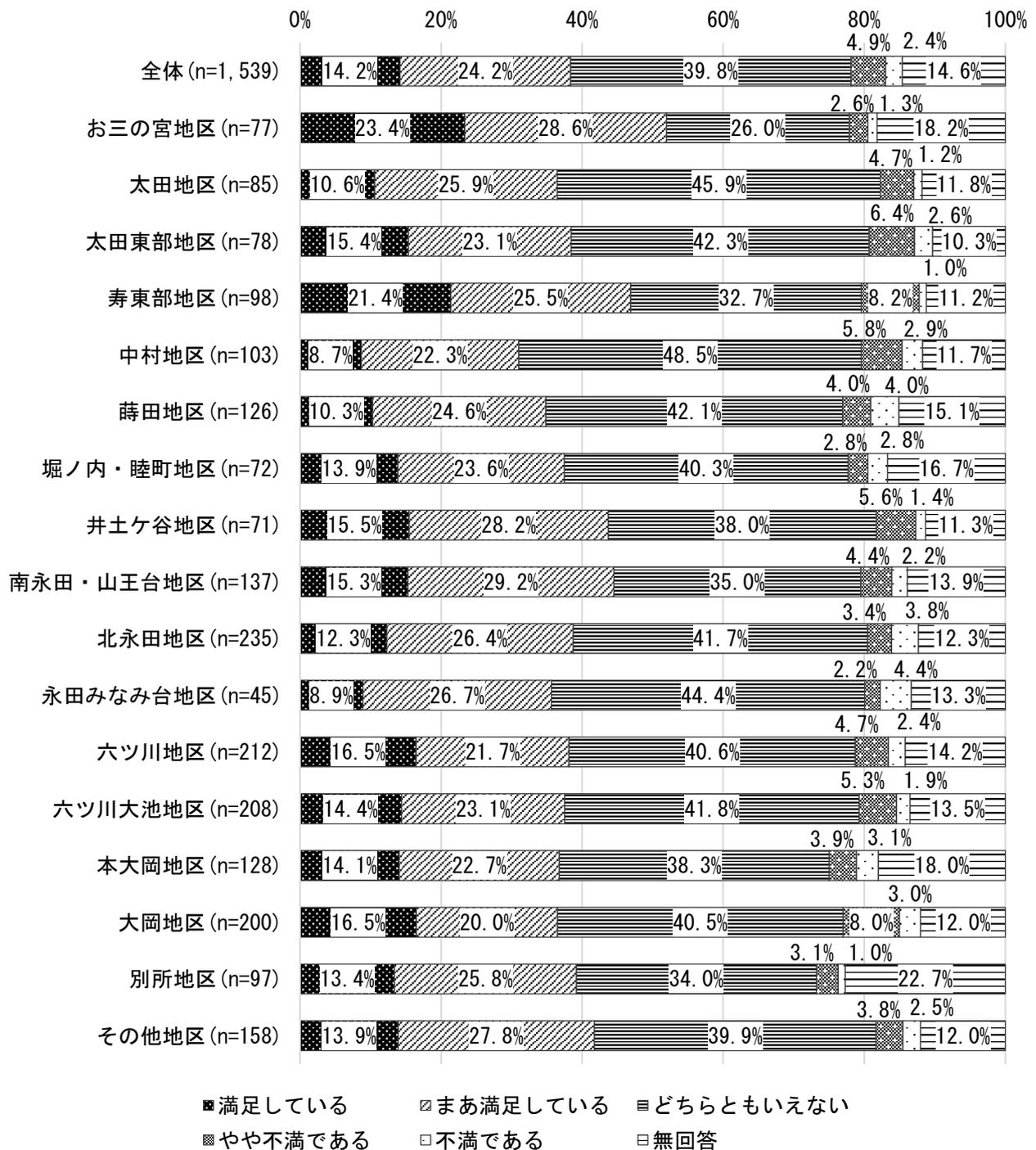
■ 満足している ▨ まあ満足している ▩ どちらともいえない
 ▩ やや不満である □ 不満である □ 無回答

「スポーツ振興」

【年代別集計】

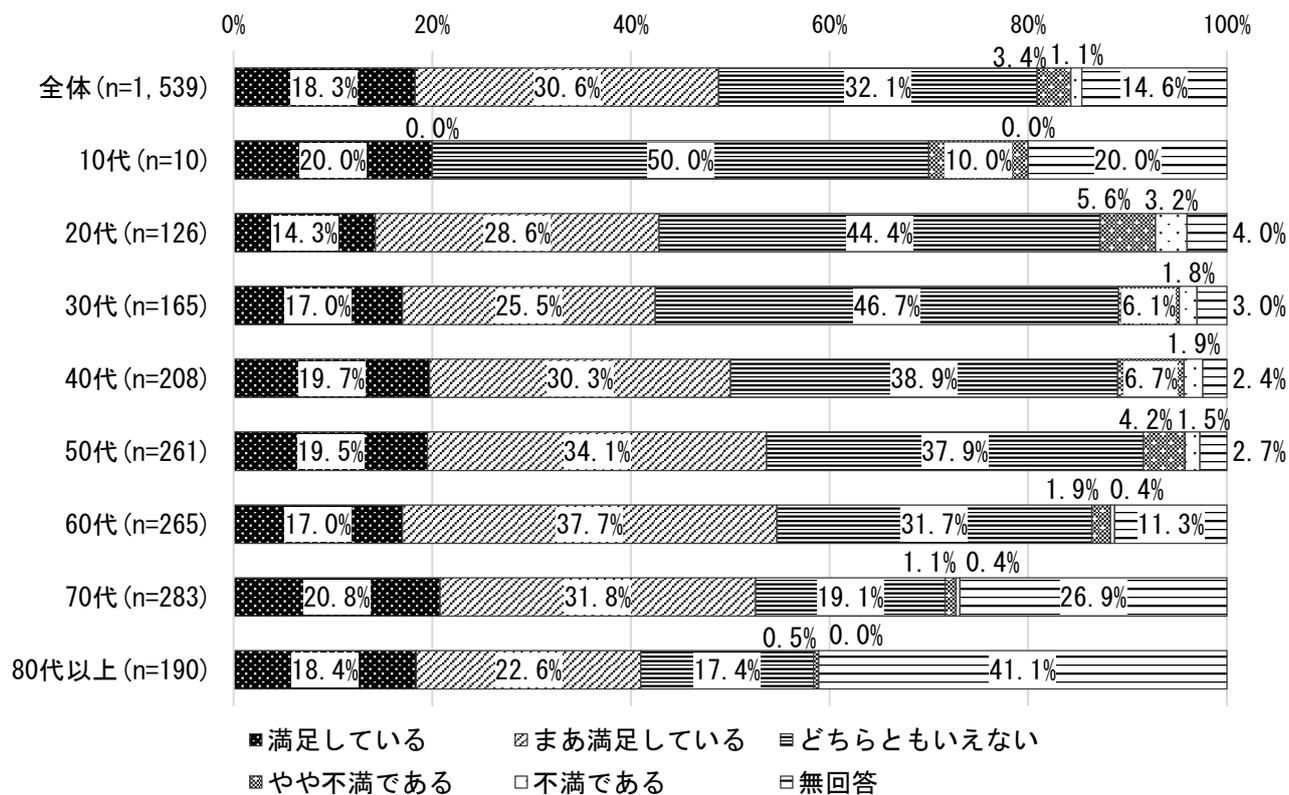


【地区別集計】

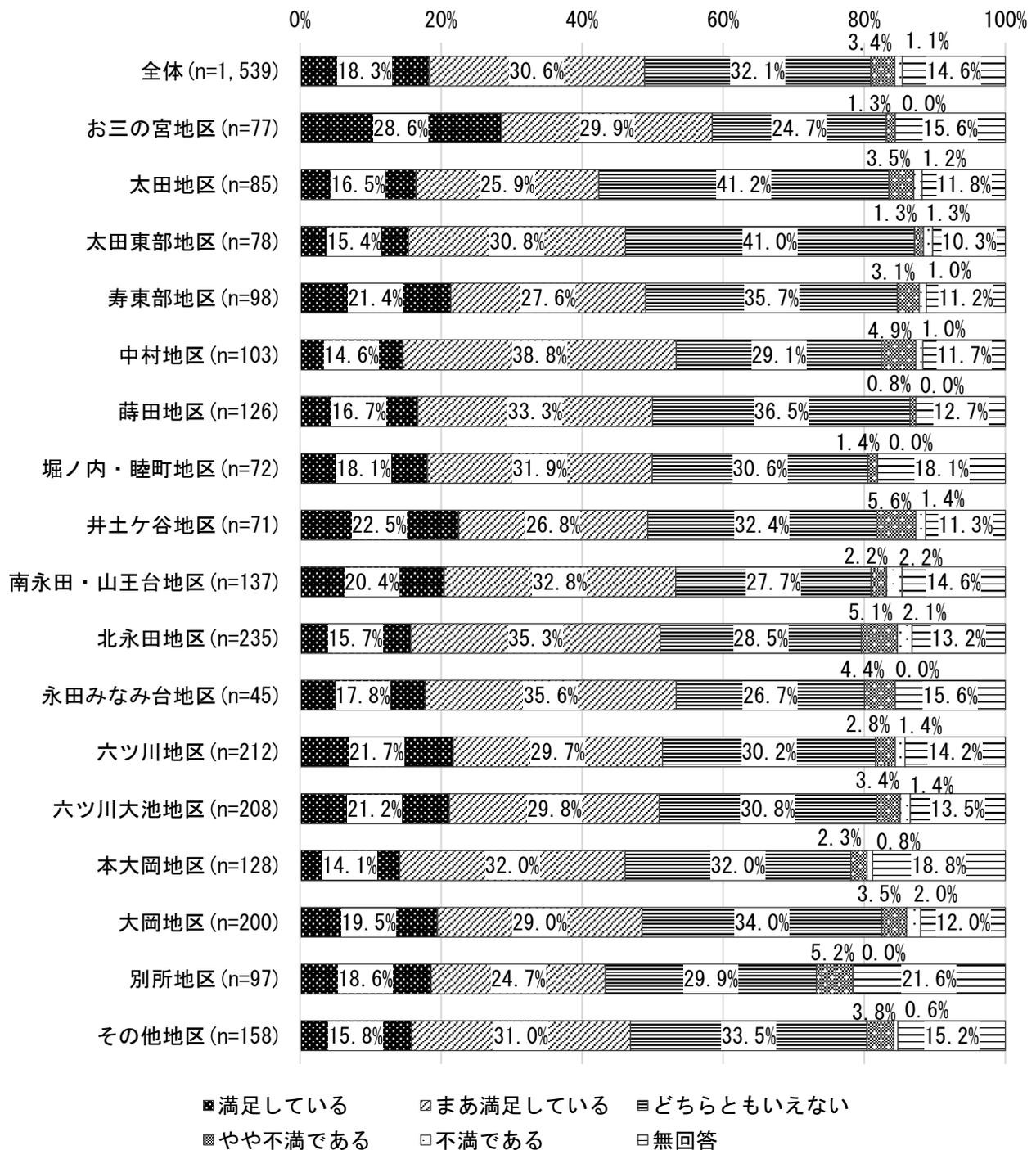


「地域コミュニティの活性化・支えあい」

【年代別集計】

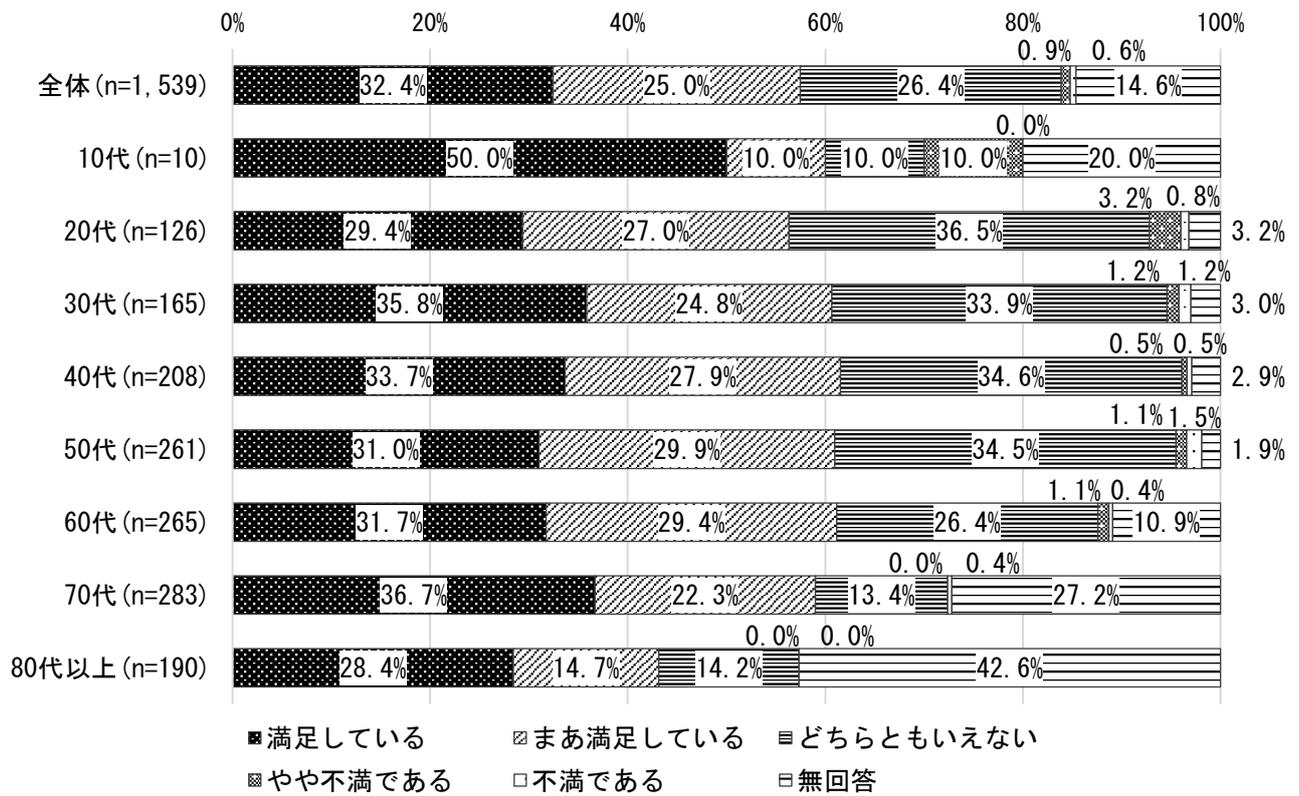


【地区別集計】

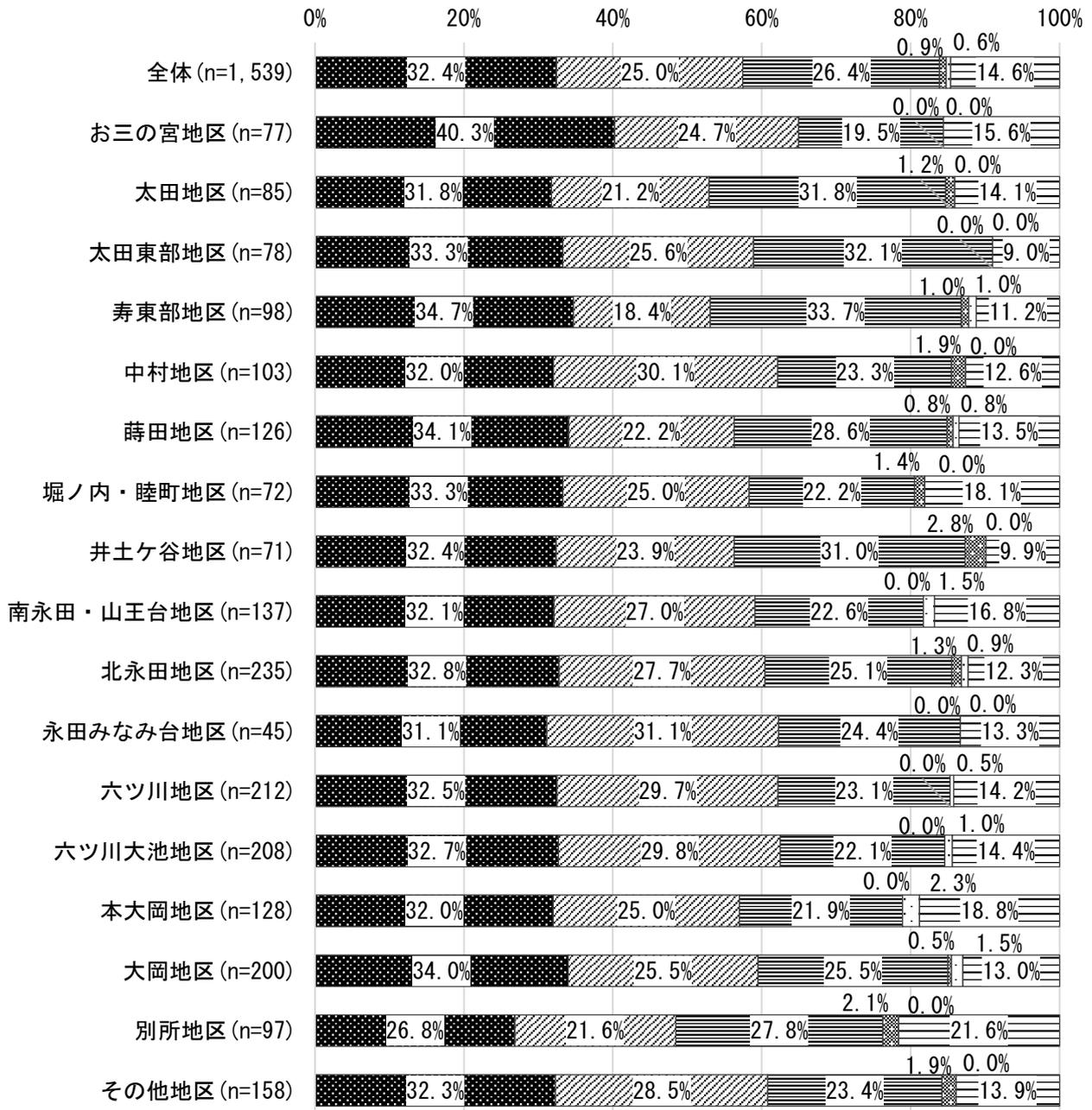


「障害児・者福祉サービス」

【年代別集計】



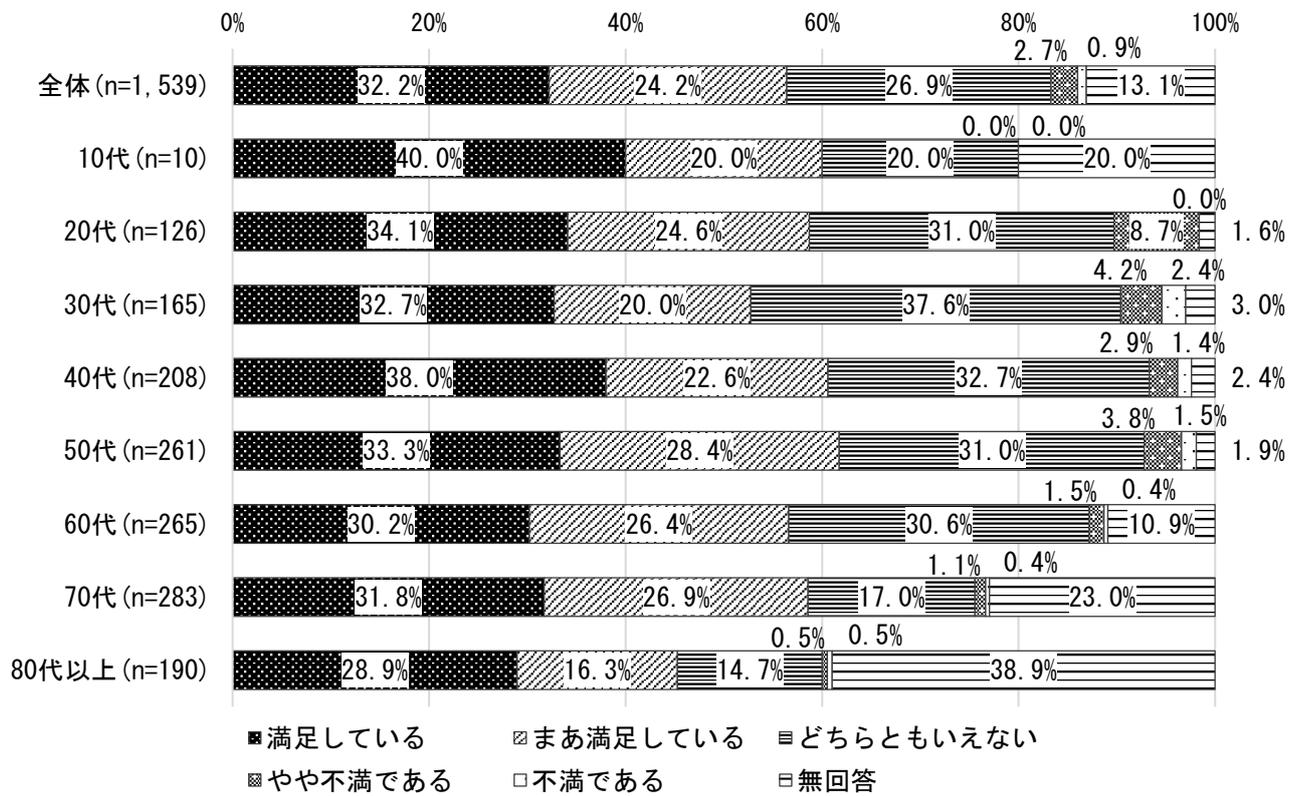
【地区別集計】



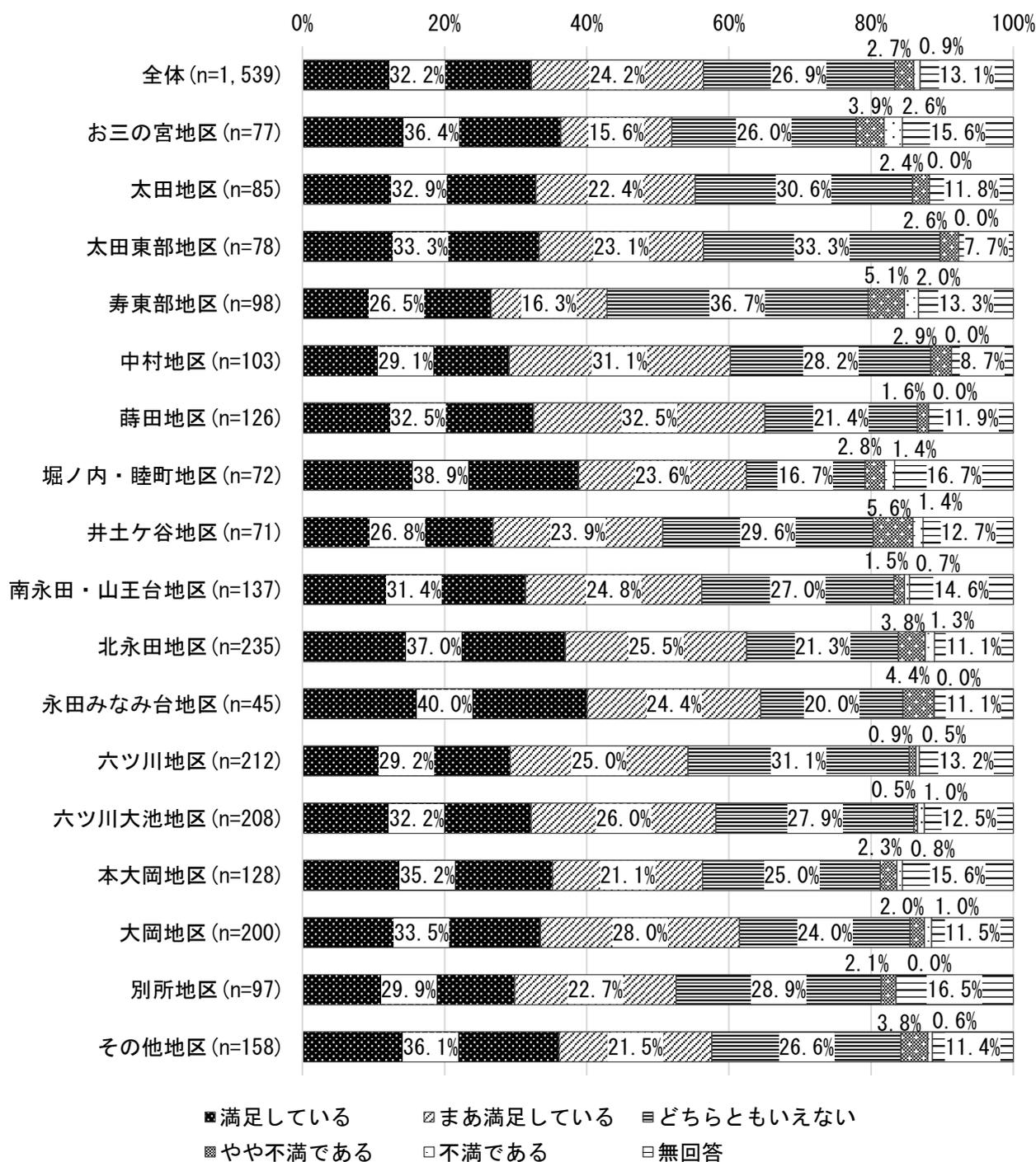
■ 満足している ▨ まあ満足している ▤ どちらともいえない
 ▩ やや不満である □ 不満である □ 無回答

「経済的に困っている人への生活支援」

【年代別集計】

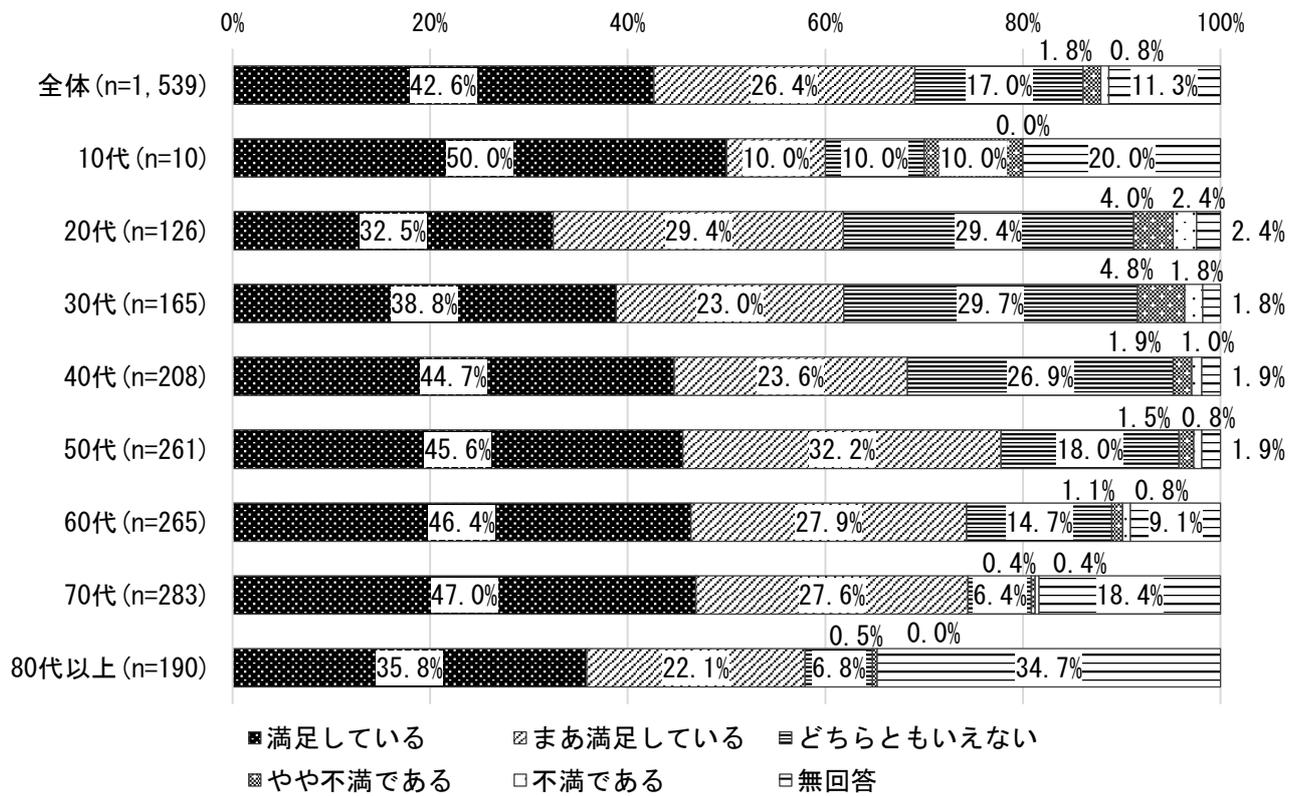


【地区別集計】

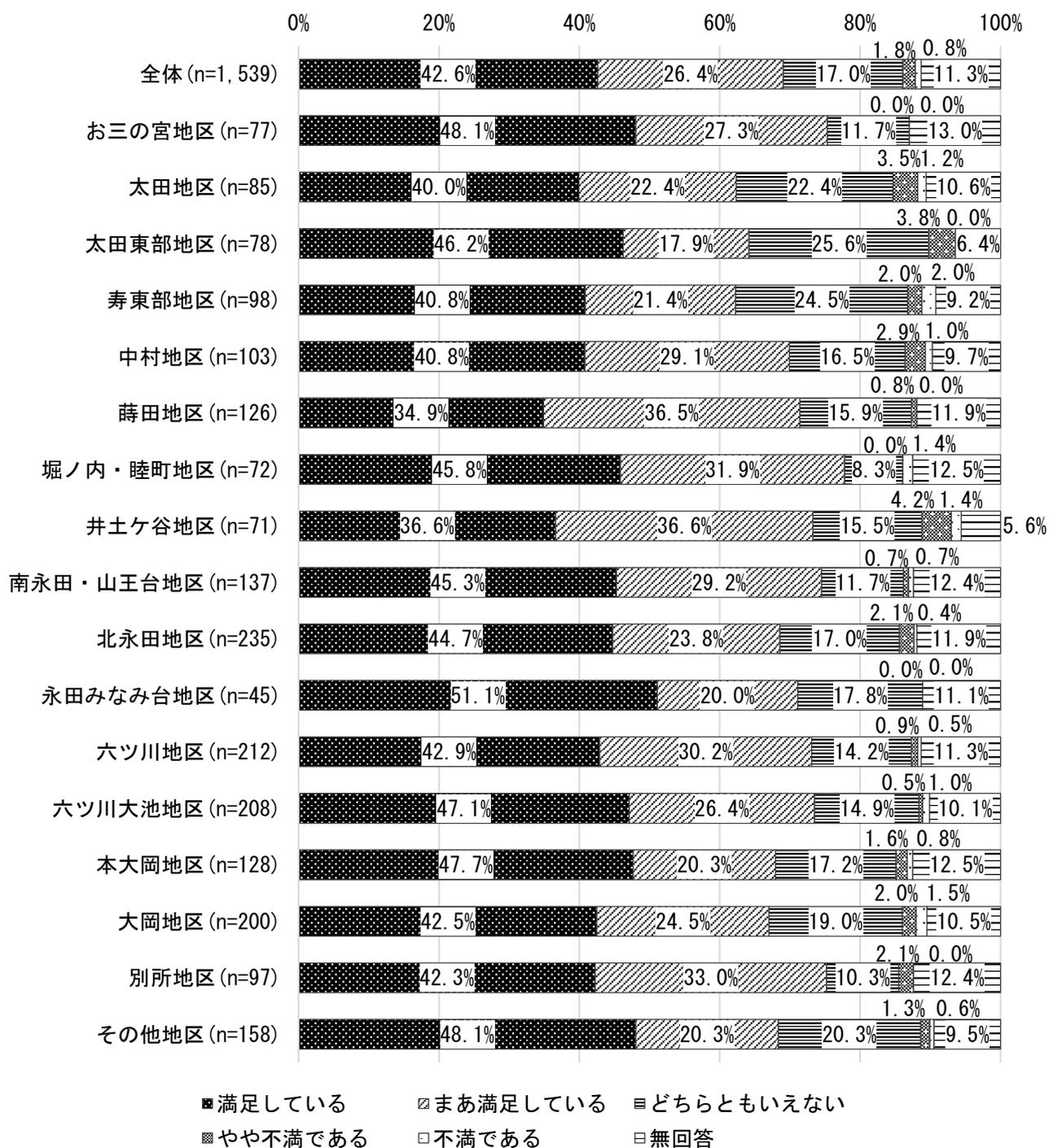


「高齢者福祉サービス」

【年代別集計】

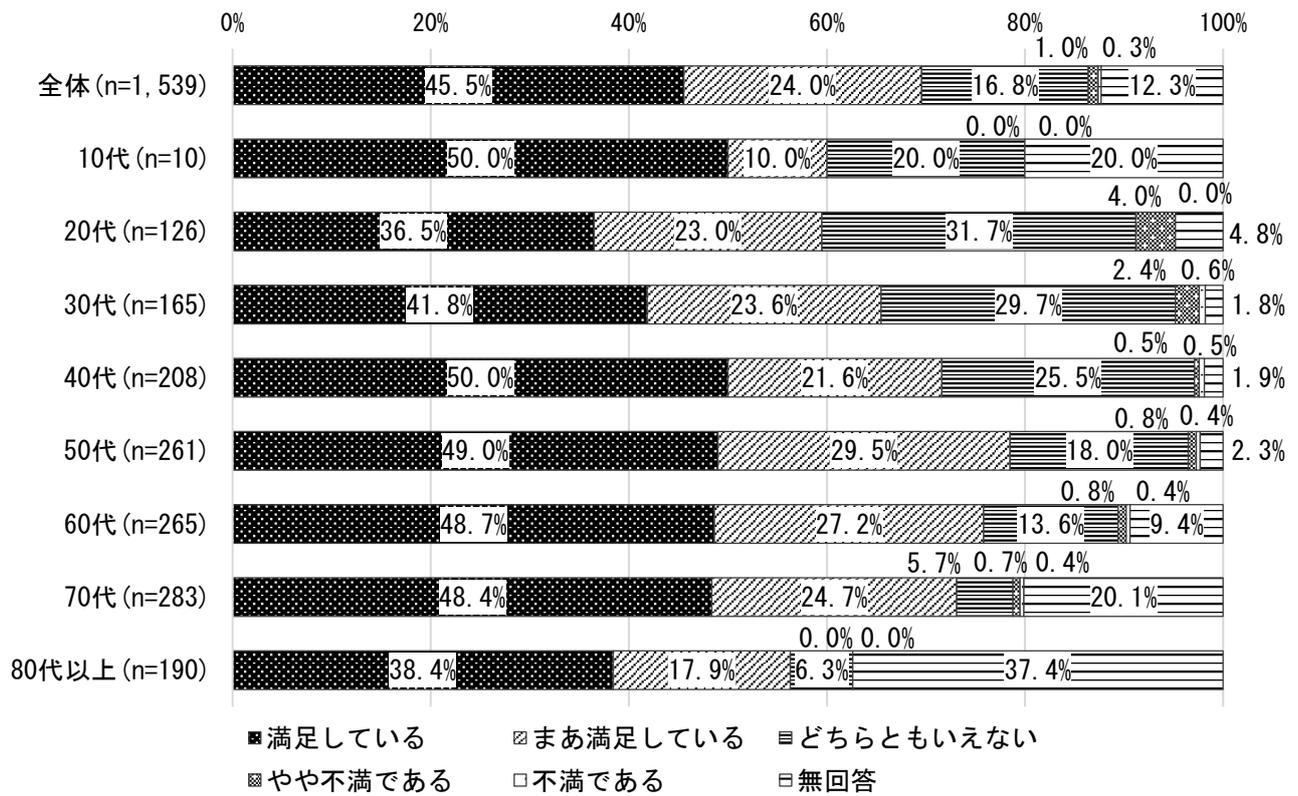


【地区別集計】

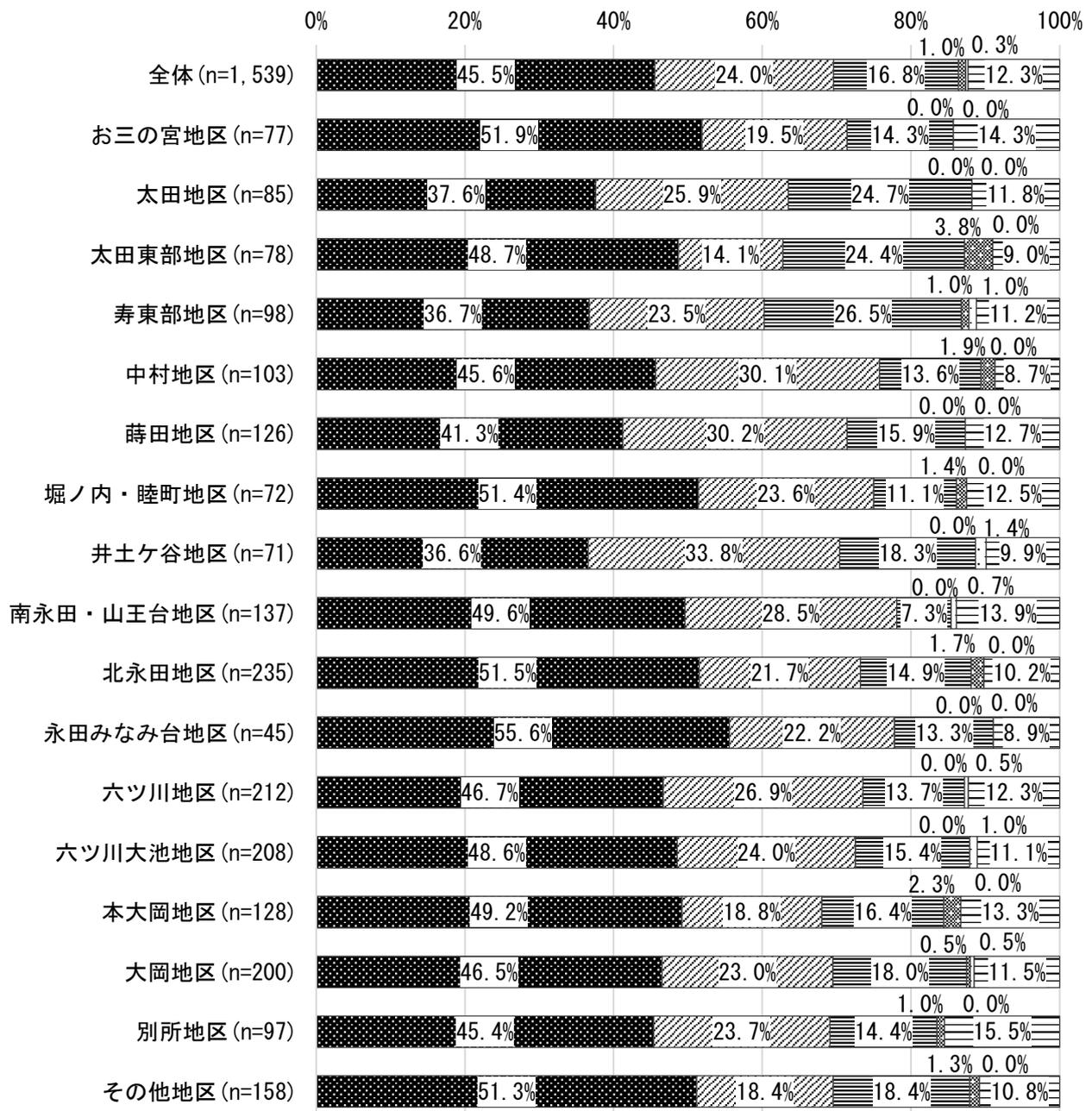


「在宅医療や介護の充実」

【年代別集計】



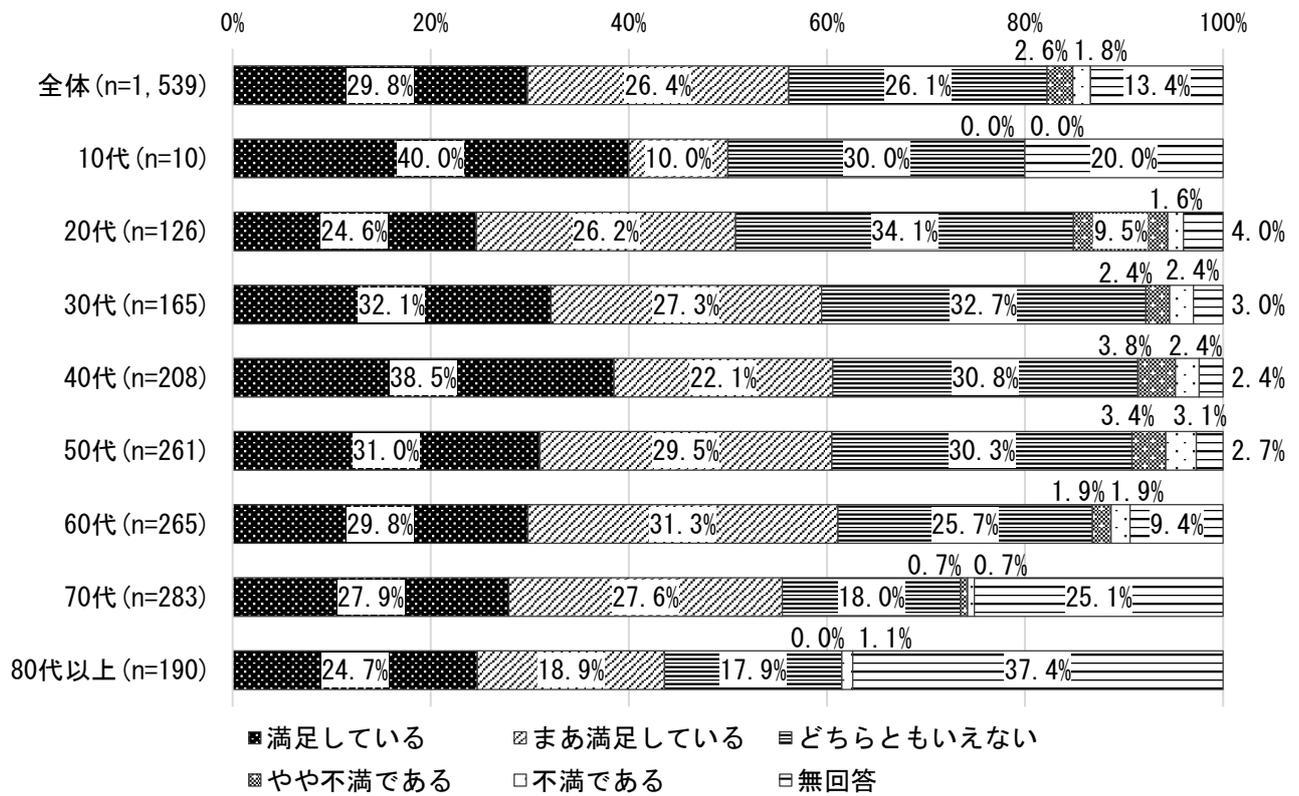
【地区別集計】



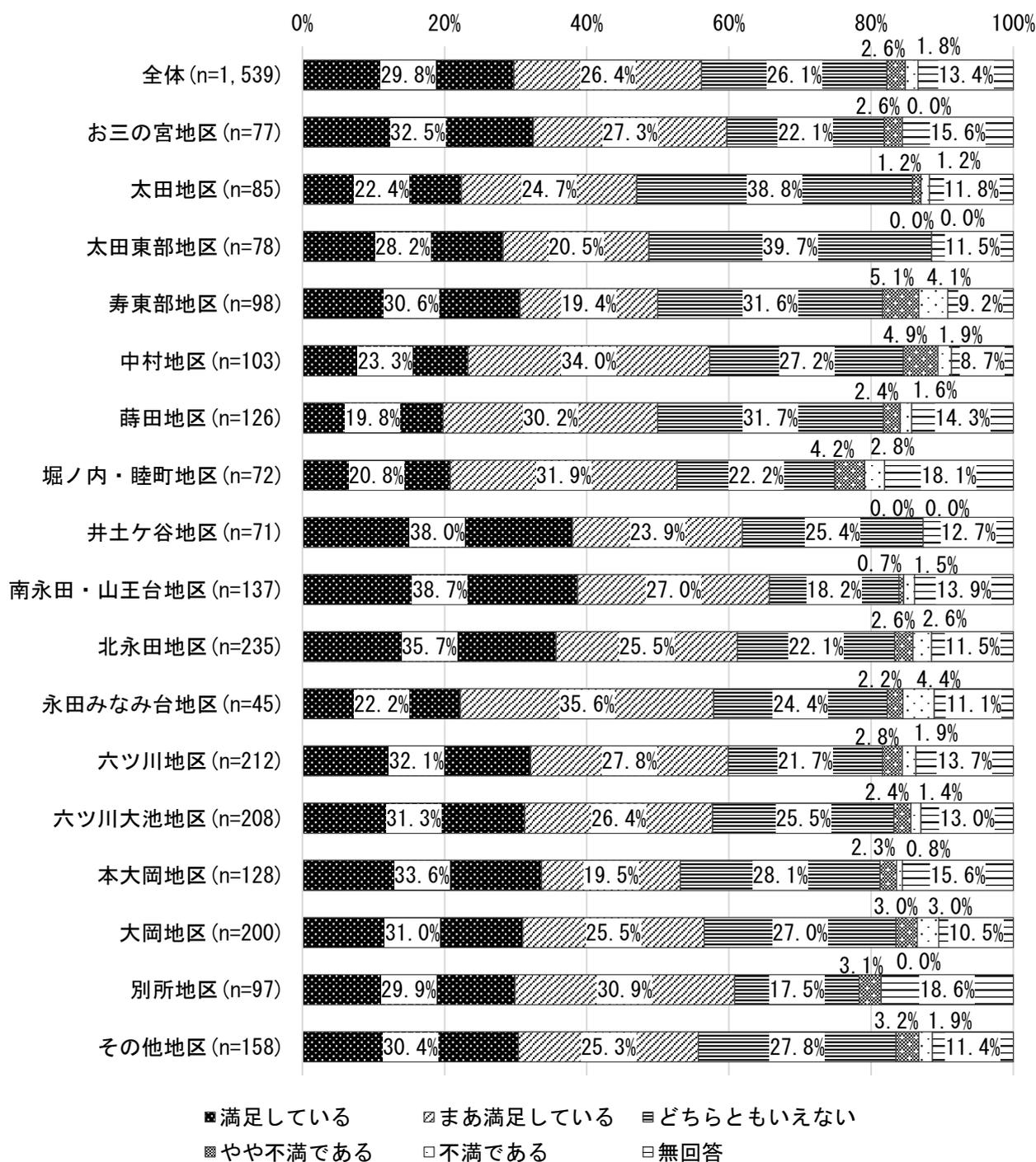
■ 満足している ▨ まあ満足している ▩ どちらともいえない
 ▩ やや不満である □ 不満である □ 無回答

「環境にやさしいエネルギーに関する取組」

【年代別集計】

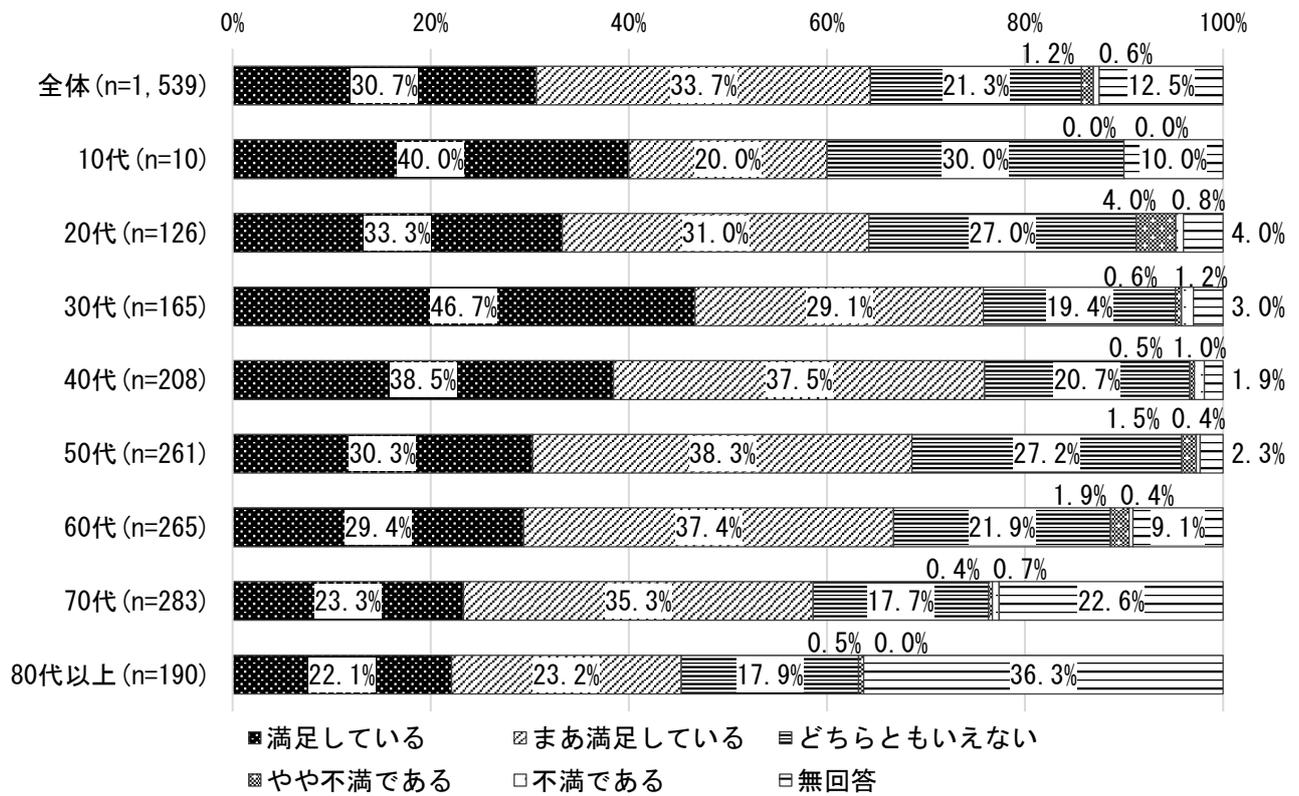


【地区別集計】

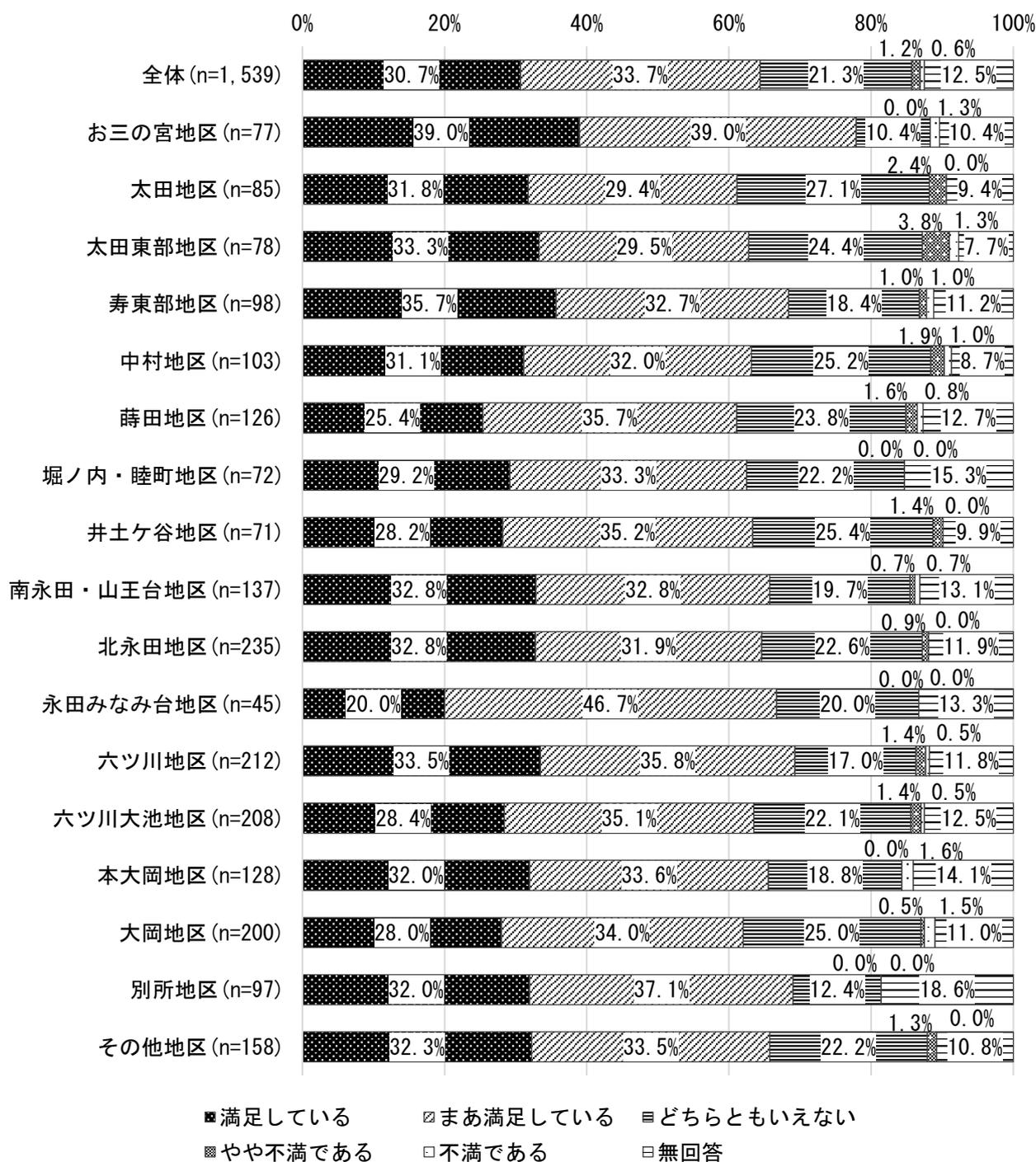


「街の美化」

【年代別集計】

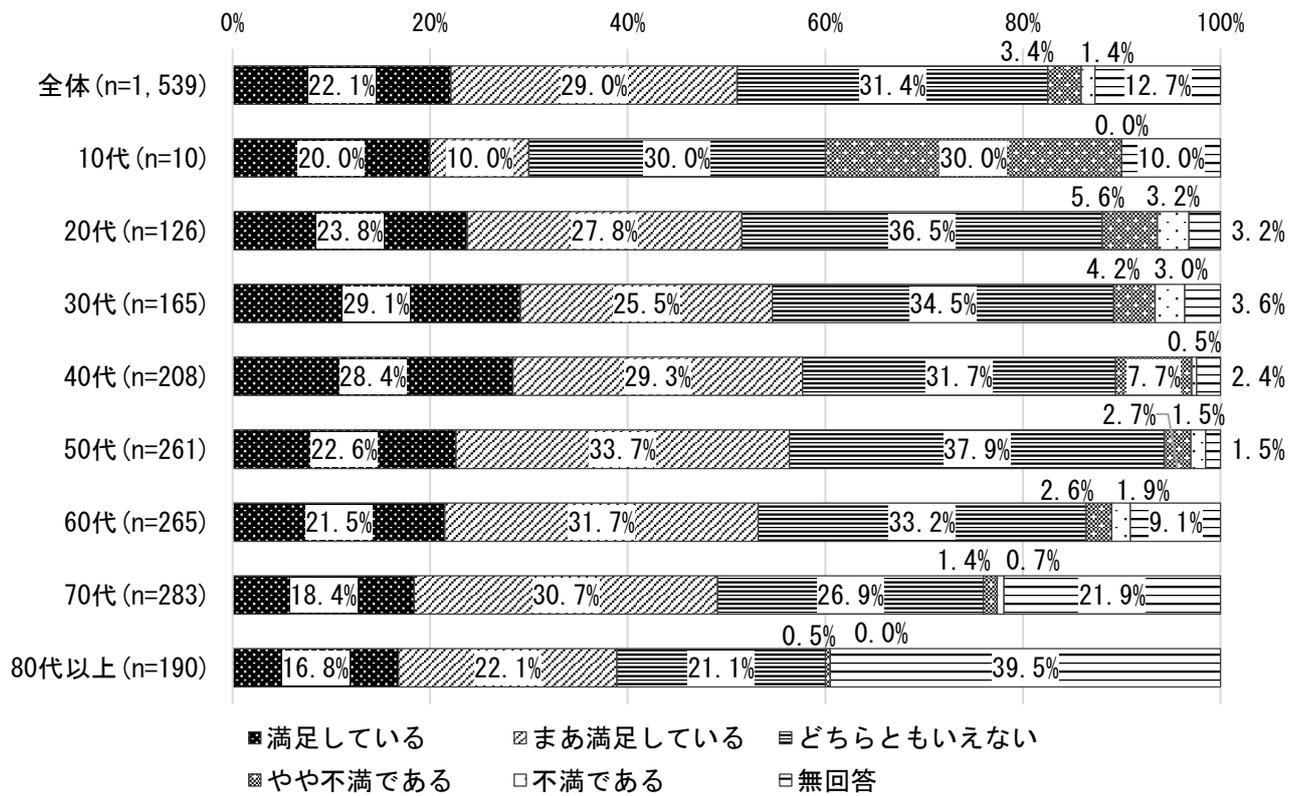


【地区別集計】

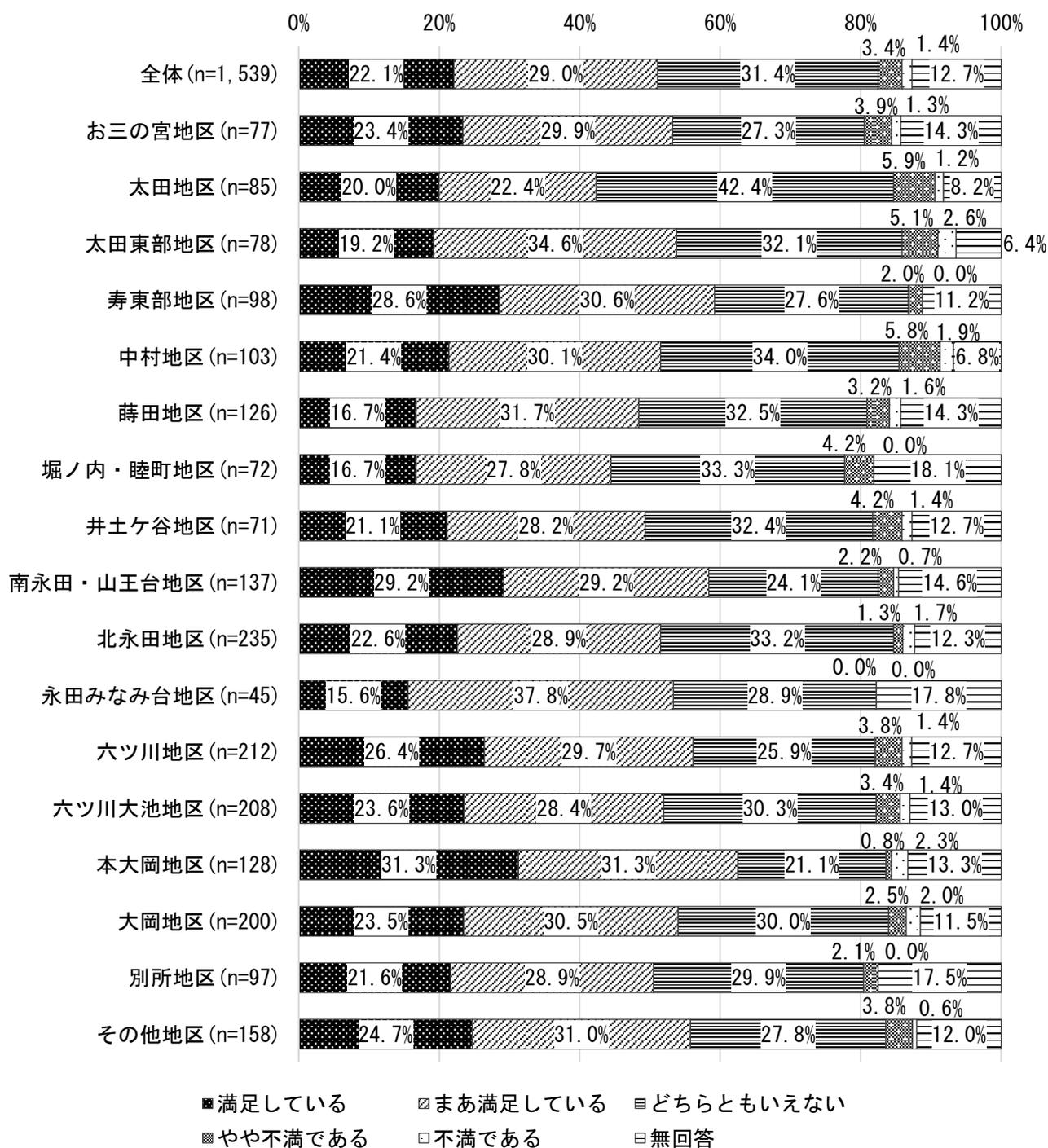


「商店街振興」

【年代別集計】

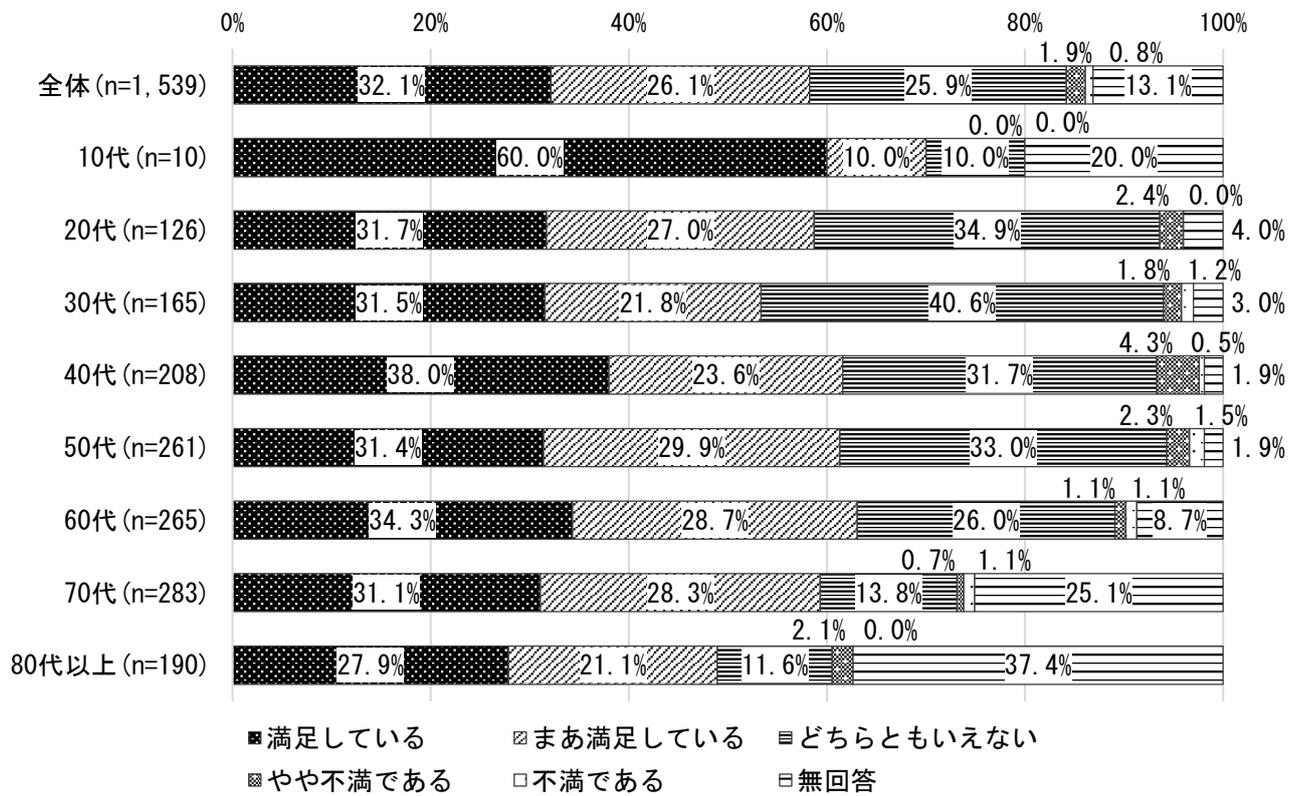


【地区別集計】

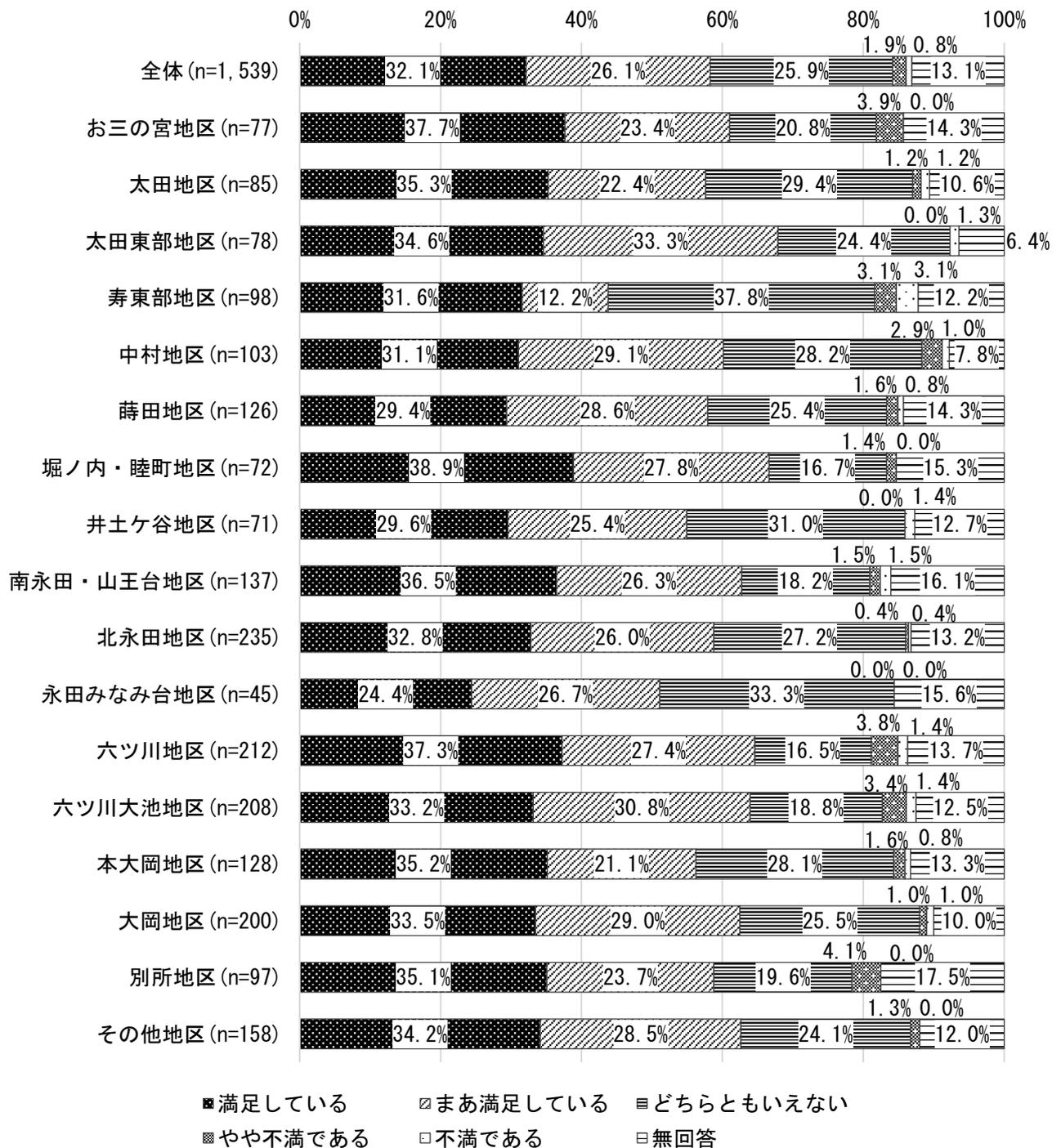


「空き家対策」

【年代別集計】

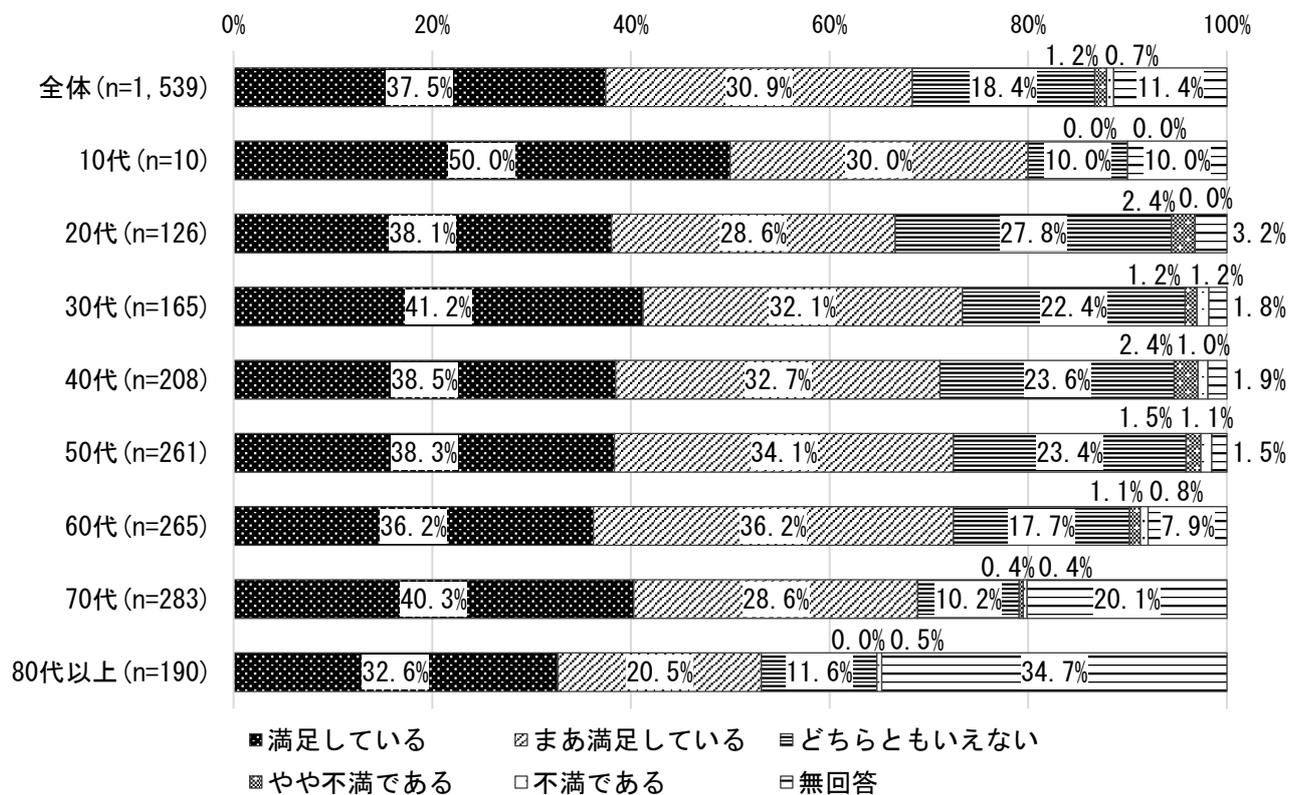


【地区別集計】

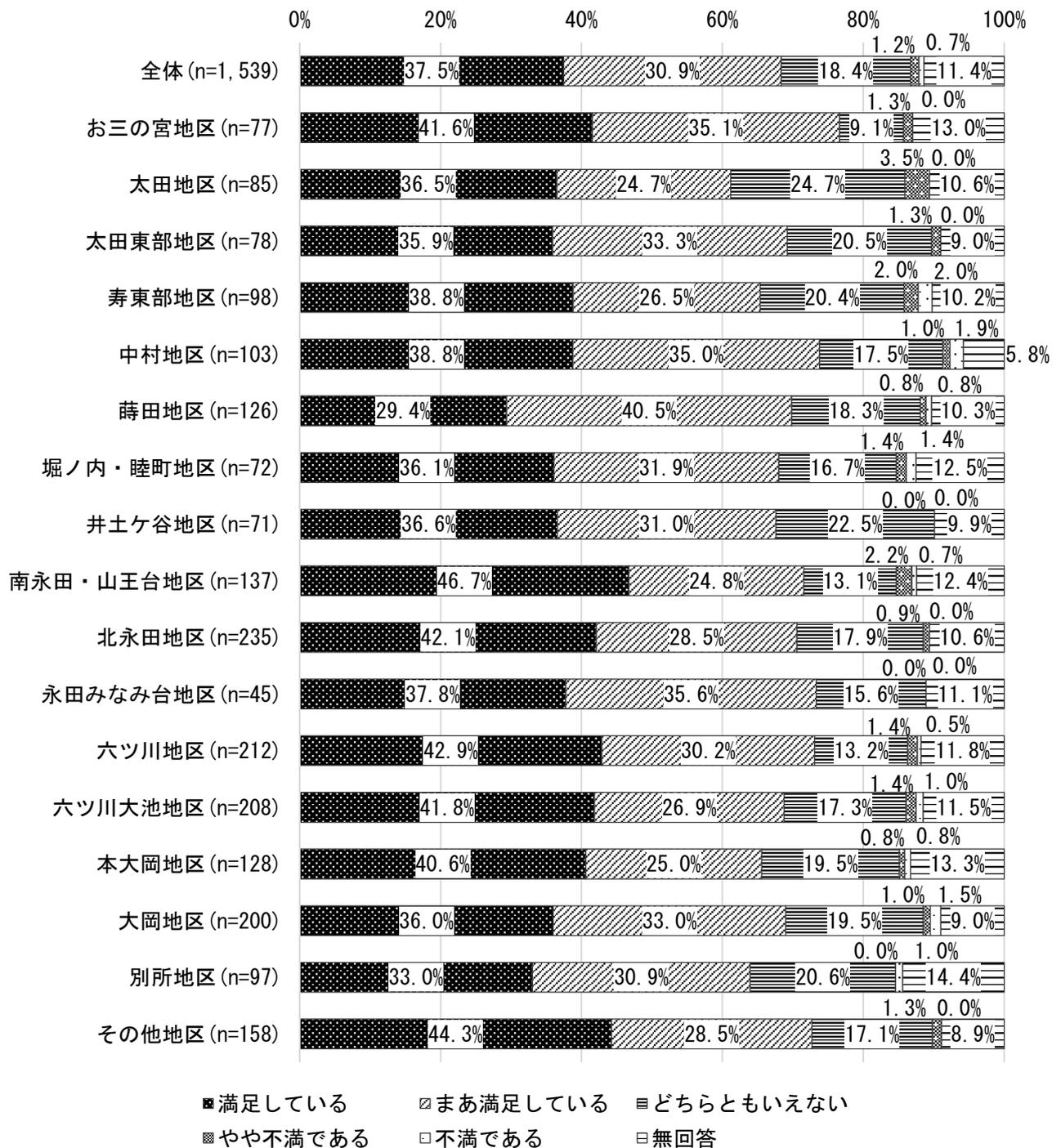


「移動しやすいまちづくり・環境整備（駅舎のエレベーター設置等）」

【年代別集計】

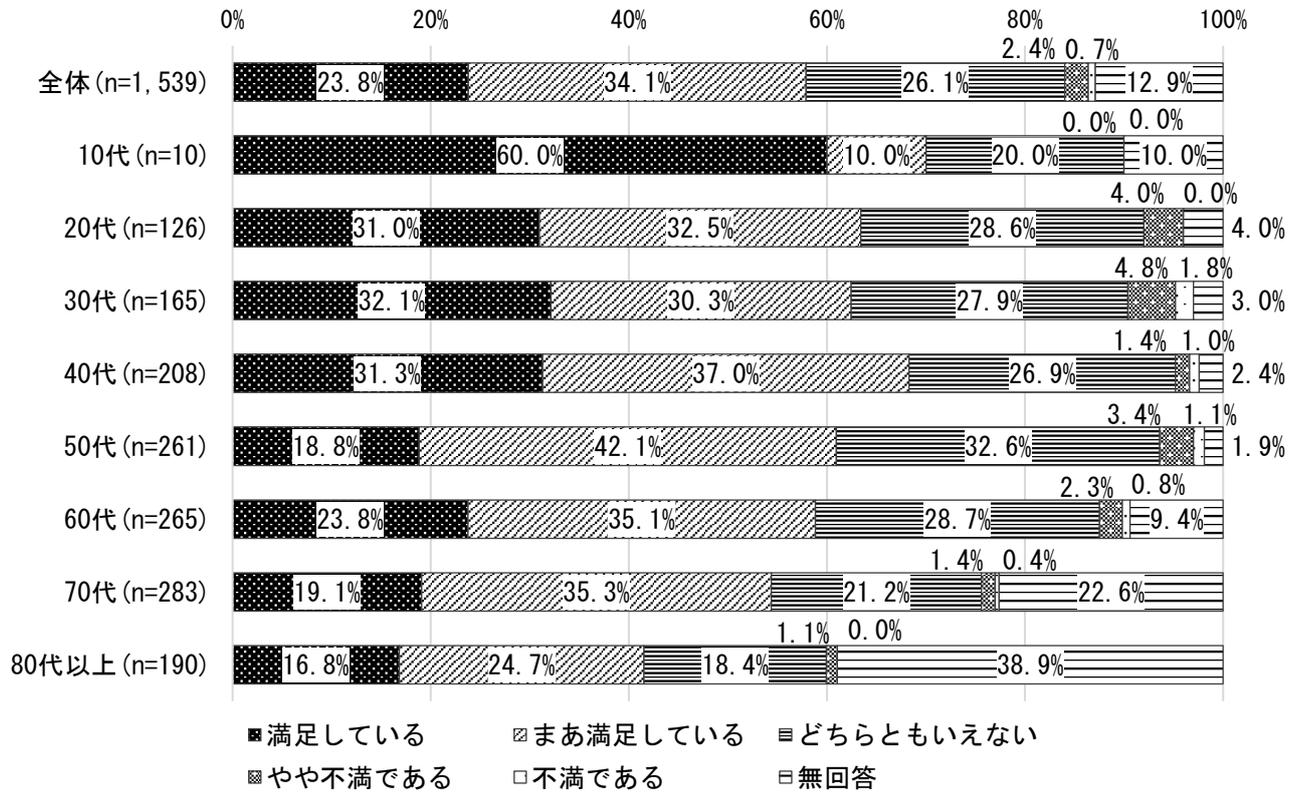


【地区別集計】

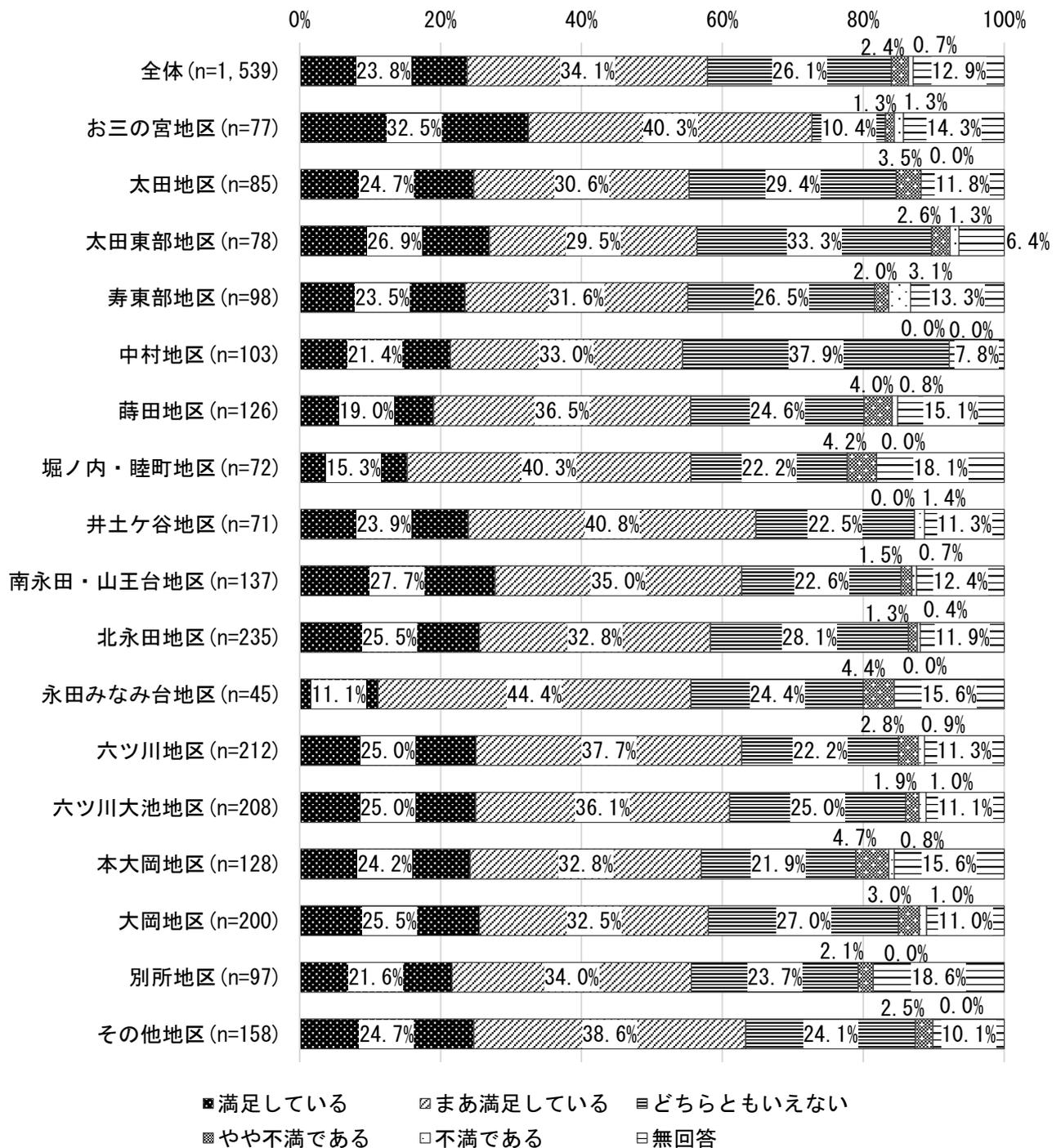


「公園・動物園の整備」

【年代別集計】

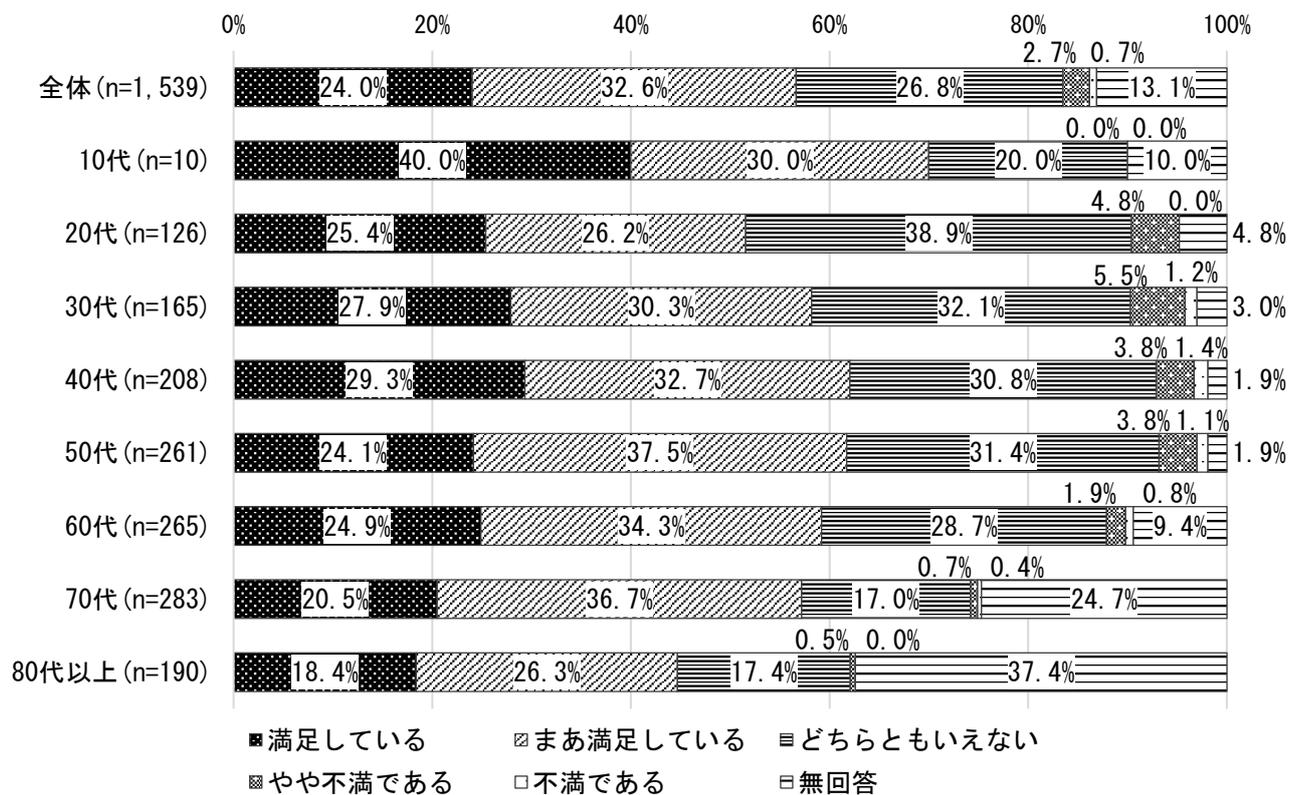


【地区別集計】

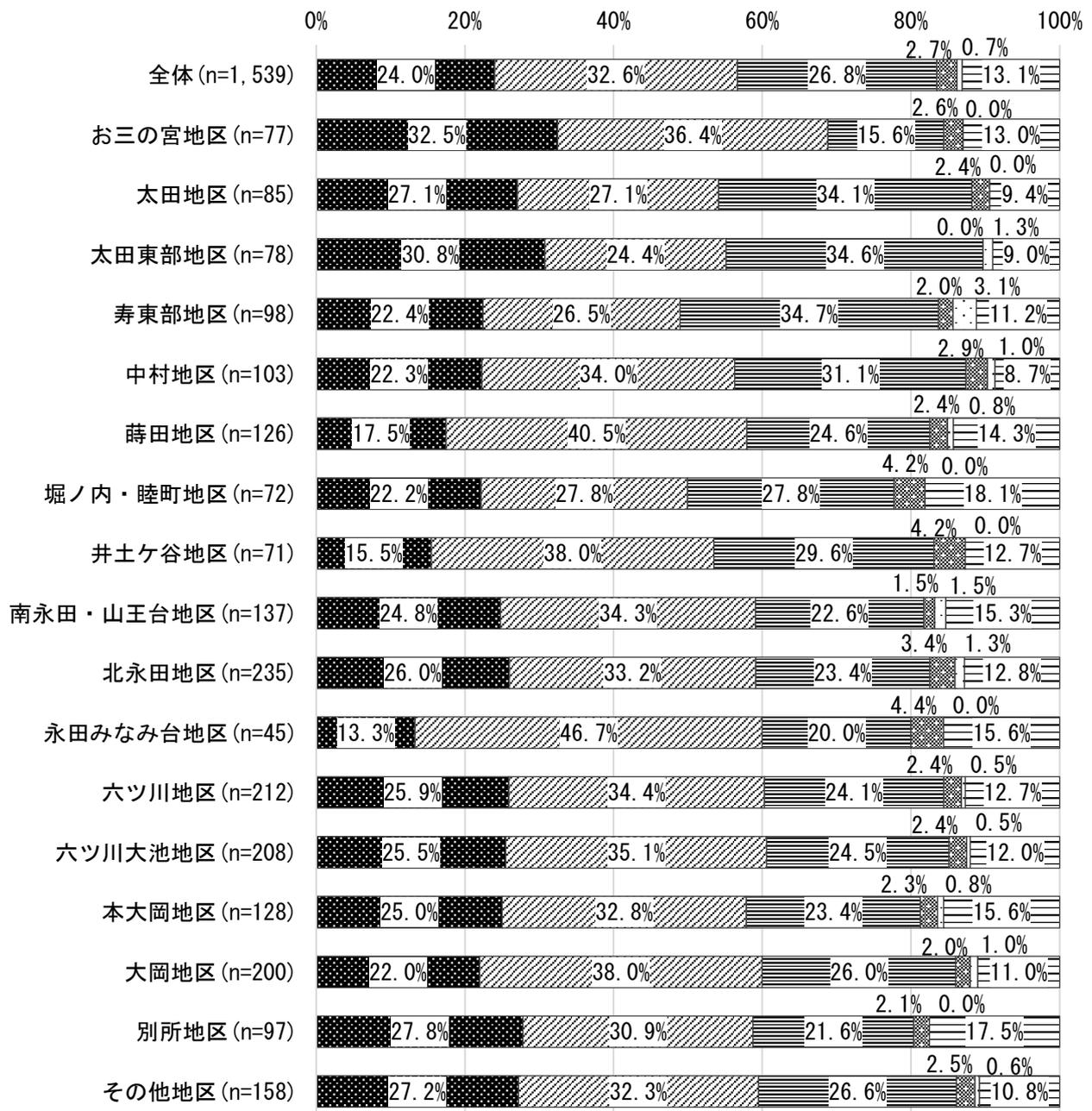


「みどりの保全・緑化の推進」

【年代別集計】



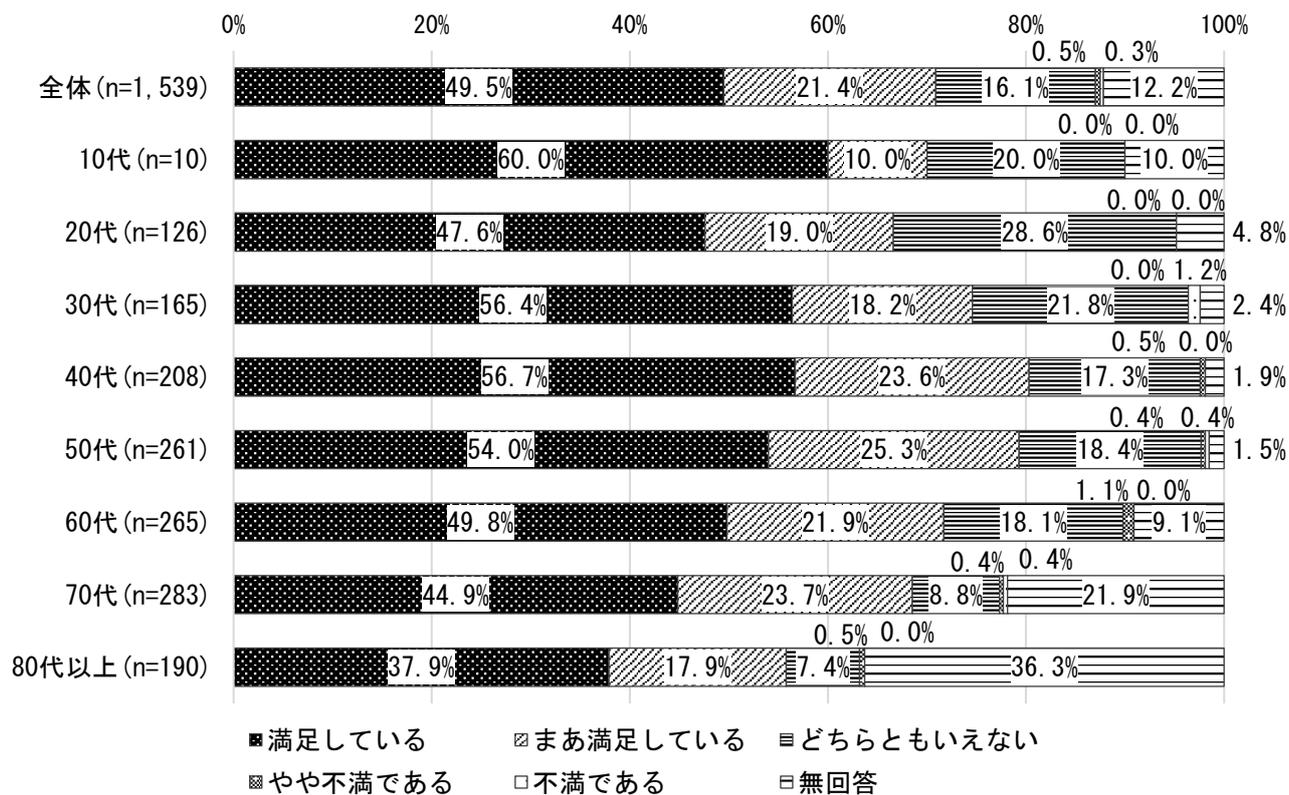
【地区別集計】



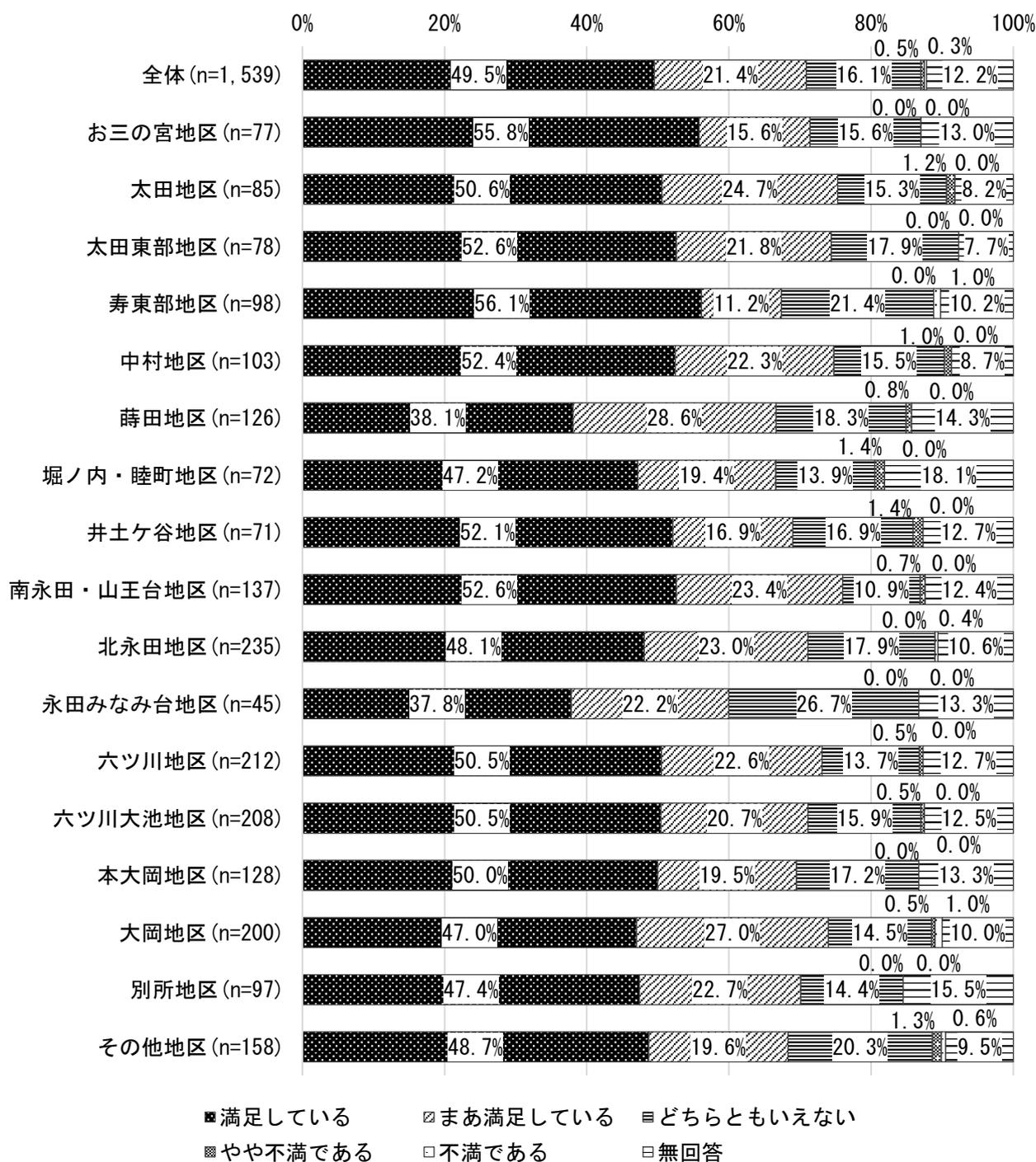
■ 満足している ▨ まあ満足している ▩ どちらともいえない
 ▤ やや不満である □ 不満である □ 無回答

「台風・地震等の災害対策」

【年代別集計】

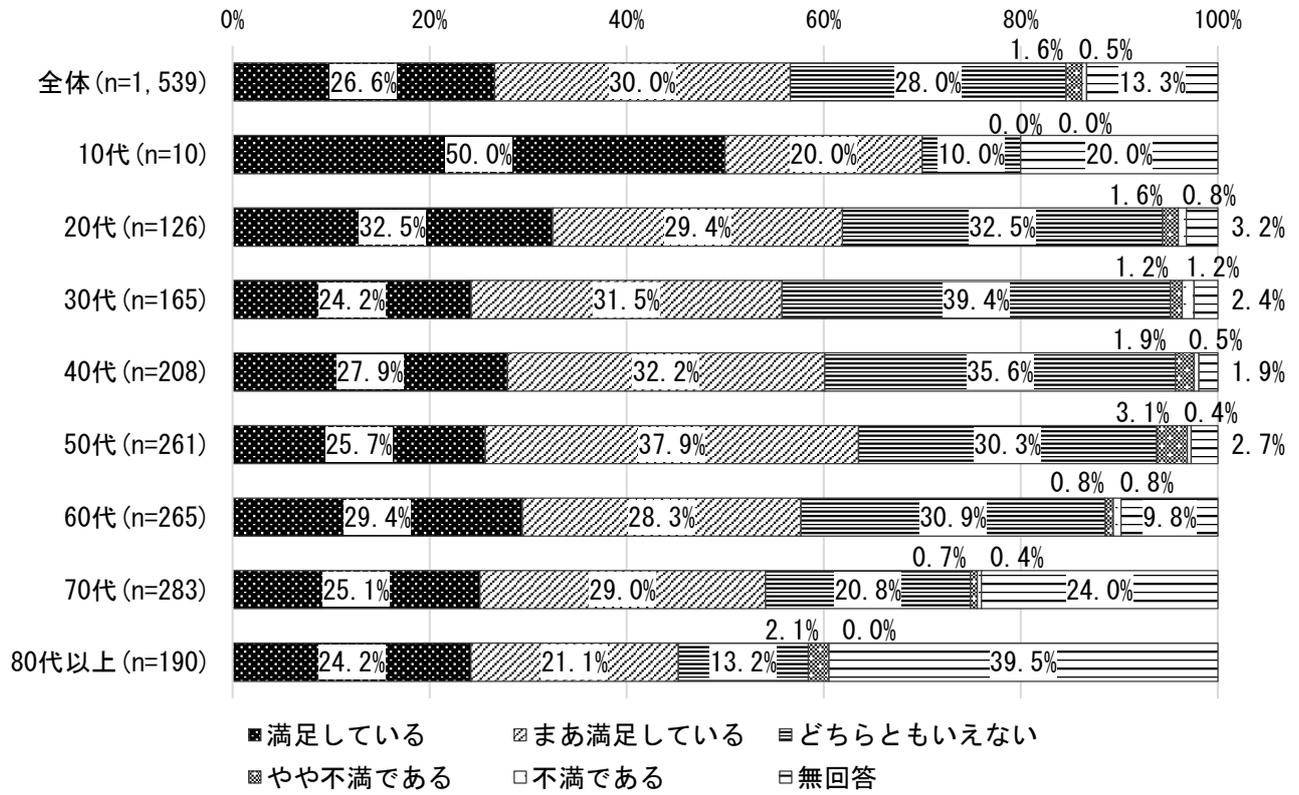


【地区別集計】

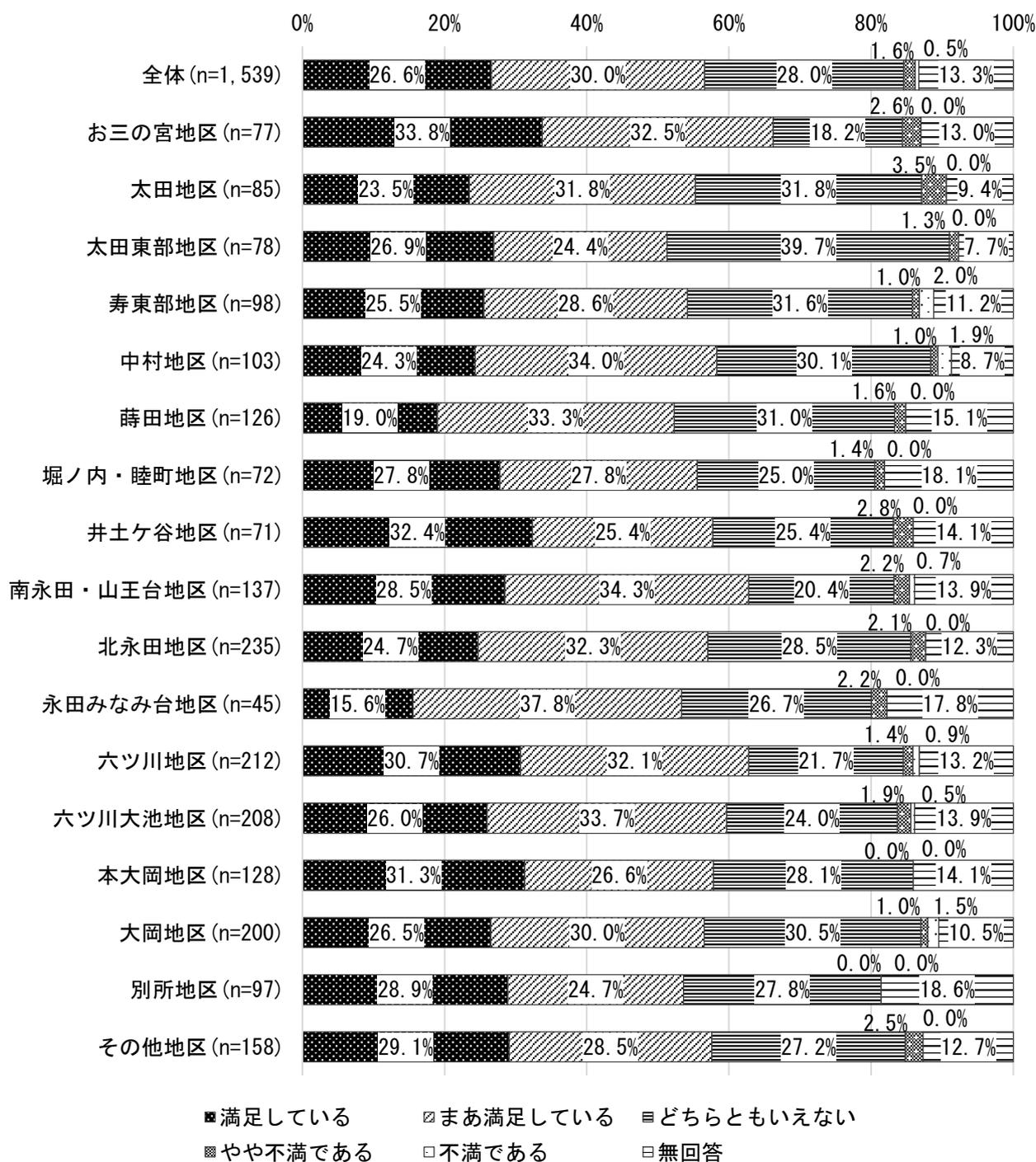


「消防団活動、防災訓練や研修」

【年代別集計】

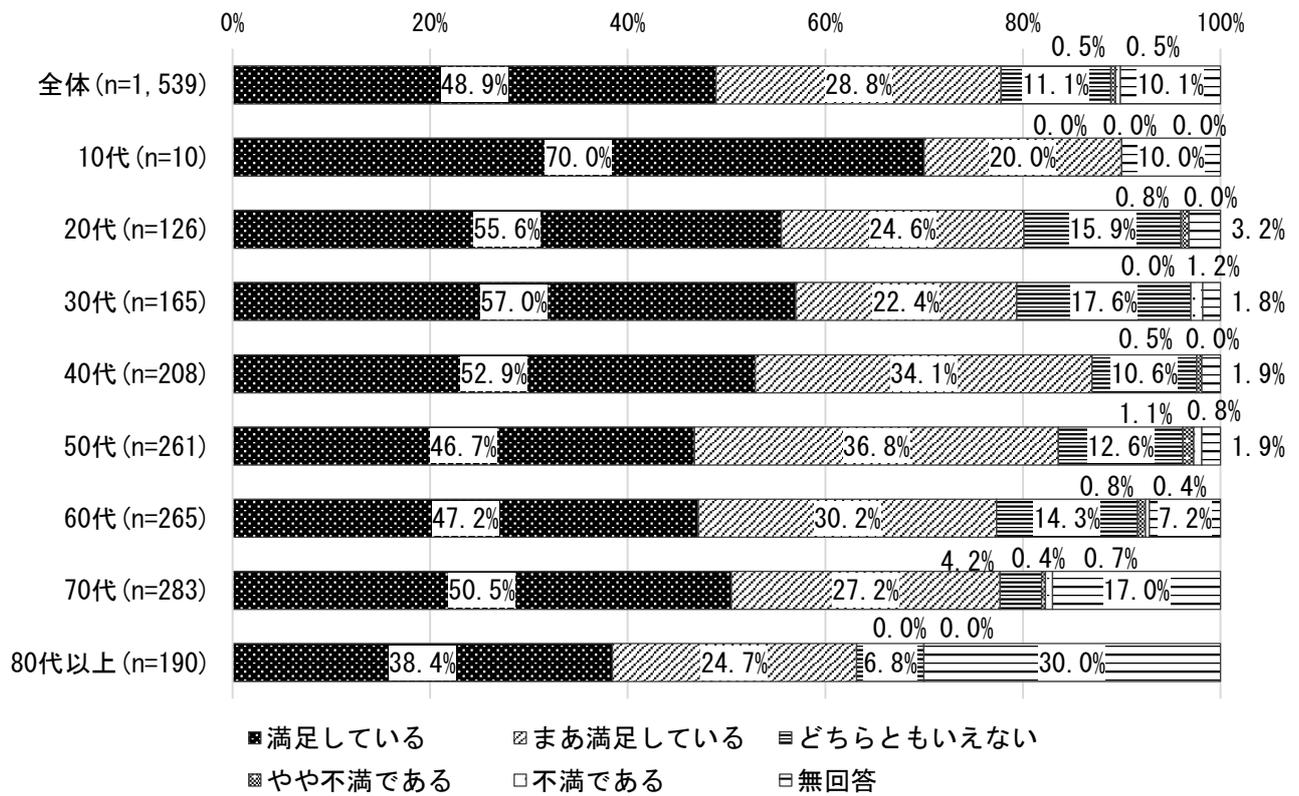


【地区別集計】

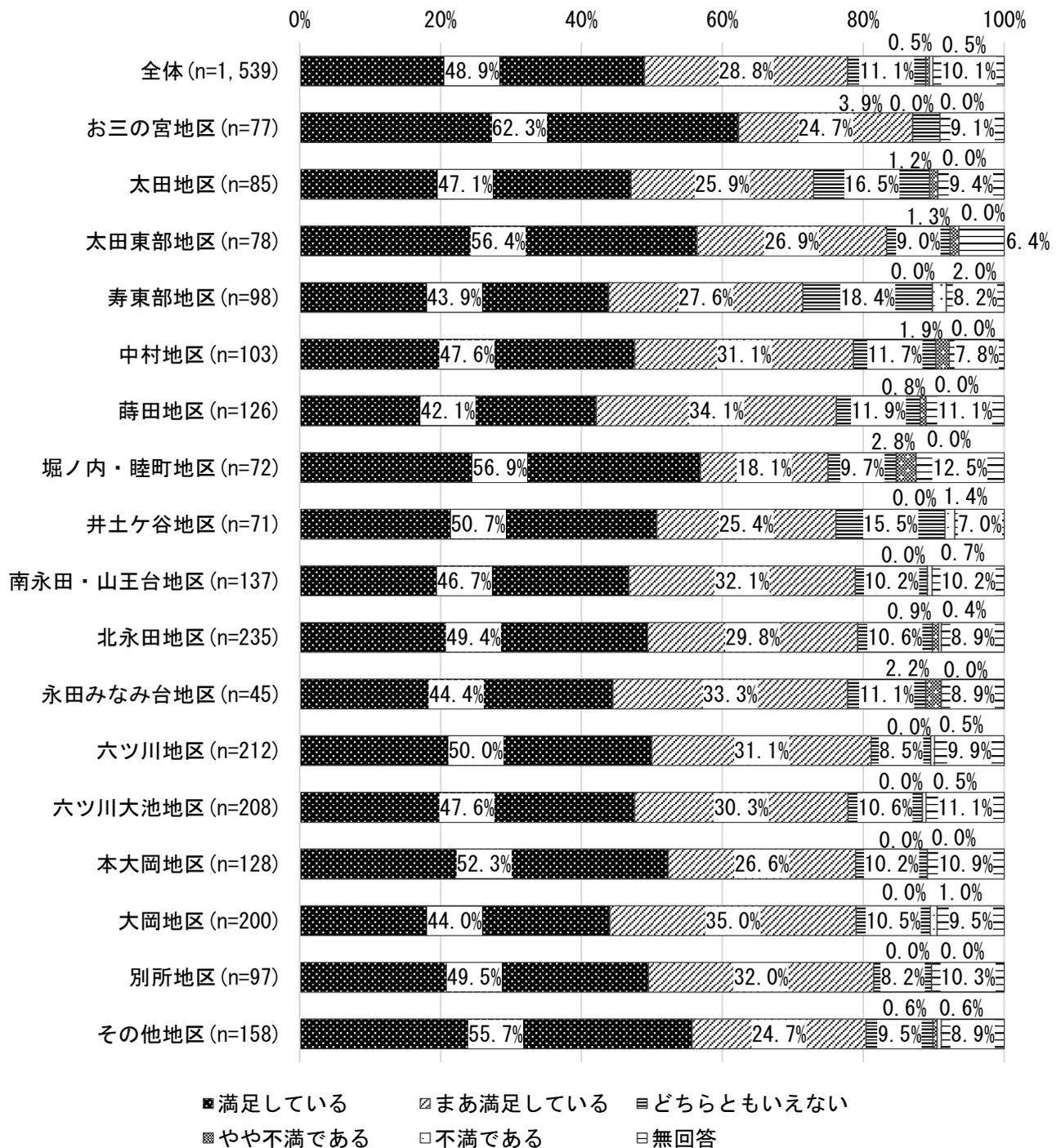


「バス・地下鉄・電車等の利便性」

【年代別集計】

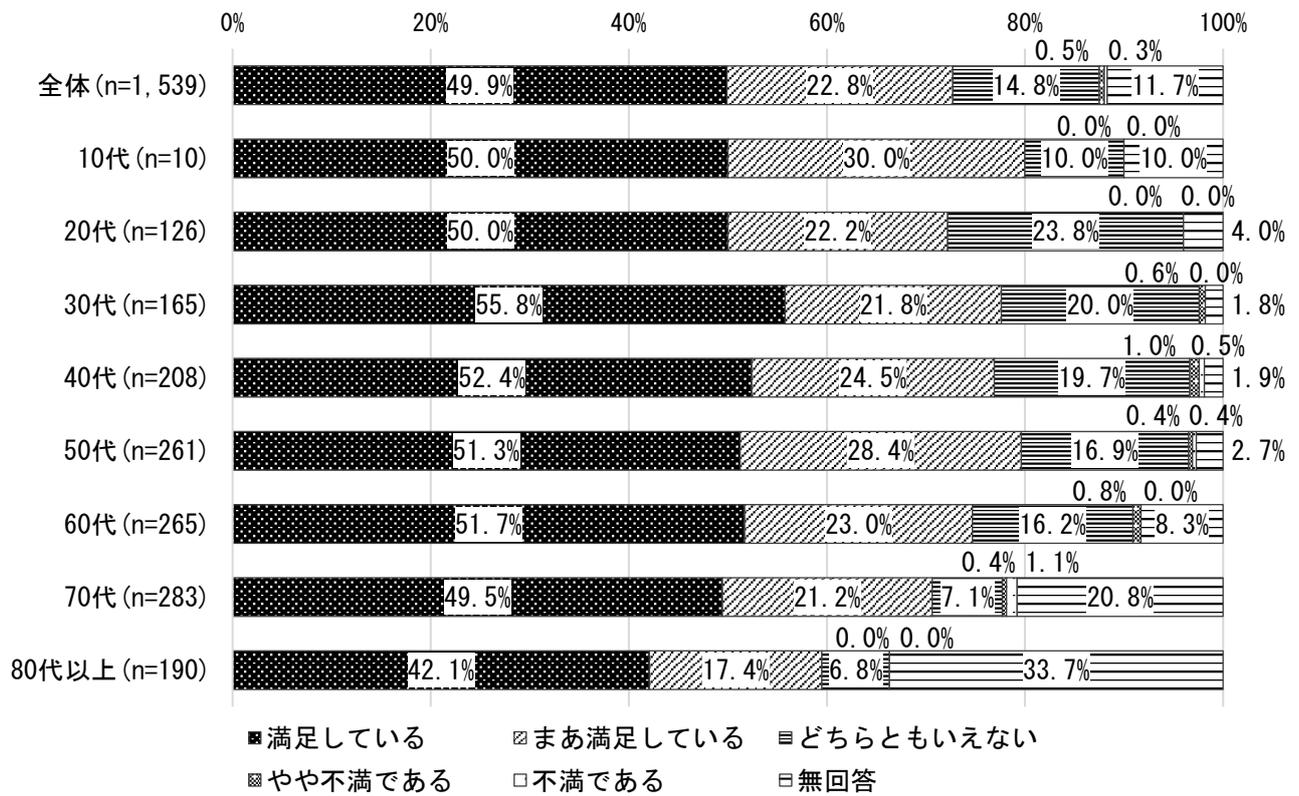


【地区別集計】

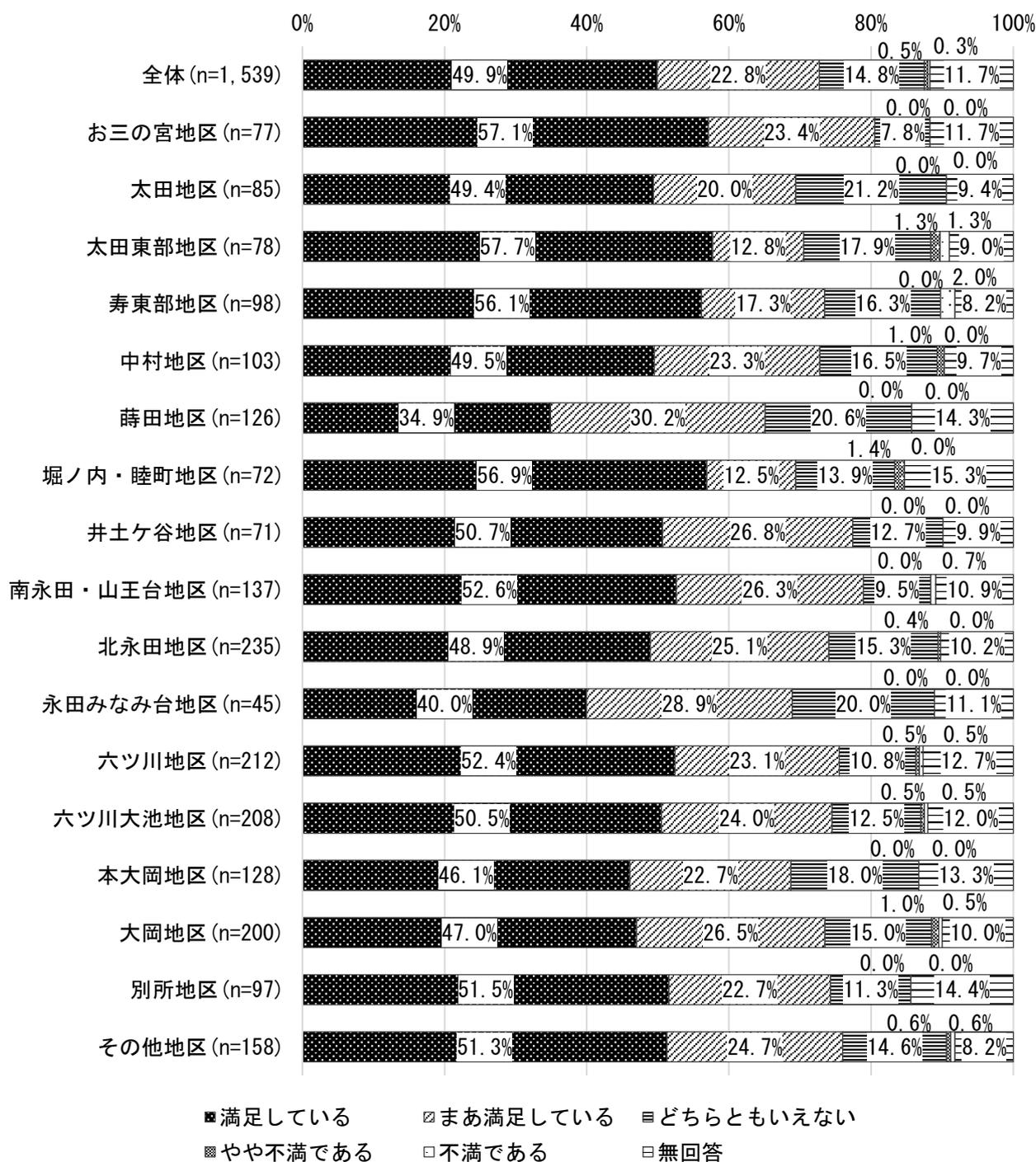


「防犯対策」

【年代別集計】



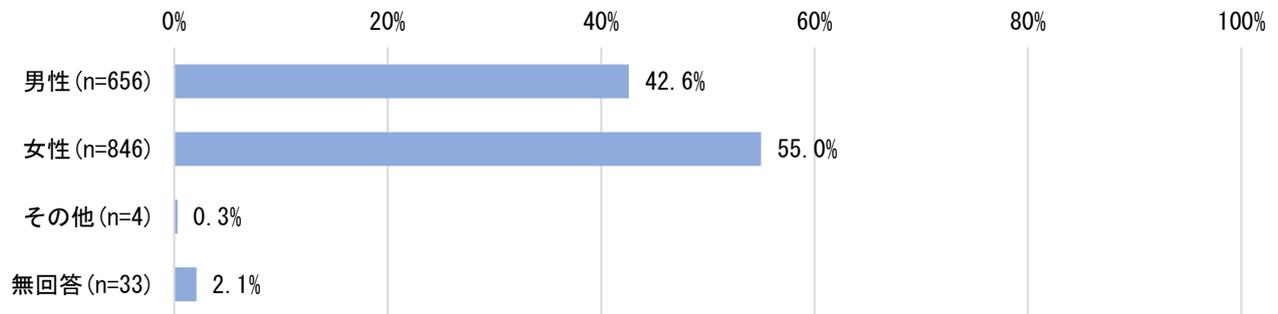
【地区別集計】



1 2. あなた自身について

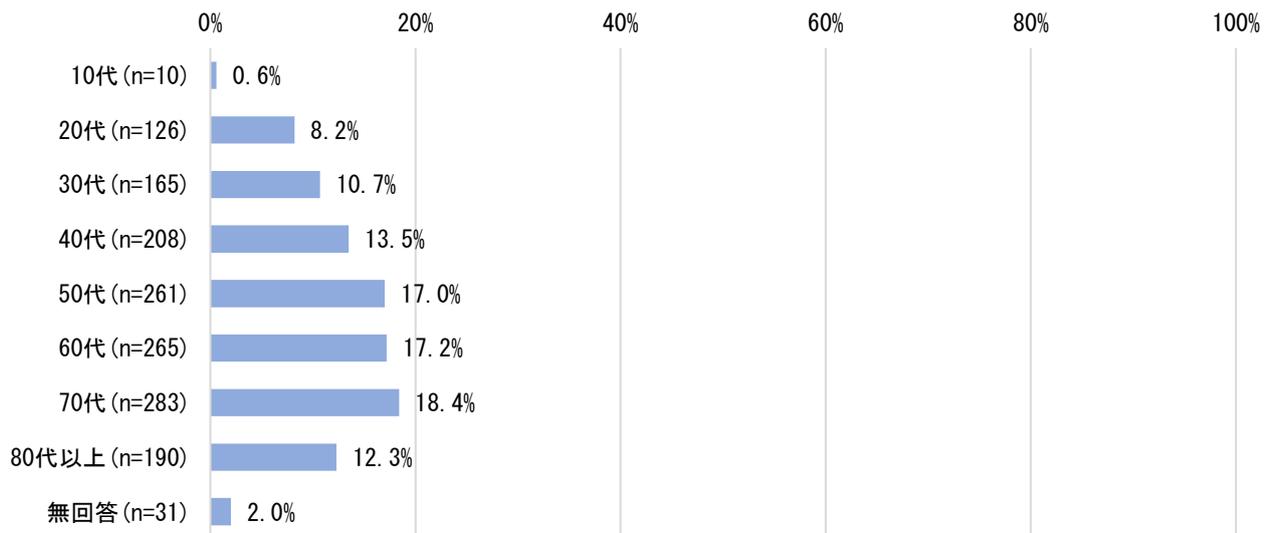
F 1 あなたの性別（〇は1つ）

【全体集計】 n=1,539



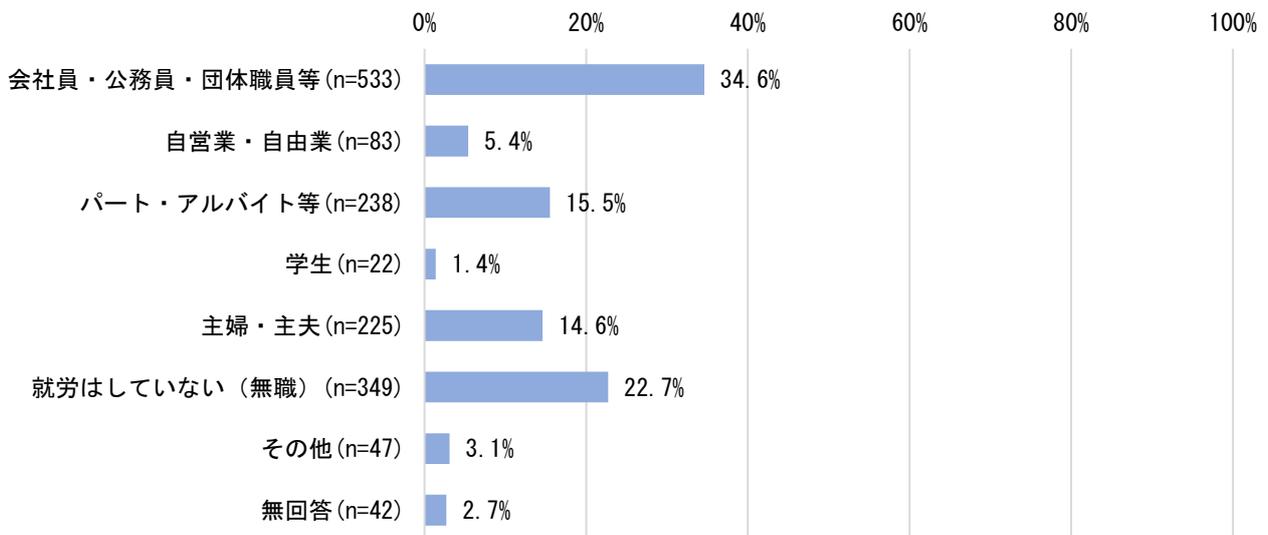
F 2 あなたの年齢（令和6年5月1日時点）（〇は1つ）

【全体集計】 n=1,539



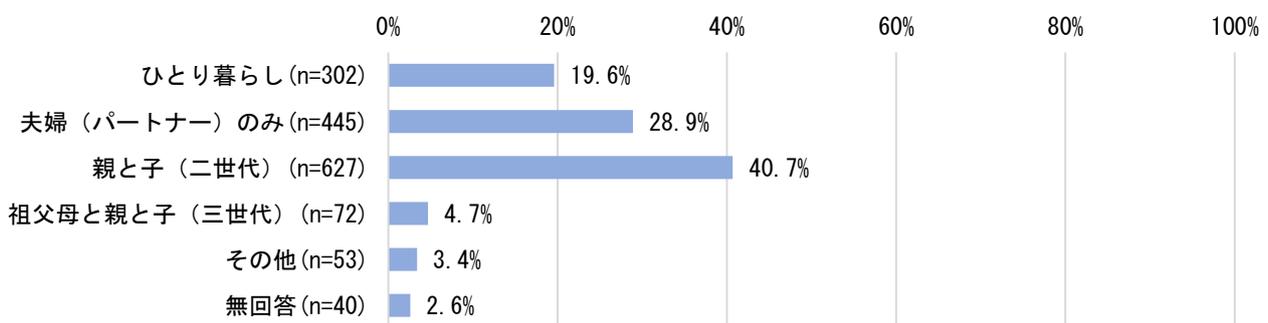
F 3 あなたのご職業（〇は1つ）

【全体集計】 n=1,539



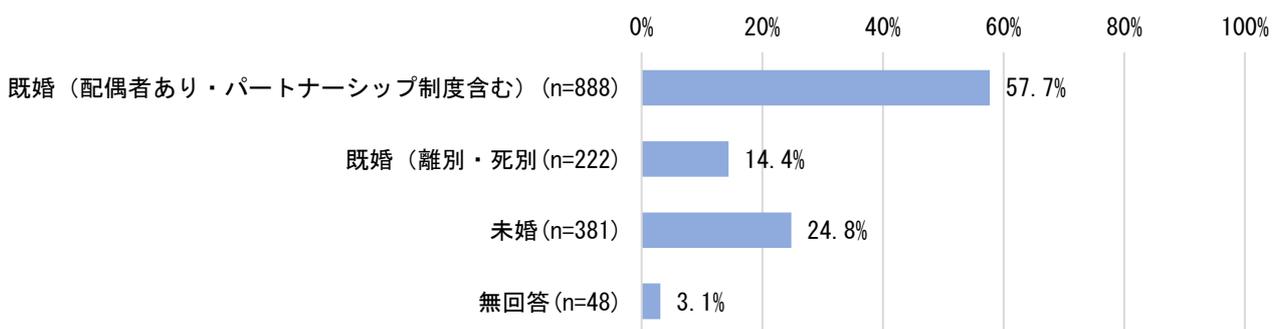
F 4 あなたの家族構成（〇は1つ）

【全体集計】 n=1,539



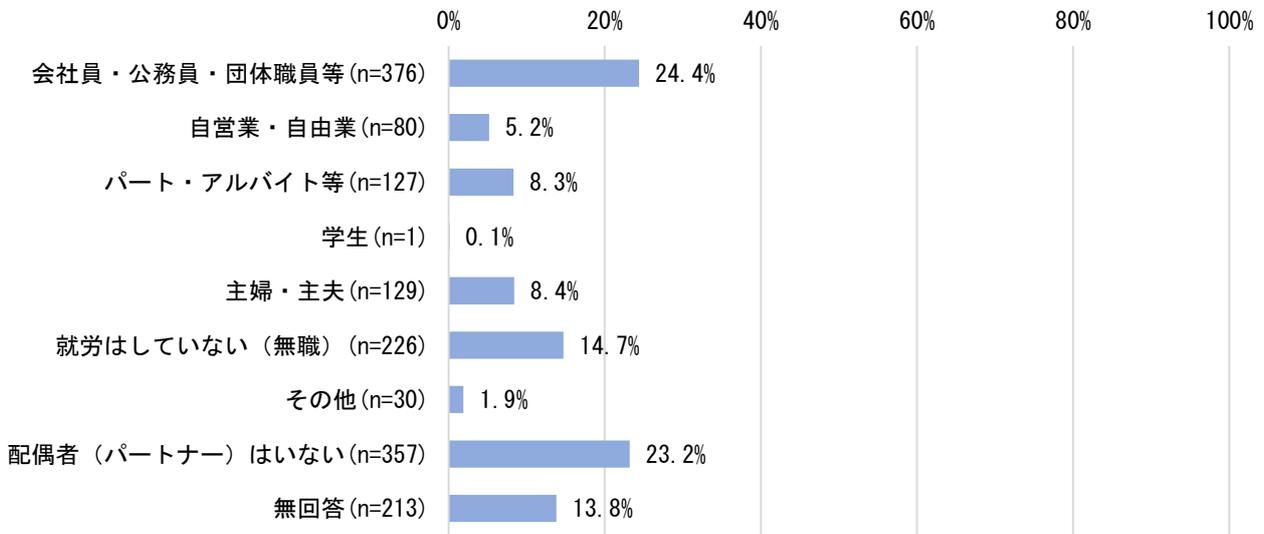
F 5 あなたは結婚なさっていますか（パートナーシップ制度含む）（〇は1つ）

【全体集計】 n=1,539



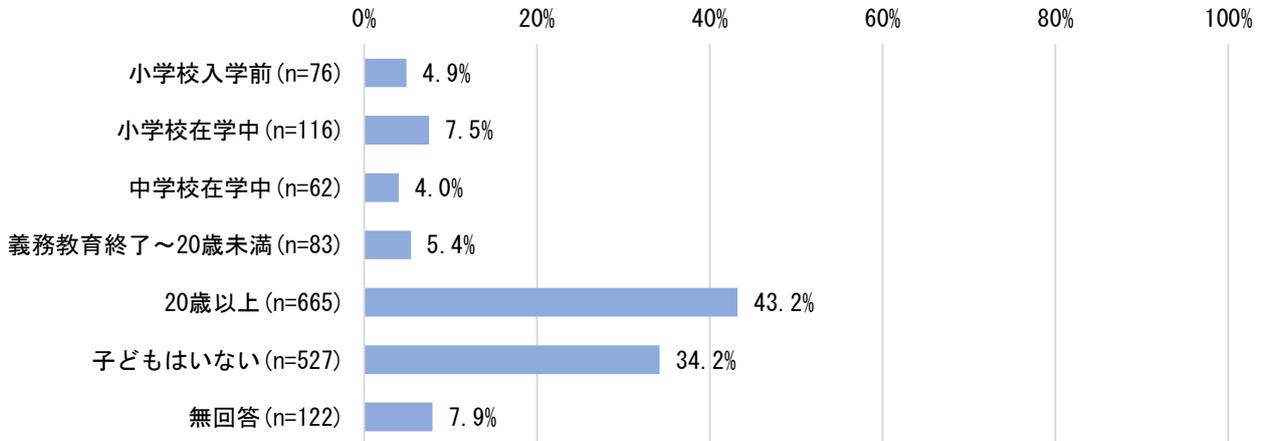
F 6 あなたの配偶者（パートナー）のご職業（〇は1つ）

【全体集計】 n=1,539



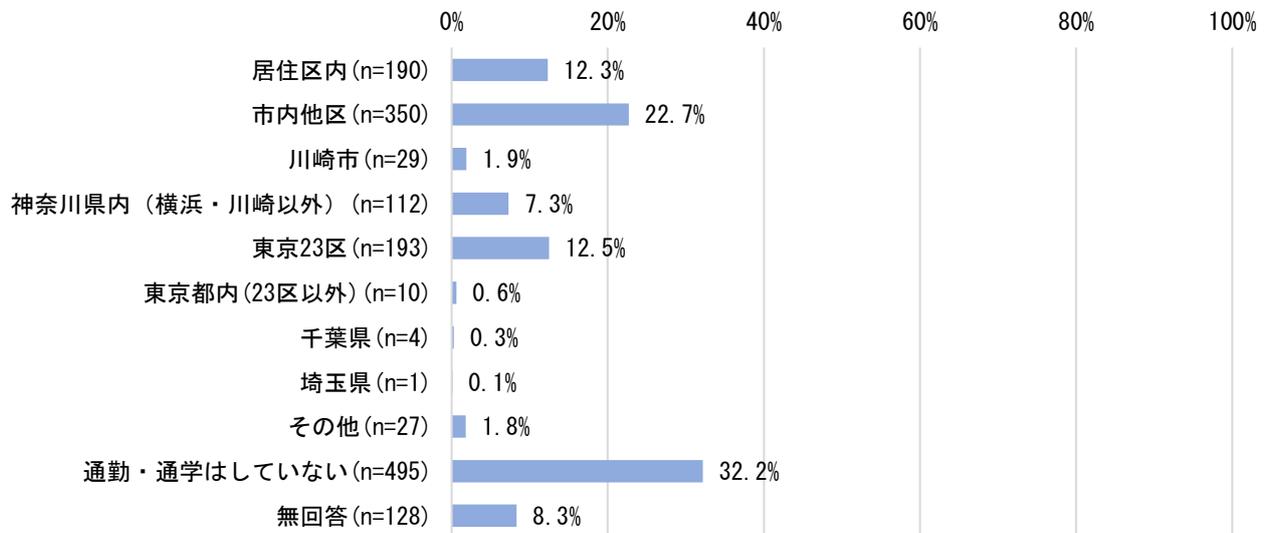
F 7 あなたにお子さんはいますか。いる場合、お子さんはどの年代にあたりますか。別居しているお子さんを含め全員についてお答えください。（〇はいくつでも可）

【全体集計】 n=1,539



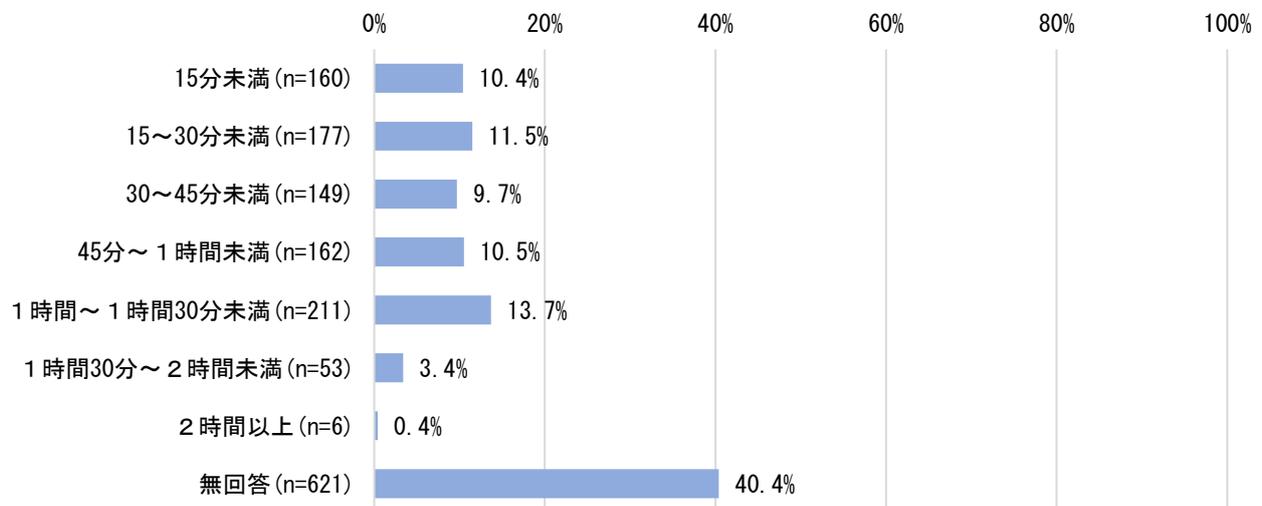
F 8 あなたの通勤・通学場所（〇は1つ）

【全体集計】 n=1,539

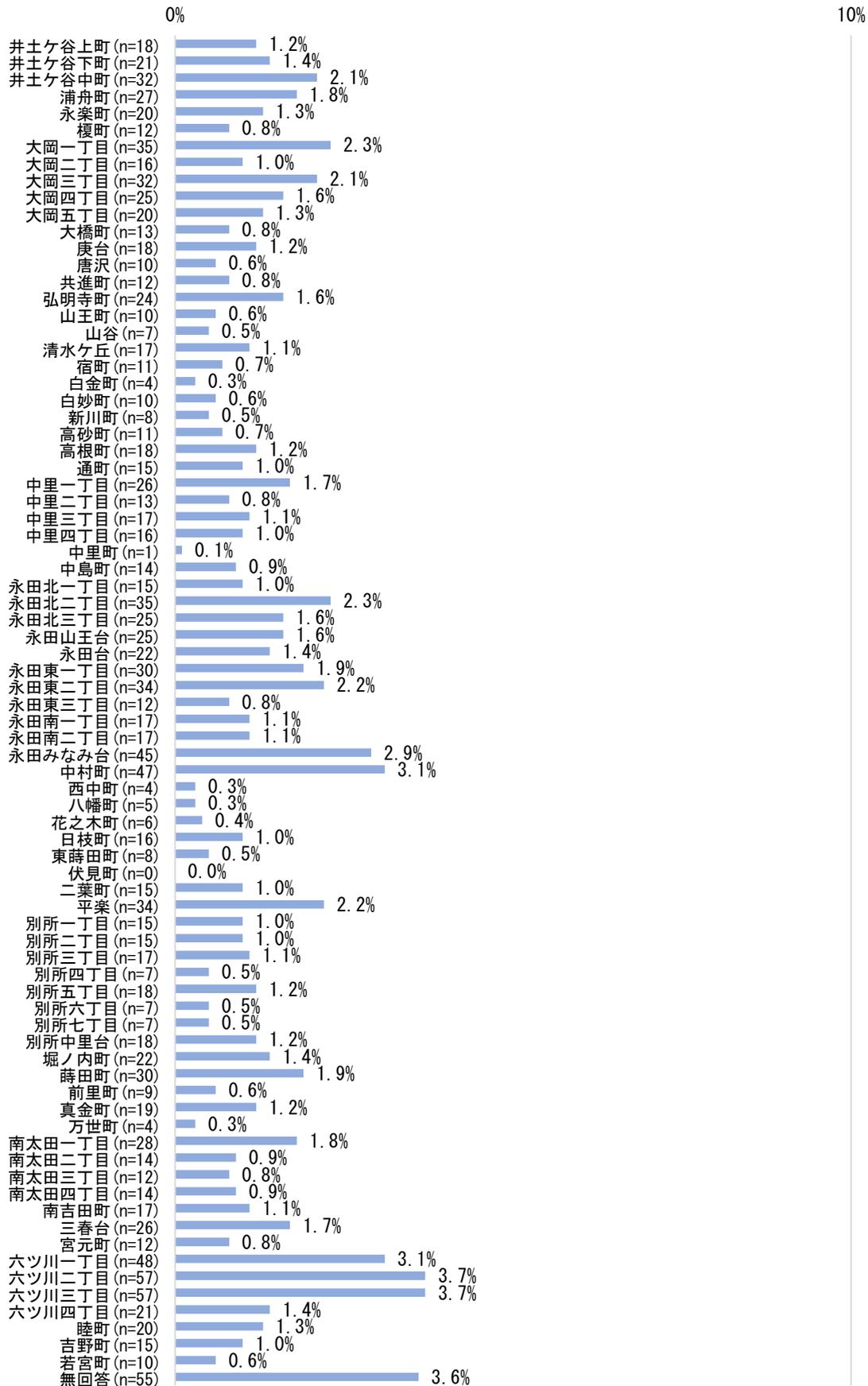


F 9 あなたの通勤・通学時間(片道)（〇は1つ）

【全体集計】 n=1,539

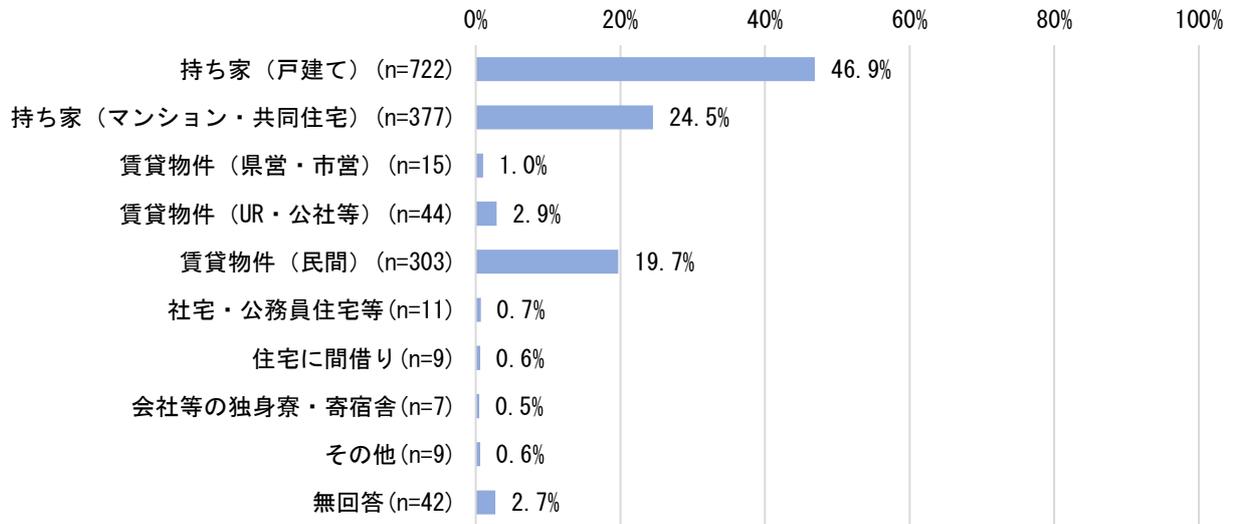


【全体集計】 n=1,539



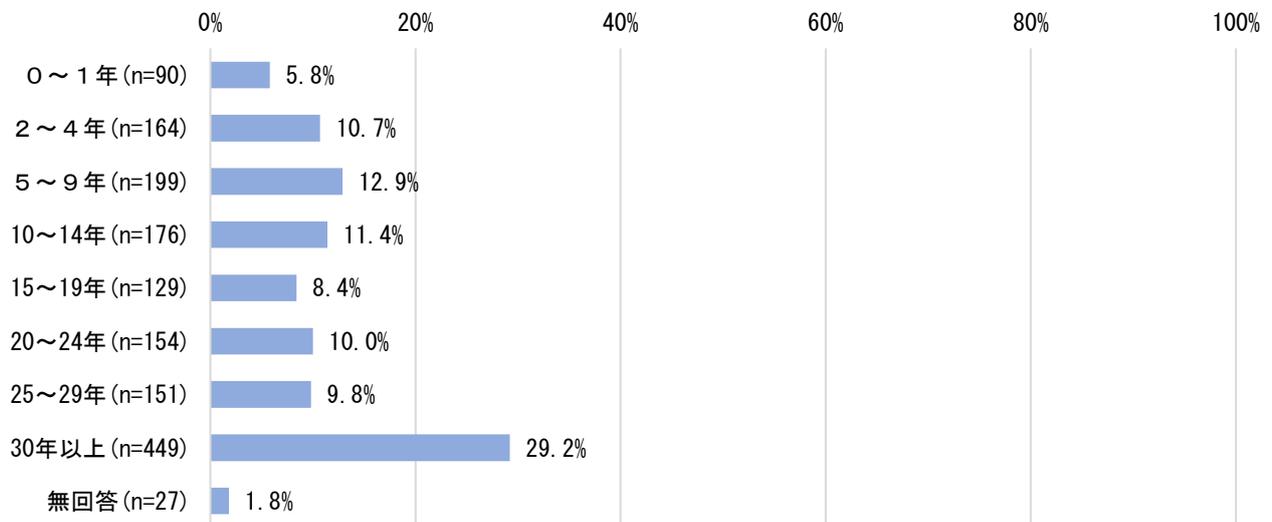
F 11 あなたのお住まいの形態（〇は1つ）

【全体集計】 n=1,539



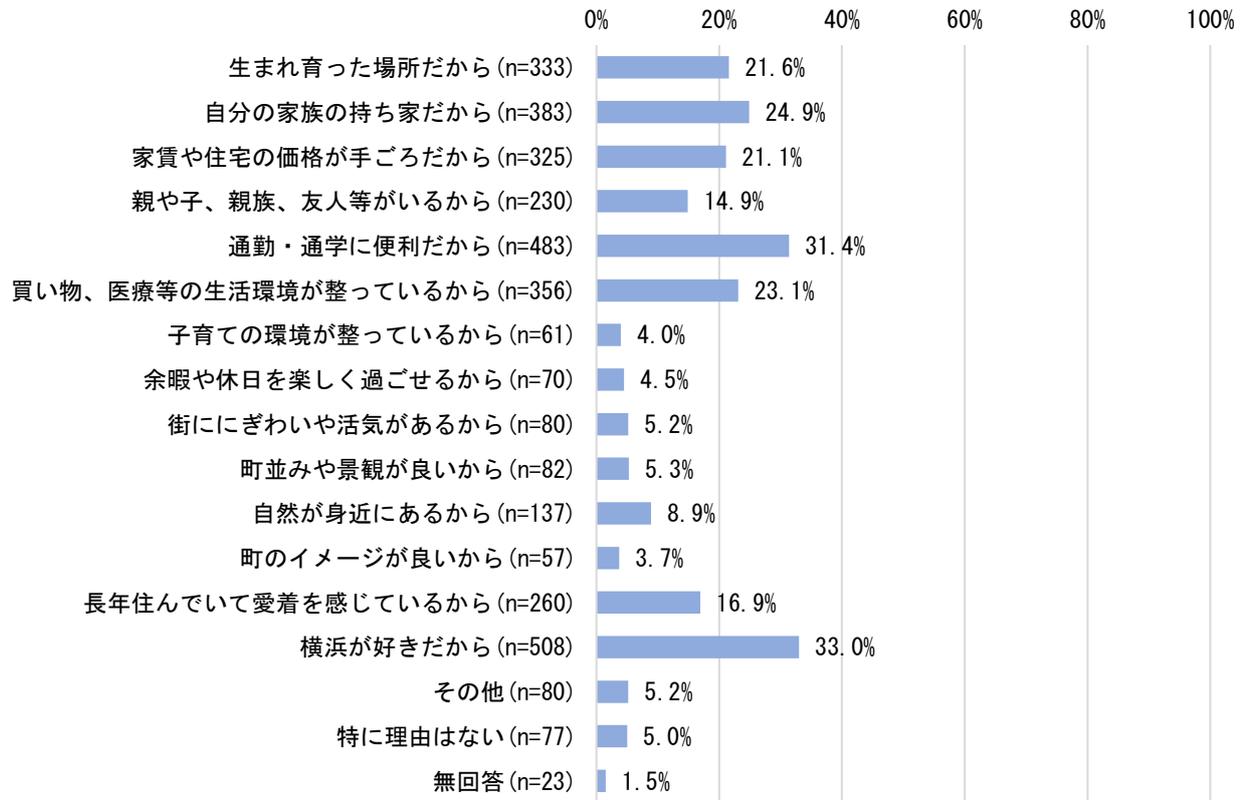
F 12 あなた現在の住まいでの居住期間（〇は1つ）

【全体集計】 n=1,539



F 13 あなたの現在のお住まいの区を選択した理由（〇はいくつでも可）

【全体集計】 n=1,539



II 使用した調査票

令和6年度 南区区民意識調査

日頃より、南区政の推進にご協力をいただきありがとうございます。

このたび、区民の皆さまの生活環境に対する意識や区政への関心等を把握し、今後の区政運営に役立てることを目的に、アンケート調査を実施いたします。今回の調査を実施するにあたり、区内にお住まいの皆さまから3,000人(18歳以上)を住民基本台帳から無作為に選ばせていただいております。

つきましては、お忙しいところ誠に恐縮ですが、本調査の趣旨をご理解いただき、アンケート調査にご協力くださいますようお願い申し上げます。

南区長

郵送又はインターネットによる回答のいずれか1つの方法によりご回答ください。

1 郵送回答

アンケート調査票にご記入後、同封の封筒に調査票を入れ、郵便にてご返送ください。
(切手は不要です。) ご返送の際は、氏名や住所のご記入は不要です。

2 インターネット回答(※PC推奨)

下記URLより、横浜市電子申請・届出サービスにアクセスし、ご回答ください。

<https://shinsei.city.yokohama.lg.jp/cu/141003/ea/residents/procedures/apply/dd270053-d13c-4dea-a77b-98794362f020/start>

横浜市 南区区民意識 電子申請 検索



なお、インターネット回答の場合は、右枠に記載されている整理番号の入力が必要です。

整理番号は、1人が複数回答することを避けるためのものであり、整理番号から個人が特定されることはありません。

整理番号

回答期限 令和6年5月31日(金) まで

郵送又はインターネットによる回答をお願いいたします。

- ・アンケート調査票は統計的に処理しますので、個人が特定されることはありません。
- ・調査結果は、南区のウェブサイト等で公表します。

【この調査について】

担当:南区役所 区政推進課 企画調整係

☎:045-341-1232、1233

E-mail:mn-kikaku@city.yokohama.jp

区ウェブサイト:

<https://www.city.yokohama.lg.jp/minami/kusei/tokei/kuminn.html>



生活環境・定住意識・愛着等について

問1 あなたはこれからも南区に住み続けたいですか。(〇は1つ)

- | | | |
|------------------|------------------|---------|
| 1 住み続けたい | 2 どちらかといえば住み続けたい | |
| 3 どちらかといえば引っ越したい | 4 引っ越したい | 5 わからない |

問2 問1で「1住み続けたい」または「2どちらかといえば住み続けたい」と回答した方にお聞きします。住み続けたい、または、どちらかといえば住み続けたい理由は何ですか。(〇はいくつでも可)

- | | |
|-------------------|------------------------|
| 1 生まれ育った場所だから | 2 持家だから |
| 3 家賃や住宅の価格が手ごろだから | 4 近所に親族や友人等がいるから |
| 5 通勤・通学に便利だから | 6 買い物、医療等の生活環境が整っているから |
| 7 子育ての環境が整っているから | 8 余暇や休日を楽しく過ごせるから |
| 9 街ににぎわいや活気があるから | 10 町並みや景観が良いから |
| 11 自然が身近にあるから | 12 町のイメージが良いから |
| 13 愛着を感じているから | 14 横浜が好きだから |
| 15 その他(記述: _____) | |
| 16 特に理由はない | |

問3 あなたは今の生活が充実していると思いますか。(〇は1つ)

- | | |
|-------------------|------------------|
| 1 充実している | 2 どちらかといえば充実している |
| 3 どちらかといえば充実していない | 4 充実していない |

問4 あなたは「みなっち(南区公式キャラクター)」を知っていますか。(〇は1つ)

- | | |
|-----------------|------------|
| 1 名前もイラストも知っている | 2 名前は知っている |
| 3 イラストは見たことがある | 4 知らない |

問5 あなたは南区や横浜市に対して、愛着や誇りを感じていますか。
南区・横浜市それぞれについてお答えください。(〇は1つずつ)

南区	横浜市
1 感じている	1 感じている
2 やや感じている	2 やや感じている
3 あまり感じていない	3 あまり感じていない
4 まったく感じていない	4 まったく感じていない
5 わからない	5 わからない

問6 あなたは他都市や他区に比べた、南区の魅力は何だと思いますか。(〇はいくつでも可)

- | | |
|--------------------|---------------------------|
| 1 魅力的な桜のスポットがある | 2 商店街・商業施設が充実している |
| 3 教養・文化施設が充実している | 4 地域活動が活発である |
| 5 子育てや教育に適した環境である | 6 有名人の出身地である |
| 7 買い物や通勤等、生活に便利である | 8 公共施設(図書館・地区センター)が充実している |
| 9 魅力的な神社仏閣が多い | 10 下町の雰囲気が良い |
| 11 美味しい飲食店がたくさんある | 12 横浜の中心地に近い |
| 13 その他(記述: | |
| 14 思いつかない | |

買い物・ご近所付き合いについて

問7 あなたは日常生活の中で南区内の商店街を利用しますか。(〇は1つ)

- | | |
|--------|---------|
| 1 利用する | 2 利用しない |
|--------|---------|

問8-1 問7で「1利用する」と答えた方にお聞きします。
利用する理由は何ですか。(〇はいくつでも可)

- | | |
|------------------|----------------------|
| 1 家や職場から近くて便利だから | 2 価格が安いから |
| 3 品揃えが豊富だから | 4 品質・鮮度が良いから |
| 5 店員が顔なじみだから | 6 ここでしか手に入らない商品があるから |
| 7 雰囲気が好きだから | 8 その他(記述: |

問8-2 問7で「2利用しない」と答えた方にお聞きします。
利用しない理由は何ですか。(〇はいくつでも可)

- | | |
|----------------|------------------|
| 1 商店街が近くにないから | 2 価格が高いから |
| 3 欲しい商品がないから | 4 一か所で買い物が済まないから |
| 5 駐車場や駐輪場がないから | 6 雰囲気が好きではないから |
| 7 その他(記述: | |

問9 あなたは隣近所と普段どのような付き合い方をしていますか。(〇は1つ)

- | |
|-----------------------------|
| 1 顔もよく知らない |
| 2 道で会えばあいさつくらいする |
| 3 たまに立ち話をする |
| 4 一緒にお茶を飲んだり、気の合った人と親しくしている |
| 5 困った時に相談したり助け合ったりする |

地域について

問 10 あなたは地域活動に参加していますか。(○は1つ)

- | | |
|----------|-----------|
| 1 参加している | 2 参加していない |
|----------|-----------|

問 11 あなたはどのような地域活動に参加したいですか。

すでに地域活動に参加されている方は今後参加したい活動をお答えください。(○はいくつでも可)

- | |
|---|
| 1 自治会町内会の活動 |
| 2 健康づくりに関する活動 |
| 3 趣味・教養・スポーツ等のサークル |
| 4 お祭りや運動会等のイベント |
| 5 防犯・防災・交通安全等の活動 |
| 6 ごみ拾い・花の手入れ等の清掃・美化活動 |
| 7 高齢者支援に関する活動（ボランティア、地域の見守り等） |
| 8 障害児・者支援に関する活動（ボランティア、地域の見守り等） |
| 9 子育て支援に関する活動（横浜子育てサポートシステムへの協力等） |
| 10 青少年（小学生・中学生・高校生）育成に関する活動（青少年指導員、子ども会等） |
| 11 みなみ桜まつりの運営（出店、清掃ボランティア等） |
| 12 その他（記述： |
| 13 参加したい活動はない |

問 12 あなたが地域活動により参加しやすくなるためには何が重要だと思いますか。(○はいくつでも可)

- | |
|-----------------------------------|
| 1 家族・友人等、知っている人と参加できること |
| 2 活動場所が近くにあること |
| 3 活動する曜日や時間が自分の都合に合っていること |
| 4 活動内容や開催日時・場所が事前にわかっていること |
| 5 子育てや介護、自分の体力等、配慮が必要な場合でも参加できること |
| 6 自分の得意なことや経験を活かせること |
| 7 費用がかからないこと |
| 8 活動者への報酬があること |
| 9 やりがいがあること |
| 10 活動に参加するための講習会・研修会有ること |
| 11 体験会等、初めての人が参加しやすくなる工夫があること |
| 12 その他（記述： |
| 13 どのような活動でも参加しづらい |

問 13 あなたは自治会町内会に加入していますか。(○は1つ)

- | | | |
|----------|-----------|---------|
| 1 加入している | 2 加入していない | 3 わからない |
|----------|-----------|---------|

問 14 問 13で「2加入していない」と答えた方にお聞きします。
加入していない理由は何ですか。(○はいくつでも可)

- | | |
|----------------------|--------------------------|
| 1 加入するきっかけがないから | 2 自治会町内会を知らないから |
| 3 時間がないから | 4 会費等を支払いたくないから |
| 5 管理組合があるから | 6 活動内容がわからないから |
| 7 加入するメリットがないから | 8 家族や友人、知り合いが入っていないから |
| 9 同世代の参加者が少ないから | 10 魅力ある活動をしていないから |
| 11 欲しい情報が得られないから | 12 人付き合い・近所付き合いがわずらわしいから |
| 13 班長や役員になりたいくないから | 14 引っ越し予定があるから |
| 15 今の地域に長く住むつもりがないから | 16 現在の自治会町内会の運営に不満があるから |
| 17 その他(記述: | |

問 15 あなたは自治会町内会が今後力を入れるべき活動は何だと思えますか。(○はいくつでも可)

- | | |
|-----------------------------------|---------------------|
| 1 防災に関する活動 | 2 防犯・交通安全に関する活動 |
| 3 美化・緑化・環境整備に関する活動 | 4 資源回収・リサイクルに関する活動 |
| 5 高齢者・障害児・者支援等、福祉に関する活動 | 6 子育てや青少年健全育成に関する活動 |
| 7 スポーツや健康増進に関する活動 | 8 文化芸術に関する活動 |
| 9 住民同士の交流や助け合いの促進に関する活動(親睦会・旅行会等) | |
| 10 その他(記述: | |
| 11 特に力を入れるべき活動はない | |

脱炭素化への取組について

問 16 あなたは家庭内で脱炭素行動に取り組んでいますか。(○は1つ)

- | | | | |
|-----------|--------|------------|--------|
| 1 取り組んでいる | 問 18 へ | 2 取り組んでいない | 問 17 へ |
|-----------|--------|------------|--------|

問 17 問 16で「2取り組んでいない」と回答した方にお聞きします。
取り組んでいない理由は何ですか。(○はいくつでも可)

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| 1 何に取り組んで良いかわからないから | 2 お金がかかるから |
| 3 手間がかかるから | 4 日常生活の中で意識して取り組むのが難しいから |
| 5 どれだけ効果があるかわからないから | |
| 6 その他(記述: | |

問 18 問 16 で「1 取り組んでいる」と回答した方はどんな行動に取り組んでいますか。
 また、「2 取り組んでいない」と回答した方は今後取り組んでみたいと思う行動はありますか。
 (〇はいくつでも可)

- 1 再生可能エネルギー電力への切替
- 2 省エネ家電の導入
- 3 太陽光パネルの設置
- 4 ZEH (ゼッチ) (※1)
- 5 省エネルギーフォーム
- 6 蓄電池・蓄エネ給湯器の導入・設置
- 7 スマートムーブ (※2)
- 8 ゼロカーボンドライブ (※3)
- 9 買い物の工夫や食材の保存等、食品ロス削減の取組
- 10 地元の食材を取り入れた食生活
- 11 使い捨てプラスチックの使用削減 (マイバック、マイボトル等の使用)
- 12 バザーやフリーマーケットアプリ等での不用品の出品や売買
- 13 ごみの分別処理
- 14 脱炭素型の製品・サービスの選択
- 15 その他 (記述：)
- 16 取り組みたいことはない

(※1) 住宅の高断熱化、高効率設備により、家庭で使用するエネルギーを、太陽光発電等で創るエネルギーをより少なくして、1年間で消費するエネルギーの量を実質的にゼロ以下にする家

(※2) 公共交通機関での移動やエコドライブの実施等で自動車による CO2 排出を削減する取組

(※3) 太陽光や風力などの再生可能エネルギーを使って発電した電力と電気自動車等を活用した、自動車走行時の CO2 排出量がゼロのドライブ

多文化共生について

問 19 あなたは日常生活で外国人とどのような関わりがありますか。(〇はいくつでも可)

- | | |
|-----------------------------|------------|
| 1 職場や仕事関係 | 2 近所付き合い |
| 3 家族・親戚 | 4 友人・知人 |
| 5 学校・子どもを通じた活動・付き合い | 6 趣味の活動 |
| 7 地域活動 (お祭り等の行事や自治会町内会での活動) | 8 国際交流イベント |
| 9 その他 (記述：) | |
| 10 関わる機会がない | |

防災について

問 20 防災に関して、あなた自身やご家庭ではどのようなことに取り組んでいますか。(〇はいくつでも可)

- 1 3日以上の飲料水・食料の備蓄
- 2 3日以上のトイレパックの備蓄
- 3 携帯ラジオ、懐中電灯等、非常持ち出し品の準備
- 4 避難場所の確認
- 5 家族との連絡方法、集合場所の確認
- 6 日用品（医薬品、おむつ等）の準備
- 7 家具等を転倒防止器具・粘着マットで固定している
- 8 固定が必要な家具等はない
- 9 窓ガラスへのフィルムの貼付け等の飛散防止対策
- 10 通電火災を防ぐための感震ブレーカー等の設置
- 11 地域の防災訓練への参加
- 12 近所で手助けが必要になりそうな人（自力で避難が困難な高齢者、障害児・者等）の把握
- 13 災害、避難情報収集手段の確保（自治体 LINE やアプリへの登録等）
- 14 使用可能な消火器の準備
- 15 その他（記述：
- 16 特に取り組んでいない

問 21 あなたはご近所や地域でできる災害への備えとして、どんなことが大切だと思いますか。
(〇はいくつでも可)

- 1 自治会町内会による家庭での備蓄の啓発
- 2 ご近所同士での避難場所(地域防災拠点、福祉避難所、広域避難場所)の確認
- 3 いざという時の声かけや安否確認ができるよう、日頃からの顔の見える関係づくり
- 4 地域の防災訓練参加への声かけ
- 5 ご近所の災害時要援護者(高齢者や障害児・者等、避難に支援の必要な方)の見守り
- 6 その他（記述：
- 7 特に大切に思うものはない

子育てについて

問 22 (お子さんがいる方にお聞きします。)

あなたが感じる子育ての課題や不安(課題や不安だったこと)は何ですか。(〇はいくつでも可)

- 1 自分が親になることへの漠然とした不安
- 2 自分の身体的・精神的な健康
- 3 子育て費用
- 4 子育ての協力者がいない、周囲の支えがない
- 5 子育てに関する情報の不足
- 6 子育てと仕事の両立
- 7 子どものしつけ
- 8 障害がある子どもへの支援の不足
- 9 保育施設の不足
- 10 買い物やリフレッシュ等のために利用できる一時保育が少ない
- 11 いじめ等、子ども同士の関係への不安
- 12 学校での教育環境への不安
- 13 放課後児童の居場所の不足
- 14 SNS等を通して子どもが犯罪等に巻き込まれる不安
- 15 その他(記述:)
- 16 課題や不安はない

問 23 あなたが地域の子育てに協力をしたことがある、またはできそうなことはありますか。

(〇はいくつでも可)

- 1 地域の子ども向けイベントへの協力
- 2 子どもを預かる
- 3 子育て中の親の相談にのる
- 4 困っていそうな親子に声をかける
- 5 車でベビーカーを持ち上げる等、場に応じた協力
- 6 その他(記述:)
- 7 協力できることはない

健康について

問 24 あなたは自身の健康に関心がありますか。(〇は1つ)

- | | |
|---------|---------|
| 1 関心がある | 2 関心がない |
|---------|---------|

問 25 あなたが日常生活の中で健康に関して取り組んでいることはありますか。(〇はいくつでも可)

- 1 1日3食しっかりと食べる
- 2 野菜を多く食べる
- 3 塩分を控える
- 4 喫煙をしない(受動喫煙を避ける)
- 5 お酒の量を控える
- 6 十分な睡眠をとる
- 7 ウォーキング(散歩)をする
- 8 定期的に運動をする
- 9 定期的ながん検診を受ける
- 10 定期的に歯科検診を受ける
- 11 1年に1回健康診断(特定健診・人間ドック)を受ける
- 12 体重や血圧等をチェックする
- 13 その他(記述:
- 14 特に取り組んでいない

問 26 (国民健康保険加入者のみ) 特定検診を受診していますか。(〇は1つ)

- | | |
|----------|-----------|
| 1 受診している | 2 受診していない |
|----------|-----------|

問 27 (国民健康保険加入者のみ) 問 26 で「2 受診していない」と回答した方にお聞きします。
受診しない理由は何ですか。(〇はいくつでも可)

- 1 医療機関に入院や通院をしているから
- 2 必要なときにいつでも医療機関を受診できるから
- 3 新型コロナウイルス感染症拡大の影響で受診を控えていたから
- 4 費用がかかるから
- 5 予約が取りにくいから
- 6 近隣に実施機関がないから
- 7 時間がないから
- 8 健診の間、育児や介護を代わってくれる人がいないから
- 9 制度を知らないから
- 10 面倒だから
- 11 必要性を感じないから
- 12 検査や結果に不安があるから
- 13 その他(記述:
- 14 特に理由はない

高齢者、障害児・者について

問 28 あなたは高齢者が住み慣れた地域でいきいきと元気に暮らし続けるために必要な支援やサービスは何だと思えますか。(〇はいくつでも可)

- 1 在宅生活を支える医療・介護を受けられる仕組み
- 2 介護をする家族を支える取組
- 3 高齢者の権利や財産が守られる仕組み
- 4 身近な場所での健康づくりや介護予防活動（ウォーキング、体操教室等）
- 5 隣近所で助け合える見守りや声かけ
- 6 サロンや茶話会等ご近所の人と交流ができる場
- 7 子どもや若い世代と交流する場や機会
- 8 ちょっとした困りごとに対する生活支援（買い物や配食サービス等）
- 9 保健師等の専門職による家庭訪問・相談
- 10 介護や福祉に関する情報提供
- 11 その他（記述：
- 12 特に必要なものはない

問 29 あなたは日常生活で障害児・者とどのような関わりがありますか。(〇はいくつでも可)

- 1 職場・仕事関係
- 2 近所付き合い
- 3 家族・親戚
- 4 友人・知人
- 5 学校や子どもを通じた活動・付き合い
- 6 趣味の活動
- 7 地域活動（お祭り等の行事や自治会町内会での活動）
- 8 障害理解のイベントや講演会等への参加
- 9 その他（記述：
- 10 関わる機会がない

生活全般について

問 30 あなたは月にどれくらい読書をしますか。(紙書籍のほか、電子書籍、オーディオブック含む)
(〇は1つ)

- | | | |
|------------|----------|----------------|
| 1 10冊以上 | 2 6～9冊 | 3 3～5冊 |
| 4 2冊 | 5 1冊 | 6 読みたいものがある時だけ |
| 7 ほとんど読まない | 8 全く読まない | |

問 31 あなたは1回30分以上の運動をどのくらいの頻度で行っていますか。(○は1つ)

- | | | |
|----------|----------|----------|
| 1 週2回以上 | 2 週1回 | 3 2週間に1回 |
| 4 1か月に1回 | 5 行っていない | |

問 32 あなたは現在、自分や家族の生活の事で心配なことや困っていることはありますか。(○はいくつでも可)

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1 自分の病気や健康 | 2 自分の将来 |
| 3 家族の病気や健康、介護 | 4 身近に頼れる人がいない |
| 5 仕事や職場、学校等の人間関係 | 6 生活費や経済的なこと |
| 7 子どもの保育や教育 | 8 事故や災害 |
| 9 犯罪や防犯 | 10 住宅(劣化・維持管理費等) |
| 11 その他(記述: | |
| 12 心配なことや困っていることはない | |

問 33 あなたは悩みや困ったことが起きた時、相談する人や相談する場所がありますか。それは、誰・どこですか。相談したことがある、または相談しようと思う、を含めてお答えください。(○はいくつでも可)

- | |
|---|
| 1 家族・親戚 |
| 2 友人・同僚 |
| 3 近所の人 |
| 4 自治会町内会の役員や民生委員等 |
| 5 かかりつけの医療機関 |
| 6 区役所 |
| 7 南区社会福祉協議会 |
| 8 地域ケアプラザ(地域包括支援センター) |
| 9 地域子育て支援拠点(はぐはぐの樹) |
| 10 障害者地域活動ホーム(どんとこい・みなみ)、精神障害者地域活動支援センター(サザンウインド) |
| 11 専門機関の相談窓口(福祉活動団体・外国語対応窓口・民間の相談窓口等) |
| 12 同じ悩みを抱える人 |
| 13 インターネットやSNS等の利用 |
| 14 その他(記述: |
| 15 相談する人(場所)は思い当たらない |

行政運営について

問 34 あなたは、マイナンバーカードを利用した行政手続き（※）を利用したことがありますか。（○は1つ）
（※）住民票のコンビニ交付やオンライン転出、e-tax等

- | | |
|-------------|-------------|
| 1 利用したことがある | 2 利用したことがない |
|-------------|-------------|

問 35 問 34 で「2 利用したことがない」と回答された方にお聞きします。
利用したことがない理由は何ですか。（○はいくつでも可）

- | |
|--------------------------------------|
| 1 手続きの機会がなかったから |
| 2 マイナンバーカードを持っていなかったから |
| 3 できることを知らなかったから |
| 4 できることは知っていたが、操作に不安があったから |
| 5 窓口で手続きをした方が安心だったから |
| 6 窓口で他に相談したいことがあったから |
| 7 手続きができる環境（パソコン、スマートフォン）が整っていなかったから |
| 8 手続きをしようとしたが、使いづらく、かえって煩雑だったから |
| 9 その他（記述： |

問 36 あなたは市税をどのような方法で納めていますか。（○は1つ）

- | | |
|------------------|--------------------|
| 1 給与からの天引き（特別徴収） | 2 公的年金からの天引き（特別徴収） |
| 3 口座振替 | 4 コンビニエンスストアでの納付 |
| 5 金融機関・郵便局での納付 | 6 クレジットカード |
| 7 スマホ決済 | 8 ペイジー |
| 9 わからない | |
| 10 その他（記述： | |

問 37 あなたは区の行政情報や地域情報をどのような方法で入手していますか。（○はいくつでも可）

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| 1 広報よこはま | 2 区のホームページ |
| 3 統計で知るみなみ | 4 区の SNS（X（旧ツイッター）、フェイスブック等） |
| 5 区のメールマガジン | 6 市が発行しているその他の印刷物（パンフレット、ちらし等） |
| 7 回覧板 | 8 ポスター、掲示板 |
| 9 タウン情報誌、地域のインターネットメディア | |
| 10 一般の新聞・テレビ・ラジオ・ウェブサイト | |
| 11 一般の SNS（X（旧ツイッター）、フェイスブック等） | |
| 12 口コミ | |
| 13 その他（記述： | |
| 14 特に入手していない | |

問 38 以下の行政サービスについて、あなたの「現在の満足度」と「将来の重要度」をそれぞれお知らせください。
 (各行の満足度と重要度について、左右の欄で○は1つずつ)

現在の満足度						将来の重要度				
満足している	まあ満足している	どちらともいえない	やや不満である	不満である		重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
5	4	3	2	1	妊娠・出産・子育て支援	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	保育園等の整備・放課後の居場所づくり	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	困難な状況にある子ども・家庭への支援	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	青少年の健全育成	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	児童虐待・DVの防止	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	学校教育の充実	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	図書館・図書貸出取次サービス窓口の整備や 読書週間の推進	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	健康づくりに関する取組	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	感染症対策	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	食の安全対策（食中毒予防等）	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	スポーツ振興	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	地域コミュニティの活性化・支え合い	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	障害児・者福祉サービス	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	経済的に困っている人への生活支援	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	高齢者福祉サービス	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	在宅医療や介護の充実	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	環境にやさしいエネルギーに関する取組	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	街の美化	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	商店街振興	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	空き家対策	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	移動しやすいまちづくり・環境整備（駅舎の エレベーター設置等）	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	公園・動物園の整備	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	みどりの保全・緑化の推進	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	台風・地震等の災害対策	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	消防団活動、防災訓練や研修	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	バス・地下鉄・電車等の利便性	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	防犯対策	5	4	3	2	1

問 39 今後、南区をより魅力ある暮らしやすいまちにしていくなめのご意見をご自由にお書きください。

--

あなた自身について

最後に、あなたご自身やご家族のことについてお聞きします。
統計上必要なものですので、ご協力をお願いいたします。

F1 あなたの性別 (○は1つ)

1 男性	2 女性	3 その他
------	------	-------

F2 あなたの年齢 (令和6年5月1日時点) (○は1つ)

1 10代	2 20代	3 30代	4 40代
5 50代	6 60代	7 70代	8 80代以上

F3 あなたのご職業 (○は1つ)

1 会社員・公務員・団体職員等	2 自営業・自由業	3 パート・アルバイト等
4 学生	5 主婦・主夫	6 就労はしていない (無職)
7 その他		

F4 あなたの家族構成 (○は1つ)

1 ひとり暮らし	2 夫婦 (パートナー) のみ	3 親と子 (二世代)
4 祖父母と親と子 (三世代)	5 その他	

F5 あなたは結婚なさっていますか (パートナーシップ制度含む) (○は1つ)

1 既婚 (配偶者あり・パートナーシップ制度含む)	2 既婚 (離別・死別)	3 未婚
---------------------------	--------------	------

F6 あなたの配偶者 (パートナー) のご職業 (○は1つ)

1 会社員・公務員・団体職員等	2 自営業・自由業
3 パート・アルバイト等	4 学生
5 主婦・主夫	6 就労はしていない (無職)
7 その他	8 配偶者 (パートナー) はいない

F7 あなたにお子さんはいますか。いる場合、お子さんはどの年代にあたりますか。
別居しているお子さんを含め全員についてお答えください。(〇はいくつでも可)

1 小学校入学前	2 小学校在学中
3 中学校在学中	4 義務教育終了～20歳未満
5 20歳以上	6 子どもはいない

F8 あなたの通勤・通学場所 (〇は1つ)

1 居住区内	2 市内他区	3 川崎市
4 神奈川県内(横浜・川崎以外)	5 東京23区	6 東京都内(23区以外)
7 千葉県	8 埼玉県	9 その他
10 通勤・通学はしていない		

F9 あなたの通勤・通学時間(片道) (〇は1つ)

1 15分未満	2 15～30分未満	3 30～45分未満	4 45分～1時間未満
5 1時間～1時間30分未満	6 1時間30分～2時間未満	7 2時間以上	

F10 あなたのお住まいの町名・地域 (〇は1つ)

1 井土ヶ谷上町	2 井土ヶ谷下町	3 井土ヶ谷中町	4 浦舟町
5 永楽町	6 榎町	7 大岡一丁目	8 大岡二丁目
9 大岡三丁目	10 大岡四丁目	11 大岡五丁目	12 大橋町
13 庚台	14 唐沢	15 共進町	16 弘明寺町
17 山王町	18 山谷	19 清水ヶ丘	20 宿町
21 白金町	22 白妙町	23 新川町	24 高砂町
25 高根町	26 通町	27 中里一丁目	28 中里二丁目
29 中里三丁目	30 中里四丁目	31 中里町	32 中島町
33 永田北一丁目	34 永田北二丁目	35 永田北三丁目	36 永田山王台
37 永田台	38 永田東一丁目	39 永田東二丁目	40 永田東三丁目
41 永田南一丁目	42 永田南二丁目	43 永田みなみ台	44 中村町
45 西中町	46 八幡町	47 花之木町	48 日枝町
49 東蒔田町	50 伏見町	51 二葉町	52 平楽
53 別所一丁目	54 別所二丁目	55 別所三丁目	56 別所四丁目
57 別所五丁目	58 別所六丁目	59 別所七丁目	60 別所中里台
61 堀ノ内町	62 蒔田町	63 前里町	64 真金町
65 万世町	66 南太田一丁目	67 南太田二丁目	68 南太田三丁目
69 南太田四丁目	70 南吉田町	71 三春台	72 宮元町
73 六ツ川一丁目	74 六ツ川二丁目	75 六ツ川三丁目	76 六ツ川四丁目
77 睦町	78 吉野町	79 若宮町	

F11 あなたのお住まいの形態 (〇は1つ)

1 持ち家(戸建て)	2 持ち家(マンション・共同住宅)
3 賃貸物件(県営・市営)	4 賃貸物件(UR・公社等)
5 賃貸物件(民間)	6 社宅・公務員住宅等
7 住宅に間借り	8 会社等の独身寮・寄宿舎
9 その他(記述:	

F12 あなたの現在のお住まいでの居住期間（○は1つ）

1	0～1年	2	2～4年	3	5～9年	4	10～14年
5	15～19年	6	20～24年	7	25～29年	8	30年以上

F13 あなたの現在のお住まいの区を選択した理由（○はいくつでも可）

1	生まれ育った場所だから	2	自分の家族の持ち家だから
3	家賃や住宅の価格が手ごろだから	4	親や子、親族、友人等がいるから
5	通勤・通学に便利だから	6	買い物、医療等の生活環境が整っているから
7	子育ての環境が整っているから	8	余暇や休日を楽しく過ごせるから
9	街ににぎわいや活気があるから	10	町並みや景観が良いから
11	自然が身近にあるから	12	町のイメージが良いから
13	長年住んでいて愛着を感じているから	14	横浜が好きだから
15	その他（記述：		
16	特に理由はない		

お疲れ様でした。質問は以上です。

長い時間、ご協力いただきましてありがとうございました。

お手数ですが、調査票のみ同封の封筒に入れ、郵便にてご返送（※切手不要）ください。

ご返送の際は、氏名や住所のご記入は不要です。

南区役所 区政推進課 企画調整係

電話：045-341-1232、1233

E-mail: mn-kikaku@city.yokohama.jp

令和6年度
南区区民意識調査

令和7年1月

横浜市南区区政推進課

〒232-0024 横浜市南区浦舟町2-33

TEL 045-341-1232、1233

FAX 045-341-1240