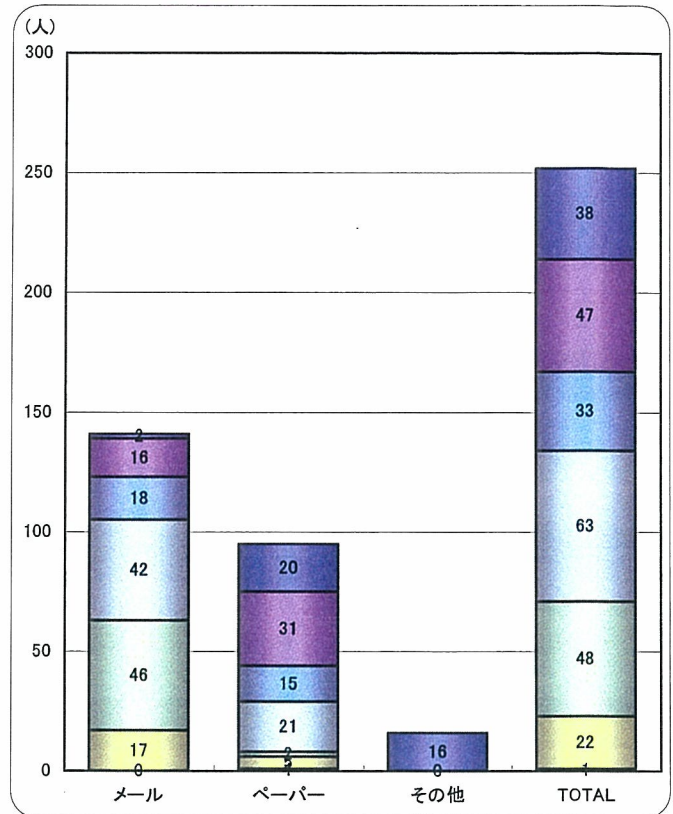


新市庁舎整備構想素案 意見募集集計結果(速報)

参 考 資 料

年齢

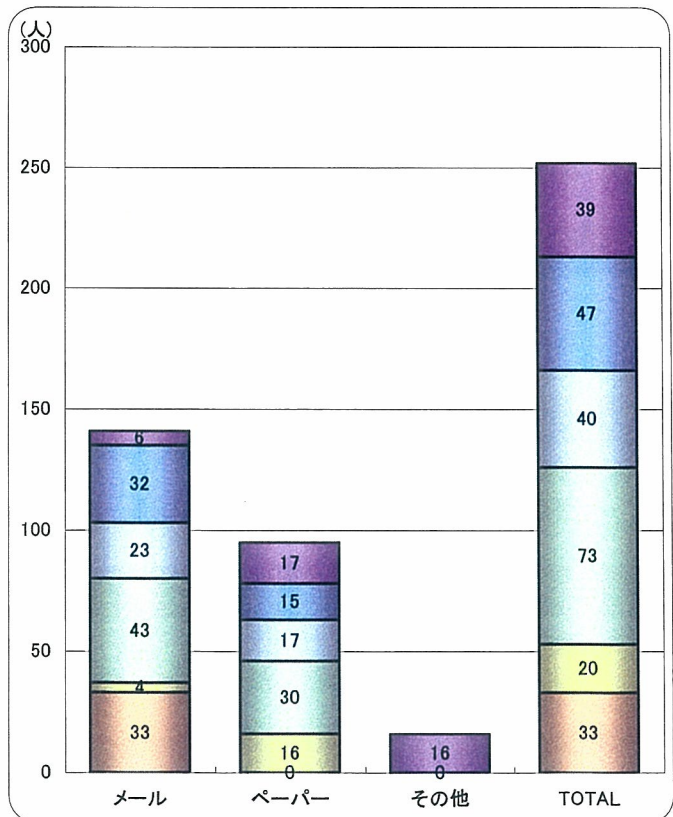
	メール	ペーパー	その他	TOTAL
～10代	0	1	0	1
20代	17	5	0	22
30代	46	2	0	48
40代	42	21	0	63
50代	18	15	0	33
60代～	16	31	0	47
未回答	2	20	16	38
<b>TOTAL</b>	<b>141</b>	<b>95</b>	<b>16</b>	<b>252</b>



□～10代 □20代 □30代 □40代 □50代 □60代～ □未回答

利用頻度

	メール	ペーパー	その他	TOTAL
ほぼ毎日	33	0	0	33
週に一回程度	4	16	0	20
月に一回程度	43	30	0	73
年に一回程度	23	17	0	40
ほとんど利用しない	32	15	0	47
未回答	6	17	16	39
<b>TOTAL</b>	<b>141</b>	<b>95</b>	<b>16</b>	<b>252</b>



□ほぼ毎日 □週に一回程度 □月に一回程度  
□年に一回程度 □ほとんど利用しない □未回答

## 意見募集概要

### 候補地、整備のパターンに関する意見【151】

- ・ 北仲 (56) ≒ 港町 (51) ≧ 高島 (17)
- ・ 種地に整備\* (79) > 港町に集約 (51) ≧ 分庁型 (1) (※北仲 56+高島 17+種地 6)

### 必要な性能、機能、デザインに関する意見【125】

- ・ 省エネ、環境に配慮した建物や災害に強い建物
- ・ 華美ではなく質素な建物
- ・ 歴史性や海・港を意識したデザイン
- ・ 低層部をオープンにして、明るくするなど、市民に身近で使いやすく
- ・ 市民の利用できる展望広場、屋上庭園

### 基本的な考え方、検討の仕方に関する意見【47】

- ・ 早急に方向性を出して開港 150 年事業として位置付けるべき
- ・ 費用を含めた事業計画を具体的に示してほしい

### 機能の集約に関する意見【46】

- ・ 効率性・利便性の観点から、集約すべき
- ・ 防災性等を考慮して、地区ごとに機能を分ける

### 整備のコストに関する意見【36】

- ・ イニシャル、ランニングを含めたライフサイクルコストが下がるように (規模も小さく)
- ・ 民間資本を活用した財政支出の軽減

### 消極的意見【25】

- ・ 財政の苦しいときに新市庁舎は不要
- ・ 50 億もの耐震補強工事を行ない、その建物を使わないのは理解できない

### 関内周辺の街づくりに関する意見【20】

- ・ 駅やスタジアムと一体的に整備

### 現行政棟の取扱いに関する意見【19】

- ・ 現在耐震補強している庁舎は、庁舎などとして有効活用
- ・ 現庁舎の使い方を明確に説明すべき

### 立地、周辺環境に関する意見【15】

- ・ 交通利便性の高いところ
- ・ 緊急時の司令塔となるべき市庁舎は、海から少し離れた場所で

### 規模に関する意見【13】

- ・ 議会部門のスリム化も必要
- ・ 機能重視を徹底し、必要最小限とすべき

### その他、行政改革に関する意見など【30】

- ・ 職員や議員定数の削減
- ・ もっと効率化して小さい役所に