

デイサービス複合老人福祉センター評価基準

基準	配点	評価	評価項目	
1 管理運営 (135点)	15	設置理念を理解し、運営方針・援助の考え方に具体的に生かしている。	1-1	地域の高齢者が健康で明るい生活を営めるよう、各種相談や教養の向上、趣味などの機会の提供を通じて高齢者の社会活動を支援して行くという老人福祉センターの設置目的に基づいた運営方針が示されているか。
	10	設置理念を理解しているが、運営方針等への反映にやや欠けている。		
	5	設置理念の理解及び運営方針等への反映が不足している。		
	0	設置理念の理解がなされていない。	基本理念の理解	
	15	区の特徴・区政運営方針を十分に理解し、老人福祉センターの運営方針に反映させている。	1-2	区の特徴・区政運営方針等について理解し、老人福祉センターの運営方針に反映させているか。
	10	区の特徴・区政運営方針を理解しているが、運営方針への反映にやや欠けている。		
	5	区の特徴・区政運営方針の理解が不十分であり、具体的な提案が示されていない。		
	0	区の特徴・区政運営方針を把握していない。	地域の高齢者のニーズの把握	
	15	地域の高齢者のニーズを十分に把握し、老人福祉センターの運営方針に反映させている。	1-3	地域の高齢者のニーズを把握し、老人福祉センターの運営方針に反映させているか。
	10	地域の高齢者のニーズを把握しているが、運営方針への反映にやや欠けている。		
	5	地域の高齢者のニーズの把握の必要性は理解しているが、具体的な提案が示されていない。		
	0	地域の高齢者のニーズに対する理解や意思が不足している。	サービスの公平性に対する理解	
	10	利用者の公平性に対する十分な理解があり、公平なサービス提供が可能な提案がされている。	1-4	どのような利用者に対しても公平なサービス提供が可能な提案がされているか。
5	利用者の公平性に対する理解はあるが、提案内容がやや不十分である。			
0	利用者の公平性に対する必要性の理解や意思が不足している。			
10	団体全体の財務状況は極めて健全である。	1-5	団体全体の財務状況は健全か。	
5	団体全体の財務状況は健全である。			
0	団体全体の財務状況は何か収支を保っている状況である。			
10	同様施設の管理及び運営もしくは高齢者福祉活動の実績が十分にある。	1-6	公の施設あるいは一般市民が利用する施設の管理及び運営の実績があるか。もしくはそれと同等とみなされる高齢者福祉活動の実績があるか。	
5	同様施設の管理及び運営もしくは高齢者福祉活動の実績はあるが、やや不十分である。			
0	実績がない。			
10	業務の継続が可能な職員の人数及び体制が整っている。	1-7	指定管理業務を継続するための職員の人数・体制が整っているか。	
5	職員の人数及び体制はあるが、不十分な部分がある。			
0	職員の人数及び体制ともに整っていない。			
10	具体的で実効性のある研修計画が提示されている。	1-8	職員の資質向上のための研修が計画されており、積極的な内容か。	
5	研修計画は提示されているが、ねらいが明確でなく実効性にやや欠けている。			
0	研修計画が提示されていない。			
10	個人情報の保護体制が整っている。	1-9	個人情報の保護体制が整っているか、もしくは整えるような計画内容か。	
5	体制は不十分であるが、適正な計画が提案されている。			
0	体制もなく、適正な計画も提案されていない。			
10	苦情マニュアルの策定など苦情受付体制が整備されている。	1-10	適正な苦情受付体制がとれているか。	
5	不十分であるが、一応の苦情受付体制がある。			
0	苦情受付体制のあり方についての理解が不足している。			
10	危機管理の必要性を理解しており、具体的な対応策が示されている。	1-11	防犯、防災、その他事故発生等の危機管理のあり方を理解しており、具体的な対応策が考えられているか。	
5	危機管理の必要性を理解しているが、具体的な対応策がやや不足している。			
0	危機管理の必要性についての理解が不足している。			
10	積極的に情報提供する意思があり、具体的な提案がされている。	1-12	情報提供の方策が積極的であり、具体的な提案がされているか。	
5	積極的に情報提供する意思はあるが、具体的な提案としてはやや不足している。			
0	情報提供の必要性の理解と意思が不足している。			
2 高齢者に対する配慮 (40点)	15	高齢者の健康づくりや介護予防の推進に積極的であり、具体的な取組が提案されている。	2-1	高齢者の健康づくりや介護予防の推進に積極的であり、具体的な取組が提案されているか。
	10	高齢者の健康づくりや介護予防に対する理解はあるが、具体的な提案としてはやや欠けている。		
	5	高齢者の健康づくりや介護予防の必要性は理解しているが、具体的な提案がなされていない。		
	0	高齢者の健康づくりや介護予防に対する理解や意思が不足している。		
15	高齢者の支援・援助をするための具体的な方法が提案されている。	2-2	高齢者の健康相談、生活相談、助言等の方法について、具体的かつ適切な提案がされているか。	
10	高齢者の支援・援助をするための具体的な方法が提案されているが、内容がやや不十分である。			
5	高齢者の支援・援助の必要性は理解しているが、具体的な提案がされていない。			
0	高齢者の支援・援助に対する理解と意思が不足している。			
10	高齢者の仲間づくりの支援に積極的であり、十分な配慮を行う意欲がある。	2-3	高齢者の仲間づくりの支援に積極的であるとともに、個人利用者に対しても十分な配慮をしているか。	
5	高齢者の仲間づくりの支援に対する理解はあるが、配慮を行う意欲がやや欠けている。			
0	高齢者の仲間づくりに対する理解が不足している。			
0	ニーズを十分に捉えた提案がされている。			
3 自主事業 (50点)	15	ニーズをある程度捉えた提案がされているが、工夫の余地がある。	3-1	実施内容がバラエティに富み実施回数が充実し、現代の高齢者のニーズを捉えた提案がされているか。
	10	ニーズの把握が不足している。		
	5	ニーズを十分に反映できる提案がされている。		
	0	利用者の要望の把握や情報収集の方法に工夫の余地がある。		
15	利用者の要望の把握や情報収集の方法が適切でない。	3-2	利用者の要望の把握や情報収集の方法が適切であり、利用者のニーズを反映できる事業計画となっているか。	
10	利用者の要望の把握や情報収集の方法が適切でない。			
5	経費削減の具体的な計画や工夫が提案されている。			
0	経費削減の具体的な計画や工夫が示されているが、やや具体性に欠ける部分がある。			
4 経費 (50点)	15	経費削減の具体的な計画や工夫が提案されている。	4-1	効率的な運営が行えるよう、経費削減の具体的な計画や工夫が提案されているか。
	10	経費削減の具体的な計画や工夫が示されているが、やや具体性に欠ける部分がある。		
	5	計画が提示されていない。あるいは具体性が欠けている。		
	0	計画が提示されていない。あるいは具体性が欠けている。		
15	管理運営経費の内容が適正で、予算額以下である。	4-2	管理運営経費の内容が適正で金額が低額か。	
10	管理運営経費の内容は適正だが、金額が予算額以下にはできない。			
5	管理運営経費の内容に不適切な部分があるが、予算額以下である。			
0	管理運営経費の内容に不適切な部分があり、金額が予算額以下にはできない。			
5 デイサービス事業について (75点)	15	十分な入浴サービスの提供が可能である。	5-1	自宅における入浴が困難な利用者に対して、必要十分な入浴サービスや衣類の着脱、洗髪等のサービスを提供することができるか。
	10	やや不十分ではあるが、入浴サービスの提供が可能である。		
	0	入浴サービスの提供は不可能である。		
	15	十分な食事サービスの提供が可能である。	5-2	利用者に対して、必要十分な食事提供及び食事の介助をすることができるか。
	10	やや不十分ではあるが、食事サービスの提供が可能である。		
	0	食事サービスの提供は不可能である。		
	15	十分な機能訓練サービスの提供が可能である。	5-3	日常生活を営む上で必要な機能の減退を防ぐための訓練並びに利用者の心身の活性化を図るための各種サービスを提供することができるか。
	10	やや不十分ではあるが、機能訓練サービスの提供が可能である。		
	0	機能訓練サービスの提供は不可能である。		
	15	十分な送迎サービスの提供が可能である。	5-4	障害の程度、地理的条件等により送迎を必要とする利用者について、専用の車両により送迎サービスを実施することができるか。
10	やや不十分ではあるが、送迎サービスの提供が可能である。			
0	送迎サービスの提供は不可能である。			
15	適切な介護技術をもって介助を行うことができる。	5-5	利用者の心身の状態に応じて、適切な介護技術をもって必要な介助を行うことができるか。	
10	やや不十分ではあるが、必要な介助を行うことができる。			
0	必要な介助を行うことができない。			
配点合計350点				
6 団体の実績	10	極めて良好な運営を行った。	6-1	同施設の既存指定管理者にあっては、第三者評価や区の業務点検等による評価が良好であったか。
5	良好な運営を行った。			
0	過不足無く運営を行った。			
-5	運営について問題があった。			
-10	運営について大きな問題があった。			